

عَلَّامُ فَضْلِ حَقِّ
اور
انقلابِ اسلام

پیش آخترمصباحی

دارالعلوم
ذکرِ نگرینی دہلی

قائد جنگِ آزادی

علامہ

فضل حق خیر آبادی

مؤلف

یونس اختر مصباحی

بانی و صدر دارالقلم، ڈاکٹر نگر، نئی دہلی ۲۵
بانی رکن الجمع الاسلامی، مبارک پور، ضلع اعظم گڑھ، یوپی

موبائل: 09350902937

طابع و ناشر

دارالقلم-66/92 قادری مسجد روڈ، ڈاکٹر نگر (جوگا بانی ایکسٹینشن)

اوکھلا، نئی دہلی-110025 (انڈیا)

فون: 011-26986872 فیکس نمبر: 011-26987184

سلسلہ مطبوعات (۱۸)

جملہ حقوق برائے مؤلف و دارالقلم محفوظ

نام کتاب قائد جنگ آزادی علامہ فضل حق خیر آبادی
مؤلف یس اختر مصباحی
زیر اہتمام دارالقلم، ڈاکرنگر، نئی دہلی
طبع اول ۱۳۲۸ھ / ۲۰۰۷ء
صفحات دو سو آٹھ (208)
کمپوزنگ (۲۰۰۷ء) محمد توفیق مصباحی
قیمت ساٹھ روپے (-/60)

رابطہ کا پتہ

دارالقلم - 66/92 قادری مسجد روڈ، ڈاکرنگر (جوگابائی ایکسٹینشن)

اوکھلا، نئی دہلی - 110025 (انڈیا)

فون: 011-26986872

فیکس نمبر: 011-26987184

فہرست کتاب

صفحہ	مضامین
۵	گردشِ ایام پہ غالب ہوا ہے فصلِ حق
۲۱	دینی و علمی احوال و آثار
۶۱	تعارفِ تصانیف
۷۹	ورودِ دہلی اور سرگرمِ جد و جہد
۹۲	سیاسی بصیرت اور انقلاب ۱۸۵۷ء
۱۱۵	فتوے جہاد اور قائدانہ کردار
۱۳۳	مقدمہ بغاوت اور اس کے متعلقات
۱۶۷	چند اغلاط کی تصحیح
۱۸۲	انقلاب کی کہانی، قائد انقلاب کی زبانی

انتساب بنام علماء مشائخ و مشاہیر اسلام

- (۱) مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی وصال
صفر ۱۰۳۲ھ / دسمبر ۱۶۲۳ء
- (۲) عاشق رسول شیخ عبدالحق محدث دہلوی
ربیع الاول ۱۰۵۲ھ / جون ۱۶۴۲ء
- (۳) ابوالبرکات شیخ عبدالرشید جون پوری
رمضان ۱۰۸۳ھ / ۱۶۷۲ء
- (۴) عارف حق سید شاہ عبدالرزاق قادری بانسوی (بارہ بنگلی)
۱۱۳۶ھ / ۱۷۲۳ء
- (۵) صاحب البرکات سید شاہ برکت اللہ قادری مارہروی
محرم ۱۱۳۲ھ / اگست ۱۷۲۹ء
- (۶) امام الہند شاہ ولی اللہ فاروقی محدث دہلوی
۱۱۷۶ھ / ۱۷۶۲ء
- (۷) حضرت مرزا مظہر جان جاناں نقشبندی دہلوی
۱۱۹۵ھ / ۱۷۸۱ء
- (۸) حسان الہند سید محمد آزاد بگرامی (ہردوئی)
۱۱۹۹ھ / ۱۷۸۵ء
- (۹) تہمتی وقت قاضی ثناء اللہ پانی پتی
۱۲۲۵ھ / ۱۸۱۰ء
- (۱۰) حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی
۱۲۳۰ھ / ۱۸۱۵ء
- (۱۱) حضرت شاہ رفیع الدین محدث دہلوی
شوال ۱۲۳۳ھ / ۱۸۱۸ء
- (۱۲) بحر العلوم علامہ عبدالعلی فرنگی محلی لکھنوی
۱۲۳۵ھ / ۱۸۱۹ء
- (۱۳) شمس العارفین سید شاہ آل احمد چیمے میاں برکاتی مارہروی
۱۲۳۵ھ / جنوری ۱۸۲۰ء
- (۱۴) سراج الہند شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
شوال ۱۲۳۹ھ / ۱۸۲۳ء
- (۱۵) حضرت شاہ غلام علی نقشبندی دہلوی
صفر ۱۲۴۰ھ / ۱۸۲۳ء
- (۱۶) حضرت العلام علامہ فضل امام فاروقی خیر آبادی
۱۲۴۳ھ / ۱۸۲۹ء
- (۱۷) حضرت شاہ ابوسعید مجددی رام پوری
۱۲۵۰ھ / ۱۸۳۳ء
- (۱۸) حضرت شاہ محمد مخصوص اللہ محدث دہلوی
۱۲۷۳ھ / ۱۸۵۷ء
- (۱۹) حضرت شاہ احمد سعید مجددی دہلوی
ربیع الاول ۱۲۷۷ھ / ۱۸۶۰ء
- (۲۰) حضرت مفتی صدرالدین آزرده دہلوی
ربیع الاول ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء
- (۲۱) خاتم الاکابر سید شاہ آل رسول احمدی مارہروی
ذوالحجہ ۱۲۹۶ھ / دسمبر ۱۸۷۹ء

رحمة الله تعالى عليهم اجمعين۔

عقیدت کیش
نس اختر مصباحی

گردشِ ایام پہ غالب ہوا ہے فضلِ حق

ایک انقلاب دہرہ تھا کہ دہلی اور بریلی و بدایوں و مراد آباد و لکھنؤ و شاہجہاں پور وغیرہ کے ہر محاذ پر ہندوستانیوں اور بالفاظِ دیگر مسلمانوں کی شکست و پسپائی کے بعد انگریز ڈھونڈھ ڈھونڈھ کر علما و امرا کو قید و جلا وطنی و قتل و غارتگری کی انسانیت سوز اور وحشت ناک سزاؤں سے دوچار کیا کرتے تھے اور ان کی آتشِ انتقام اس وقت سرد ہوئی جب ان کے سامنے سرنگوں ہو کر اہل ہند نے ان کی محکومی و غلامی کو عملاً قبول کر لیا اور کسی کے اندر یہ جرأت و جسارت باقی نہ رہ گئی کہ ان کے اقتدار و حکومت کو چیلنج کرنے کا خیال بھی ظاہر کر سکے۔

دوسرا دور اس وقت شروع ہوا جب انگریز ہندوستان کی زیر زمین مزاحمت اور بین الاقوامی حالات (جنگِ عظیم اول) کے پیش نظر ہندوستان سے اپنا زحمت سفر باندھ کر اپنے وطن برطانیہ کے لئے کوچ کی تیاری میں لگ گئے اور یہاں ہندوستانیوں کی اپنی حکومت قائم کرنے کی خواہش ان کے دل میں انگڑائیاں لینے لگیں۔

یہ دور اس بات کا متقاضی تھا کہ اپنے ان محسنوں اور جاں بازوں کو یاد کرے جنہوں نے بے پناہ مصائب و آلام جھیل کر انگریزوں کے ہتھیارِ استبداد سے استخلاص وطن اور آزادی ہند کی راہ میں اپنا سب کچھ داؤ پر لگا دیا تھا۔ مگر افسوس کہ ایسا نہ ہو سکا اور علما و قائدین انقلاب ۱۸۵۷ء کی خدمت اور قربانیوں کی صحیح اور جامع و مکمل تاریخ آج تک مرتب و مدون نہ کی جاسکی۔

حالات کی ستم ظریفی اور وقت کا المیہ ہے کہ ہندوستان سے پاکستان تک ایسے ہزاروں مخطوطات مؤرخین و محققین کی نگاہِ توجہ سے محروم ہو کر اس حد تک بوسیدگی و کھنگلی کے شکار ہو چکے

ہیں کہ اب ان کے بیشتر اوراق کا مطالعہ اور ان کا تحفظ بھی طرح طرح کی مشکلات کا باعث ہے۔ تیسرا زمانہ وہ آیا کہ ۱۹۲۰ء کے بعد کچھ سست رفتاری اور ۱۹۴۷ء کے بعد بڑی سرعت و تیزگامی کے ساتھ ایسی تاریخ لکھی اور پیش کی جانے لگی جس میں کچھ حقائق کے پہلو بہ پہلو اکاذیب و باطل کی آمیزش نہایت چابک دستی سے کی جانے لگی اور جاہ جافرضی تاریخ نویسی کا ناخوشگوار فریضہ انجام دیتے ہوئے ایسے ہوائی قلعے تعمیر کیے جانے لگے جن کی حیثیت ریت محل سے زیادہ نہیں اور تیشہ تحقیق و تنقید کی ضرب سے وہ چند لمحات ہی میں بکھر کر اپنا وجود کھو بیٹھتے ہیں۔ صفحات تاریخ میں جن علماء و قائدین کو نمایاں جگہ ملنی چاہیے تھی اور جنہیں مسندِ اعزاز و افتخار پہ بٹھایا جانا چاہیے تھا ان کا ذکر سرسری اور ضمنی طور پر کیا گیا اور جن کا سرسری و ضمنی ذکر ہونا چاہیے تھا کہ ان کا کوئی سرگرم کردار یا بالکل ہی کوئی کردار اور کوئی حصہ نہیں تھا انہیں جلی سرخیوں اور افسانوی کرداروں کے ساتھ پیش کیا گیا جسے ایک تاریخی المیہ کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے؟

حیرت بالائے حیرت یہ ہے کہ بعد کے بہت سے مسلم و غیر مسلم مؤرخین نے اسی مسخ شدہ تاریخ کو بلا تحقیق و تنقید کے آنکھ بند کر کے قبول کر لیا اور اسی بنیاد پر مبنی تاریخ کی عمارت کھڑی کرتے چلے گئے جس کا حال یہ ہے کہ اس کے مآخذ و مراجع کے مشتملات ہی جب مشکوک اور ساقط الاعتبار ہیں تو ان کا حشر ہر صاحب فکر و شعور پر خود ہی نمایاں ہے اور زبان حال سے وہ خود گویا ہے اور سننے سمجھنے والے اچھی طرح یہ حقیقت سمجھ رہے ہیں کہ — ”کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا، بھان متی نے کنبہ جوڑا“

تاریخ انقلاب ۱۸۵۷ء میں مفتی صدر الدین آزاد دہلوی (متوفی ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء) و علامہ فضل حق خیر آبادی (متوفی ۱۲۷۸ھ / ۱۸۶۱ء) و مولانا احمد اللہ شاہ مدراسی (متوفی ۱۲۷۴ھ / ۱۸۵۸ء) و مولانا فیض احمد عثمانی بدایونی (متوفی نامعلوم) و مولانا سید کفایت علی کاتھی مراد آبادی (متوفی ۱۲۷۴ھ / ۱۸۵۸ء) و مفتی عنایت احمد کاکوروی (متوفی ۱۲۷۹ھ / ۱۸۶۳ء) جیسے مشاہیر علماء و قائدین کا جس عظمت و اہمیت کے ساتھ ذکر ہونا چاہیے تھا وہ نہیں ہو سکا اور انہیں جس طرح خراج عقیدت پیش کیا جانا چاہیے تھا وہ فریضہ ہمارے عہد کے علماء و محققین و مؤرخین نہ ادا کر سکے۔

اس صورت حال میں جہاں ہماری اپنی غفلت و سستی کا دخل ہے وہیں ایک مخصوص زاویہ نظر کے حامل گروہ کی بھی کرشمہ سازی ہے جس نے دانستہ طور پر صحیح تاریخ نویسی و تاریخی نگاری

سے اعراض و اغماض برتتے ہوئے اپنی کچھ پسندیدہ شخصیتوں کو نمایاں کرنے بلکہ تاریخ سازی و تاریخ گری کرنے اور قاید جنگ آزادی علامہ فضل حق خیر آبادی کی شخصیت کو مجروح کرنے میں اس نے کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی ہے۔ یہ کارنامہ ایسے ”مقدس و محترم حضرات“ کا رہین منت ہے جن کا احتساب کیا جائے اور حقیقت بینی و حقیقت بیانی کا مظاہرہ کیا جائے تو نتیجہ کچھ اس قسم کا برآمد ہوگا کہ:

سوچو تو سلوٹوں سے بھری ہے تمام روح
دیکھو تو اک شکن بھی نہیں ہے لباس میں

یہی بات حکیم مسعود احمد برکاتی ٹونگی (ناظم آباد، کراچی) نبیرہ حکیم سید برکات احمد ٹونگی نے اپنے الفاظ میں اس طرح کہی ہے:

علامہ فضل حق خیر آبادی ان مظلوم محسنین ملت میں سے ہیں جن کی بدولت آج ہم آزادی کی فضا میں سانس لے رہے ہیں۔ لیکن جن کی عظمت پہچاننے سے ہم محروم ہیں۔ بلکہ بعض ”تاریخ سازوں“ نے تو اس بانی جدوجہد آزادی کے روشن کردار کو مسخ کرنے کی بھی کوشش کی ہے۔ اگرچہ ان کی یہ احسان فراموشی تاریخ کے رخ زیبا کی چمک کو کم نہ کر سکے گی۔ (ص ۱۷۹۔ امتیاز حق۔ از راجہ غلام محمد (لاہور) طبع پنجم الجمع الاسلامی مبارک پور ضلع اعظم گڑھ۔ یو پی۔ ۱۳۲۵ھ/۲۰۰۴ء) علامہ فضل حق خیر آبادی کے سیاسی و سماجی نظریات پر تحقیق کرنے والی روسی مصنفہ مادام ”پولونسکایا“ ممبر ادارہ علوم شرقیہ، سائنس اکیڈمی، سوویت یونین کی تحقیقات کی نشان دہی کرتے ہوئے مشہور روسی مصنف ”شومسکی“ نے بھی کچھ اسی سے ملتے جلتے احساسات و خیالات کا اظہار کرتے ہوئے کہا ہے کہ:

”برطانوی علم تاریخ میں ۱۸۵۷ء کی عوامی بغاوت کے بہت سے رہنماؤں اور شرکت کرنے والوں کے، خاص طور سے مولانا فضل حق خیر آبادی کے نظریات کو جس طرح مسخ کیا ہے پھر بعض جدید مطبوعات میں جو غلط تصور پیش کیا گیا ہے اس نے اور خود اس عوامی بغاوت کو ”غدر“ اور ”مٹھی بھر انگریز دشمن جاگیرداروں کی بغاوت“ کا نام دینے کی روش نے مادام ”پولونسکایا“ کو ان مسائل کے غائر مطالعہ پر اکسایا۔ (سوویت دیس،

دہلی۔ ۱۰ جولائی ۱۹۵۸ء)

یہ علامہ فضل حق خیر آبادی وہ ہیں جن کے فضل و کمال کے روشن نقوش آپ زیر نظر کتاب کے صفحات پر جا بہ جا دیکھیں گے اور آپ کی جامعیت علوم و فنون کا یہ عالم تھا کہ:

در علوم منطق و حکمت و فلسفہ و ادب و کلام و اصول و شعر فائق الاقران و
استحضارے فوق البیان داشت۔ تنظیمش زاید بر چہار ہزار اشعار خواہد بود۔
الخ (ص ۱۶۴۔ مطبع نولکشور لکھنؤ ۱۹۱۴ء۔ و ترجمہ اردو برص ۳۸۳۔ پاکستان

ہسٹاریکل سوسائٹی کراچی ۱۹۶۱ء)

”مولوی فضل حق بن مولوی فضل امام خیر آبادی عالم اجل اور فاضل بے بدل، حاوی اصول و فروع و جامع معقول و منقول تھے۔۔۔۔۔ اساتذہ وقت آپ کی شاگردی فخر جانتے تھے۔۔۔۔۔ مولانا کو علم فلسفہ اور ادب میں یدِ طولی تھا۔ (ص ۱۴۸۔ روضۃ الادبا از مولوی محمد الدین فوق)

۔۔۔۔۔ مولانا فضل حق خیر آبادی تھے جن کے دم عیسوی نے معقولات میں روح پھونکی کہ ابن سینائے وقت مشہور ہوئے۔ دیار اطراف کے طلبہ نے ان کی طرف رجوع کیا اور منطق و فلسفہ کو نئے طور سے ملک میں رواج دیا۔ غدر کے ہنگامہ میں گرفتار ہو کر جزیرہ انڈمان بھیجے گئے اور وہیں ۱۲۷۸ھ میں وفات پائی۔

۔۔۔۔۔ مولانا فضل حق کے تلامذہ اور تلامذہ در تلامذہ نے سارے ملک میں پھیل کر علوم معقول کو بڑی رونق دی اور بڑے با کمال مدرس ثابت ہوئے۔ (ص ۲۳۔ حیات شبلی از سید سلیمان ندوی۔ مطبوعہ دارالمصنفین اعظم گڑھ، یوپی)

علامہ کی جرأت کردار کا عالم یہ تھا کہ مقدمہ لکھنؤ ۱۸۵۹ء میں جب کہ آپ خود اپنے مقدمہ کی وکالت کر رہے تھے اور رہائی کے پورے پورے آثار تھے۔ فضل حق شاہجہاں پوری کی کچھ باتیں آپ کے خلاف بطور الزام شامل کرنے کی وجہ سے فضل حق خیر آبادی کو اس فرد جرم سے علیحدہ کیے جانے کے امکانات روشن تھے۔ انگریز جج آپ سے اس بنیاد پر کچھ ہمدردی بھی رکھتا تھا کہ اس نے کسی زمانے میں آپ سے کچھ سیکھا تھا اس کے باوجود آپ نے کمال جرأت و ہمت کے ساتھ انگریزوں کے خلاف دیے گئے اپنے فتوائے جہاد کا بھری عدالت میں برملا اعتراف و اعلان کرتے ہوئے کہا کہ:

”ہاں وہ فتویٰ صحیح ہے۔ وہ میرا لکھا ہوا ہے اور آج بھی میں اپنے اس فتویٰ پر قائم ہوں۔“
اس سلسلے میں زیر نظر کتاب کے اندر کافی اطمینان بخش مواد آگیا ہے۔ مزید برآں دو نئے حوالے سر دست ملاحظہ فرماتے چلیں:

”ان تمام مناصب جلیلہ کے بعد مولانا کی دینی آزمائش کا وقت آیا اور غدر ۱۸۵۷ء کے بعد مولانا بھی باغی قرار دیے گئے۔ ۱۸۵۹ء میں سلطنتِ مغلیہ کی وفاداری یا فتوایے جہاد کی پاداش یا جرمِ بغاوت میں مولانا ماخوذ ہو کر سیتا پور سے لکھنؤ لائے گئے۔ مقدمہ چلاتورہائی کے بہت سے اسباب اگرچہ پیدا ہو گئے تھے لیکن مولانا نے خود فتویٰ کی تصدیق نہایت جرأتِ ایمانی سے کر دی اس لئے عبورِ دریاۓ شور کی سزا ہوئی اور وہ جزیرۂ انڈمان روانہ کر دیے گئے۔ (ص ۳۳۲۔ حکمائے اسلام جلد دوم۔ مؤلفہ مولانا عبدالسلام ندوی۔ دارالمصنفین اعظم گڑھ۔ یو پی)

”انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ آپ کے ایما پر تیار ہوا اور اس پر آپ کے دستخط تھے۔ کردار اتنا بلند تھا کہ اس ”جرم“ کی پاداش میں جب مقدمہ چلاتو گواہ اسے ثابت نہ کر سکے۔ مگر مولانا نے خود اس کا اعتراف کر لیا اور اسی حق گوئی کی بنا پر جزیرۂ انڈمان بھیجے گئے اور وہیں وفات پائی۔ (روزنامہ نوائے وقت لاہور۔ شمارہ ۱۳ دسمبر ۱۹۷۹ء۔ بقلم میاں عبدالرشید کالم نگار بعنوان ”نور بصیرت“ نوائے وقت)

انقلاب ۱۸۵۷ء کے دوران بہادر شاہ ظفر نے جو سہ نفری کنگ کونسل بنائی تھی اس میں علامہ فضل حق خیر آبادی و جنرل بخت خاں روہیلہ اور مولوی سرفراز علی شامل تھے۔ اس کنگ کونسل کو پریوی کونسل بھی کہا گیا ہے۔ یہ بیان سید مبارک شاہ رام پوری کو تو ال شہر دہلی در ۱۸۵۷ء کا ہے۔ (ص ۱۲۸ و ۱۲۹۔ دی گریٹ ریوولوشن آف ۱۸۵۷ء از ڈاکٹر سید معین الحق، کراچی)

علامہ فضل حق خیر آبادی اور بہادر شاہ ظفر کے باہمی روابط و مشاورت کا ذکر کرتے ہوئے حکیم محمود احمد برکاتی ٹوکی (کراچی) نبیرہ حکیم سید برکات احمد ٹوکی لکھتے ہیں:

..... مولانا فضل حق خیر آبادی نے جب ۱۸۳۱ء میں دہلی کی سررشتہ داری سے مستعفی ہو کر

دہلی کا قیام ترک کیا۔ اور ریاست جھجھر تشریف لے جانے لگے تو:

ولی عہد سلطنت صاحب عالم مرزا ابو ظفر بہادر شاہ نے اپنا دوشالہ علامہ کو اڑھایا اور بوقت رخصت آبدیدہ ہو کر کہا۔

چوں کہ آپ جانے کے لئے تیار ہیں میرے لئے بجز اس کے کوئی چارہ کار نہیں کہ میں بھی اس کو منظور کروں مگر خدا عظیم ہے کہ غلط دماغ زبان پر انا دشوار ہے۔ (ص ۱۴۸۔ کلیات نثر غالب)

مولانا فضل حق بہادر شاہ سے برابر مدد و تعاون کرتے رہے اور ان کی توجہ وقت کے اہم مسائل کی طرف دلاتے رہے اور ان کے حل کے سلسلے میں اپنے مخصوص مشورے بھی دیتے رہے۔ اور بہادر شاہ اس اعتماد کی بنا پر جو اسے مولانا کے اخلاص اور ان کی اصابت رائے پر تھا ان مشوروں پر عمل کیا کرتے تھے۔ مثلاً

ایک ملاقات جو با ۱۲ مئی ۱۸۵۷ء ہوئی اس کی تفصیل حکیم احسن اللہ خاں نے اپنی یادداشتوں میں دی ہے۔ (ص ۲۳، ۲۴۔ میموریز آف حکیم احسن اللہ خاں۔ مرتبہ ڈاکٹر سید معین الحق کراچی ۱۹۵۸ء) اس ملاقات میں جن مسائل پر گفتگو ہوئی وہ یہ ہیں۔

(۱) مجاہدین کی اعانت۔ رہ پیہ اور سامان رسد سے۔

(۲) اہل کار کا حکام کا تقرر

(۳) مال گزاری کی تحصیل کا انتظام

(۴) ہمسایہ وایان ریاست و جنگ میں اعانت و شرکت کی دعوت۔

چوں کہ مجاہدین کی مالی اعانت، مال گزاری کی تحصیل اور وایان ریاست کی مالی اعانت پر موقوف تھی اس لئے حکیم صاحب کے بیان کے مطابق

بادشاہ نے حکم دیا کہ مولوی صاحب کی تجویز کے مطابق وایان ریاست کو پروانے کئے جائیں اور جہت روانہ کر دیے جائیں۔

قابل اعتماد اور کاردار حکام کے تقرر کے سلسلے میں مولانا نے اپنے اعزہ کی خدمات پیش کی تھیں۔ چنانچہ دو اہم مناصب پر مولانا کے دو اعزہ مقرر کیے گئے۔

(۱) مولانا عبدالحق خیر آبادی — آپ مولانا فضل حق کے فرزند گرامی تھے اور غدر سے پہلے الور میں ایک اہم عہدے پر فائز تھے۔ مولانا عبدالحق گوزگانوہ (میوات) کے کلکٹر مقرر کیے

گئے۔ (ص ۲۲۲۔ غدر کی صبح و شام از منشی جیون لال۔ ص ۱۳۱۔ غدر کے گرفتار شدہ خطوط۔
ص ۶۸۷ و ۶۹۱۔ تاریخ عروج سلطنت انگلشیہ از منشی ذکاء اللہ دہلوی)

(۲) میرنواب (مولانا فضل حق کے داماد سید احمد حسین رسوا) (منتظر خیر آبادی و نیک خیر آبادی
کے والد) فرزند سید تفضل حسین کے حقیقی بھائی) کو اسی روز (۱۲ مئی) دہلی کا گورنر مقرر کیا
گیا (ص ۱۰۲۔ روزنامہ منشی جیون لال)

مولانا فضل حق کو بہ در شاہ کی طرف سے جو اختیارات حاصل تھے اور انتظامی امور میں جو
دخل تھا اس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ بہت سے حکام کا تقرر مولانا نے براہ راست بھی کیا تھا۔
حکیم احسن اللہ کا بیان ہے کہ:

مولوی فضل حق نے بھی کئی تحصیل داروں کو ضلع دار کی نیابت میں مقرر کیا۔ (ص ۲۵۶۔
بہ در شاہ کا مقدمہ۔ بیان حکیم احسن اللہ خاں)

اس طرح لال قلعہ کے دارالانشا (سکرٹریٹ) سے مولانا کے حکم سے پروانے جاری ہوا
کرتے تھے۔ چنانچہ بہ در شاہ کا پرائیویٹ سکرٹریٹ مکند۔ ل اپنی ایب تحریر (مؤرخہ ۱۸ اگست
۱۸۵۷ء میں لکھتا ہے کہ:

بہ در شاہ کے دربار عام سے اپنے کمرہ خاص میں چلے جاتے۔ بعد مولانا نے حسب ذیل
افراد کے نام پروانے جاری کرنے کا حکم دیا

- (۱) بنام حسن بخش عرض بیگی۔ ضلع میں ٹرڈ کی آمدنی وصول کرنے کے لئے۔
- (۲) بنام فیض محمد (خان بابا مولانا فیض آباد بدایونی)۔ ضلع بلند شہر اور میں ٹرڈ
کی آمدنی وصول کرنے کے لئے مقرر کیا گیا۔
- (۳) بنام ولی داد خاں۔ مذکورہ دونوں آدمیوں کو آمدنی وصول کرنے میں
مدد دینے کے لئے۔
- (۴) بنام مولوی عبدالحق۔ ضلع گوزگانوہ کی مال گزاری وصول کرنے کا
انتظام کیا جائے۔

(ص ۲۹۷۔ غدر، دہلی کے گرفتار شدہ خطوط۔ (ص ۳۸۳ تا ۳۸۷۔ فضل حق نے آجانی اور ۱۸۵۷ء۔ مؤلف حکیم حمود
برکاتی ٹونگی۔ مطبوعہ کراچی ۱۹۷۵ء)

حکیم احسن اللہ خاں (بہادر شاہ ظفر کا مشیر خاص) اپنی یادداشت میں لکھتا ہے:
 ”مولوی (فضل حق) صاحب جب بھی بادشاہ کے پاس آتے بادشاہ کو
 مشورہ دیتے کہ جہاں مہم میں اپنی رعایا کی ہمت افزائی کریں اور ان کے
 ساتھ باہر بھی نکلیں۔ فوجی دستوں کو حتیٰ از مکان بہتہ معاوضہ دیں۔ ورنہ
 انگریز جیت گئے تو نہ صرف خاندان تیمور بلکہ تمام مسلمان نیست و نابود
 ہو جائیں گے۔“

(Memories of Hakeem Ahsanullah Khan, Edited by
 S. Moinul Haq, Pakistan Historical Society, Karachi
 1958. P.24)

جوانی ۱۸۵۷ء میں علامہ فضل حق خیر آبادی نے شہر جہانی جامع مسجد دہلی میں انگریزوں
 کے خلاف جو دہولہ اٹھیا تو بریلی، مرہٹوں کا فتویٰ مرتب کر کے تصدیقات حاصل کیں۔ بعد ازاں مشتمل کر رہے
 اور انھیں بیوں میں ایک نیا حوصلہ اور امن پیدا کر کے انگریزوں سے بھرپور ٹکریں کرنے کی جو تاریخ ساز
 خدمت انہی مہدی اس کا فرائض اور اس کے ایک مؤرخ غنشی ذکا، اللہ دہلوی اور بعد کے بے شمار محققین
 و مورخین نے کیا ہے جسے آپ زیر نظر کتاب کے آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

ایک سراں قدر کا علامہ فضل حق خیر آبادی نے یہ کیا کہ شاہی کابینہ اور مجلس انتظامی کا دستور
 عمل بھی ۱۸۵۷ء ہی میں مرتب فرمایا جو اس بات کا واضح اہمیت تھی کہ انگریزوں سے ہاتھ
 مستبدانہ سے ملک و نجات اور اس مغل فرماں روا اسی دستور العمل کے مطابق نیا حکومت چلائیں
 گے۔ یہ دستور العمل بھی اسی کتاب کے آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں۔

۱۸۰۳ء سے دہلی میں یہ لکھا پڑھا تھا کہ:

”خداقت خدا کی، ملک بادشاہ کا، حکم مہمینی بہادر کا“

یہ نعرہ بدل کر ۱۴ مئی ۱۸۵۷ء سے اس طرح ڈکھا پڑھا جانے لگا کہ:

”خداقت خدا کی، ملک بادشاہ کا، حکم بادشاہ کا“

علامہ فضل حق خیر آبادی نے مغل سلطنت کے استحکام و مرکزیت کے لئے جو دستور العمل
 ترتیب دیا تھا اس کا ذکر غنشی ذکا، اللہ دہلوی نے اپنی کتاب ”تاریخ عروج سلطنت انگلیشہ“
 (ص ۶۸۷) میں اس طرح کیا ہے:

”مولوی صاحب عالم بکھر مشہور تھے۔ وہ الور سے ترک مد زمت کر کے دہلی آئے تھے۔ انھوں نے بادشاہ کے لئے ایک دستور العمل سلطنت لکھا تھا۔“

حکیم محمود احمد برکاتی ٹوکنی (کراچی) اس دستور العمل کے بارے میں تحریر کرتے ہیں۔

”اس دستور کی بنیاد پر جوٹ بر ہے کہ اصولی اور اسلامی احکام پر مشتمل ہوگا، ایک مجلس منظرہ (جسہ انتظام) تشکیل دی گئی اور بتوں مہدی حسین (ص ۱۸۲۔ بہار شاہ وہم) اس کا امراٹر (نگراں) مقرر کیا گیا۔ اس مجلس انتظامیہ کے قواعد و ضوابط (بانی واز) کا مسودہ اتفاق سے محفوظ رہ گیا ہے۔ بھارت کے نیشنل آرکائیوز میں وہ مسودہ محفوظ ہے۔ (For

Po Cons N A Box 57-No 539-541) اس کا نسخہ

ہمارے پیش نظر ہے۔

یہ تحریر اردو میں ہے اور اس نکتہ نظر سے بھی تاریخی اہمیت کی حامل ہے کہ اس نوٹ کے اجتماعی اور دستوری مسائل پر یہ غائب پہلی اردو تحریر ہے۔ اور اس کے مطالعہ سے یہی مسائل اور انجمنوں و روس کے سلسلے میں واقعہ حالات میں مجدد بہت تغیرات کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

(ص ۵۳، ۵۴۔ نیشنل حق خیر باہی اور ص ۱۸۵۔ از محمود احمد برکاتی)

آج کل کی اصطلاح میں اسے آپ کا بینہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ ملک کا جو دستور مرتب یا یہ تھا اس دستوری روشنی میں جو کا بینہ تشکیل پانا تھی، یہ اس کا بینہ کے بانی از ہیں کہ یہ کا بینہ کس طرح فیصلہ کرے؟ اس کی ہیئت کیا ہو؟ وغیرہ۔ چنانچہ قواعد و ضوابط کے پہلے ہی حصے میں ہے

”ازاں جا رہا اسٹے رفع بر بھی سر رشتہ اور موقوتی بدلتی کی طریتہ فوجی و ملک کے مقرر ہونا دستور العمل کا واجب اور مناسب اور اسٹے عمل درآمد دستور کے او متعین ہونا ورت کا ضروری ہے اس کے حسب ایل قواعد لکھے جاتے ہیں۔“

یعنی قیام نظم، امن کے سے دستور کا ہونا ضروری ہے اور دستور پر عمل درآمد ورت ہی کر سکتا ہے۔ اس کے ورت کے قواعد منضبط کیے جاتے ہیں۔ مجتہد یہ کہ یہ دستور نہیں بلکہ دستور و ہافذہ رہ جمل کرنے والے ورت کے قواعد ہیں۔

یہ کورٹ دس ارکان پر مشتمل تھا جن میں ۶ فوج کے نمائندے تھے اور ۴ شہری۔ فوج کے نمائندے تین قسم کی فوجوں، پیادہ (انفنٹری) سوار (کیولری) اور توپ خانہ (آرٹلری) میں سے دو دو منتخب ہونے لگے۔ ۴ شہری ارکان کے لئے قواعد میں کوئی وضاحت نہیں ہے کہ ان کا معیار انتخاب کیا ہوگا؟ نہ مولانا کے سوا کسی اور شہری رکن کا نام کہیں نظر سے گذرا۔

انگریزوں کے مخبر تراب علی نے یکم ستمبر ۱۸۵۷ء کو ”دہلی کی خفیہ خبروں“ کے عنوان سے جو مراسلہ انگریز حکام کو بھیجا تھا اس میں اس کورٹ کی تشکیل کی خبر کے ساتھ کورٹ کے فوجی ارکان کی فہرست دی ہے اور آخر میں لکھا ہے

”موبوی فضل حق بھی اس کے ایک رکن ہیں۔“ (میوئی ریکارڈ۔ جلد ۱۱۔)

حصہ ۱۱۔ ۹ دستکر بیٹ لیسٹ نمبر ۱۱۹۔ مورخہ ۷ ستمبر ۱۸۵۷ء۔

ممکن ہے باقی ۳ شہری ارکان کی شمولیت مختلف مصالح اور مجبوریوں کے پیش نظر معرض اتفاق میں پڑ گئی ہو اور غیر فوجی رکن صرف مولانا فضل حق ہی رہے ہوں جو اس دستور کے مصنف اور مرتب تھے جس کی بنیاد پر یہ کورٹ تشکیل دیا گیا تھا۔

اس کورٹ کے ارکان کو جو حلف اٹھانا پڑتا تھا اس سے اس کے دائرہ کار، اختیارات کی وسعت اور حدود اختیار کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ حلف یہ تھا

”کام کو بڑی دیانت اور امانت سے بلا دروغی کمال جاں فشانی سے اور غور و فکر سے سرانجام کریں گے اور کوئی دقیقہ معتد انتظام سے فرو گذاشت نہ کریں گے اور حیدر و صراحتہ اخذ اجریا رعایت کسی طرح کسی لحاظ سے وقت تجویز امور انتظام کورٹ میں نہ کریں گے، بلکہ ہمیشہ ساعی اور سرگرم ایسے انتظام امور اس سلطنت میں مصروف رہیں گے کہ جس سے استحکام ریاست اور رفاه اور تسکین رعیت ہو اور کسی امر مجوزہ کورٹ کو بے اجازت کورٹ اور صاحب عالم (مرزا مغل) قبل اجرا اس کے صراحتاً نہ کیا نہ کرنا پڑے۔“

اس حلف سے اندازہ ہوتا ہے کہ

(۱) کورٹ کی مدت کا صرف ہنگامی حالات اور زمانہ جنگ تک محدود نہیں ہے بلکہ زمانہ مابعد جنگ (اغیار سے استخلاص وطن) کے مسائل بھی پیش نظر ہیں۔

(۲) صرف دہلی اور جنگ سے متاثرہ علاقے تک اس کورٹ کا دائرہ کار محدود نہیں ہے بلکہ سلطنت، ریاست (اسٹیٹ) جیسے الفاظ بتاتے ہیں کہ پورے ملک کا انتظام مقصود ہے۔

ان قواعد میں سب سے اہم بات وہ ہے جس کی طرف ہم پہلے توجہ دلا چکے ہیں کہ اس کے ذریعے بادشاہ کو بے اختیار اور صرف آئینی سربراہ بنادیا گیا ہے۔ دفعہ ۶ میں ہے ”جو امور انتظام کے پیش آئیں اول تجویز ان کی کورٹ میں ہونی اور بعد منظوری صاحب عالم بہادر کے اطلاع رائے کورٹ سے حضور والہ میں ہوتی رہے گی۔“

اس طرح اصل فیصلہ کورٹ کرے گا جس کو صاحب عام (مرکز فعل جو مائنڈ رانچیف تھے) منظور کرے بادشاہ کو صرف اس کی اطلاع کر دیں گے۔

دفعہ نمبر ۷ میں ہے کہ کورٹ کے ہر فیصلے کے غاذ کے لئے صاحب عالم کی منظوری اور حضور والا (بادشاہ) کی اطلاع ضروری ہے مگر جب کسی فیصلے سے صاحب عالم واقف نہ ہو تو وہ کورٹ واپس کر دیں گے اور کورٹ اس پر نظر ثانی کر کے پھر صاحب عالم کو پیش کرے مگر صاحب عالم کا مصروف یہ ہوگا کہ وہ اس فیصلے کو حضور والا تک پہنچا دیں اور اس صورت میں حضور والا کا فیصلہ طلق ہوگا۔

بہادر شاہ کو اپنے اختیارات پر یہ قدغن پسند نہیں تھی اور ہونی بھی نہیں چاہیے تھی۔ اگر انھیں مستقبل کے ہولناک واقعات کا وہ اندازہ ہوتا جو مولانا فضل حق وقتاً فوقتہ جہد نامہ کامیابیوں ہوتی؟ چنانچہ انھوں نے برقرار ہونے کے بعد فوجی عداوت کے سامنے جو بیان دیا تھا اس میں اس کورٹ کا بھی ذکر کیا تھا۔

”ہاٹی سپاہ نے ایک کورٹ قائم کیا تھا جہاں تمام معاملات کے فیصلے ہوتے تھے اور جن معاملات کو وہاں طے کیا جاتا تھا انھیں یہ توسل اختیار کرتی تھی، لیکن میں نے ان کی کانفرنس میں شرکت نہیں کی۔ (ص ۳۶)۔

بہادر شاہ کا مقدمہ)

ایک بار لال قلعہ کے ایک حصے میں مجاہدین کا قیام بہادر شاہ و وارا اور مناسب معلوم نہ ہوا تو

مرزا مغل کو لکھا کہ کورٹ کے ممبران سے انھیں بٹانے کے لئے کہو۔ (گرفتار شدہ خطوط)

شاہ زادگان عالی تبار کو بھی یہ دخل در معنولات بہت ناگوار تھا۔ چنانچہ ان کے بھی کئی شکایت نامے اور اوراق تاریخ نے ”وقت ضرورت“ کام میں لانے کے لئے سینے سے لگا رکھے ہیں۔ (ص ۸۱ و ۸۲۔ گرفتار شدہ خطوط) (ص ۵۵ تا ۵۹۔ فضل حق خیر آبادی در ۱۸۵۷ء۔ حکیم محمود احمد برکاتی)

مذکورہ دستور العمل کی نقل سریندر ناتھ حسین کی کتاب (Eighteen Fifty Seven) اور ڈاکٹر مہدی حسین کی کتاب (Bahadurshah and the War of 1857 in Delhi) میں بھی موجود ہے۔

ملک و ملت، امور سلطنت و رفوہ خلق سے عدمہ فضل حق خیر آبادی کی دل چسپی کوئی نئی نہیں تھی بلکہ آغاز امر ہی سے تھی۔ چنانچہ کتاب ۱۸۵۷ء سے تقریباً تیس (30) سال پہلے اکبر شاہ ثانی (متوفی ۱۸۳۷ء) کے نامہ رعایاے شہرہابی کے نمائندہ ترجمان کی حیثیت سے جو درخواست عدمہ فضل حق نے تقریباً ۱۸۲۶ء میں پیش کی تھی اس سے آپ کی دوراندیشی اور سیاسی بصیرت کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے۔ یہ درخواست بزبان ”فارسی“ ہے جو ذوالے ادب، بمبئی جلد ۱۳۔ شمارہ ۲، جولائی ۱۹۶۲ء میں شائع ہو چکی ہے۔ حکیم محمود احمد برکاتی نوکی نے اپنی مذکورہ کتاب کے ضمیمہ (ص ۹۱ تا ۹۴) میں اس کو شائع کر دیا ہے۔ جس کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

”یہاں کے باشندے ہندو ہوں یا مسلمان، مد زمت، تجارت، زراعت، حرفت، زمینداری اور در یوزہ گری پر معاش رکھتے ہیں۔ انگریزوں کی حکومت کے قیام سے معاش کے یہ تمام وسائل مسدود و منقود ہو گئے ہیں۔ مد زمت کے دروازے شہریوں پر بند ہیں۔ تجارت پر انگریزوں نے قبضہ کر لیا ہے۔ پٹا، اسوت، ظروف اور گھوڑے وغیرہ تک وہ فرنگ سے بے کر خود فروخت کر کے نفع کماتے ہیں۔ معافی داروں کی معافیاں ضبط آریائی ہیں۔ کسانوں کو مٹی صلی کی کثرت نے بد حال کر دیا ہے۔

ان چاروں طبقوں کی زبوں حالت کے نتیجے میں اہل حرف اور ان کے سب کے نتیجے میں در یوزہ گری تنگی معاش کے شکار ہیں۔

دہلی ندر ہوڈل وغیرہ بہت سے پر گئے جاگیر میں شامل تھے اور جاگیرداروں کے یہاں ہزاروں آدمی فوج، انتظامی امور اور شاگرد پیشہ کی خدمت پر مامور تھے۔ اب یہ پر گئے اور دیہات و

مواضعات انگریزوں نے ضبط کر لیے ہیں اور لاکھوں کسان بے روزگار ہو گئے ہیں۔

بیواؤں کی معاش چرخہ کاٹنے، رسیاں بٹنے اور چکی پیسنے پر موقوف تھی۔ اب رستی کی تجارت حکومت (کمپنی) نے اپنے ہاتھ میں لے لی ہے اور ہاتھ کی چکیوں کی جگہ پن چکیاں لگ گئی ہیں تو یہ ذریعہ معاش بھی جاتا رہا۔

عوام کی اس بے بضاعتی اور بے روزگاری کی وجہ سے اہل حرفہ اور ساہوکار بے روزگار اور رزق سے محروم ہو گئے ہیں۔

ان سب پر مستزاد چارلس مکاف نے یہ حکم دیا ہے کہ غریب زر چوکیداری ادا کریں۔ (ولایت متحدہ اودھ و گڑھ میں ۱۸۱۴ء میں چوکیدار ٹیکس کا قانون نافذ ہوا۔ اسی دوران یا چند سال بعد دہلی میں بھی یہ قانون نافذ کیا گیا۔ حاشیہ کتاب)

دوسرا حکم یہ ہوا کہ ہر گلی کے دروازے پر پچ ٹمکایا جائے جس کا کوئی فائدہ معلوم و متصور نہیں ہے۔

تیسرا حکم یہ ہوا ہے کہ ان پچ ٹمکوں کے کھنکھانے اور بند ہونے کے اوقات مقرر ہوں جس سے بھی مشکلات کا سامنا ہے۔

چوتھا حکم یہ ہوا ہے کہ ہر گلی میں پانچ پانچ پچ مقرر کیے جائیں۔

اس درخواست سے جہاں مولانا فضل حق خیر آبادی کی سیاسی بصیرت و عوام کے مسائل اور شہری زندگی کی مشکلات پر ان کی گہری نگاہ کا ثبوت ملتا ہے وہاں یہ بھی اندازہ ہو جاتا ہے کہ انھوں نے ان تمام مشکلات، مصائب کے سرچشمہ پر اپنی رائے پیش کی تھی۔ اور اسباب کا تجسس کر کے اس کا تعین فرمادیا تھا کہ یہ سارے مسائل غیر ملکی حکمرانوں سے پیدا ہو رہے ہیں۔

پھر یہ نکتہ بھی قابل غور ہے کہ درخواست دہلی کے ریزیدنٹ کے نام نہیں ہے جو شہر و ضلع کا حقیقی (عملی) حاکم تھا۔ بلکہ ”حضور جہاں پناہ“ کے نام سے۔ شیخ سائمن اہلی کے مسائل، ال قلعہ کے بے اختیار و محروم اقتدار مغل ”شہنشاہ“ (آبر شاہ تانی) کے سامنے پیش کی گئی ہے۔ حالانکہ سال قلعہ ۱۸۰۳ء سے ویران تھا اور آبر شاہ تانی نے اور شاہ عالم کی حکومت دہلی سے پامٹ کر رہ گئی تھی۔ آبر شاہ تانی کی تو صرف دہلی قلعہ تک محدود تھی۔ خواہ ”شہنشاہ“ نے کمپنی کی نظیفہ خداری پر قبضہ کر لی تھی اور عوام بھی اپنی تمام ضروریات کے سلسلے میں نئے حکمرانوں کی طرف متوجہ

ہوتے تھے۔ (ص ۲۶۲-۲۶۳) فضل حق خیر آبادی اور ۱۸۵۷ء۔ از محمود احمد برکاتی ٹوکی۔ مطبوعہ کراچی ۱۹۷۵ء) باشندگان شہر دہلی کے نمائندہ کی حیثیت سے علامہ فضل حق خیر آبادی کی طرف سے اکبر شاہ ثانی کی خدمت میں پیش کردہ درخواست پر ایک جامع اور فکر انگیز تبصرہ کرتے ہوئے حکیم محمود احمد برکاتی ٹوکی مزید تحریر فرماتے ہیں:

”ان حالات میں برصغیر کا ایک عالم دین۔ جس کے لئے کہا جاتا ہے کہ وہ سیاست نہیں جانتا۔ عوام کو دوبارہ دال قلعہ کے پچانک کی طرف لیے جا رہا ہے اور ان کی طرف سے درخواست لکھ کر اور ان کے حالات و خیالات کا ترجمان بن کر ان کو ”حضور جہاں پناہ“ کے دیوان عام میں لا کھڑا کر دیتا ہے۔

اور اس طرح ایک پیچیدہ نفسیاتی تحریک چلا رہا ہے جس سے ایک طرف عوام کو دوبارہ اپنے جانے پہچانے مرکز حکومت سے سرد شادی اور حل مشکلات کی توقعات پیدا ہوں گی۔

دوسری طرف خود ان ”جہاں پناہ“ کی خواہی کے بیدار ہونے کے امکانات بھریں گے اور ان کی غیبت و حسرت بھی ممکن ہے انگریزی کے کرباں بن گئے۔

تیسری طرف برطانوی حکومت کے کارکن چوتھیں گے کہ یہ کیا ہو رہا ہے؟ سمت قبلہ پھر تبدیل ہو رہی ہے۔

اور وہ چونکہ ایک طرف تو ان مشکلات پر قہر دیں گے۔ دوسری طرف شاہ کے ساتھ اپنے رہ یہ میں نرمی اختیار کریں گے اور ان استانیوں اور اہانت و شہیوں کو لگام دیں گے جن کا سلسلہ انہوں نے کئی سال سے شروع کر رکھا تھا۔ (ص ۲۷۷) فضل حق خیر آبادی اور ۱۸۵۷ء۔ از حکیم محمود احمد برکاتی

یہ سب اصل تاریخ اقتدار کا وہ تسلسل جسے علامہ فضل حق خیر آبادی کی دور بین نگاہوں نے اپنی خدا داد ذات، فطانت، استقامت، بصیرت سے دارالسلطنت دہلی کی زمین پر رقم کی تھی۔ مگر اس تاریخ و شعوری یا غیر شعوری طور پر پڑھ صدی سے منانے، چھپانے، بھلانے بلکہ اپنے خون جگر سے اس تاریخ کو رقم کرنے والے فرزند عظیم، بطل جیس کی شخصیت و حیثیت کو مجروح و داغ دار کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اس غفلت شعاری و احسان ناشناسی و محسن کشی پر رئیس احمد جعفری و نادر مہیتا پوری جیسے حضرات بھی اپنا درد و کرب نہ چھپا سکے اور یہ لکھنا پڑا کہ۔

”مولانا فضل حق خیر آبادی ایک یگانہ روزگار عالم تھے۔ عربی زبان کے مانے ہوئے ادیب اور شاعر تھے۔ علوم عقلی کے امام اور مجتہد تھے۔ اور ان سب سے بالا ان کی یہ خصوصیت تھی کہ وہ بہت بڑے سیاست دان، مفکر اور مدبر بھی تھے۔ مسند درس پہ بیٹھ کر وہ علوم و فنون کی تعلیم دیتے تھے اور ایوان حکومت میں پہنچ کر وہ دور رس فیصلے کرتے تھے۔ وہ بہادر اور شجاع بھی تھے۔

”غدر“ کے بعد نہ جانے کتنے سوراخ اور رزم آرا ایسے تھے جو گوشے عافیت کی تلاش میں مارے مارے پھرتے تھے، لیکن مولانا فضل حق ان لوگوں میں تھے جو اپنے کیے پر نادم و پشیمان نہیں تھے۔ انھوں نے سوچ سمجھ کر میدان میں قدم رکھا تھا اور اپنے اقدام و عمل کے نتائج بھگتنے کے لئے وہ حوصلہ مندی اور دلیہ کی کے ساتھ تیار تھے۔ سراسیمگی، دہشت، اور خوف یہ ایسی چیزیں تھیں جن سے مولانا بالکل ناواقف تھے۔

مولانا کی شخصیت، سیرت، کردار اور ہم و فضل پر ضرورت تھی کہ ایک مفصل کتاب لکھی جاتی۔ لیکن وہ ایک زود فراموش قوم کے فرد تھے۔ فراموش کر دیے گئے، اور پچھو دنوں کے بعد لوگ حیرت سے دریافت کریں گے کہ۔ یہ کون بزرگ تھے؟ (ص ۸۵۴)۔ یہ ارشد و ظفر اور ان کا عہد۔ مؤلفہ رئیس احمد جعفری، طبع اوس۔ کتاب مناس ”ہور“

”انگریز اور ان کے ہوا خواہ تو مولانا (فضل حق خیر آبادی) سے اس لئے ناراض تھے انقلاب ۱۸۵۷ء کے سلسلے میں کسی نہ کسی نیچے (بد قاندان حیثیت سے۔ اختہ مصباحی) سے ان کا نام آگیا۔ لیکن خود مسلمانوں کا ایک ”پروپینڈسٹ برہمن“ ممبرانہ اس لئے بہزار تھا۔ وہ ان کے مذہبی نظریات سے خلاف ممانہ مجاہد کر چکے تھے۔

یہ باوقار علمی مباحثے کوئی ذاتی اور حامیانہ جنگ نہیں تھی جس کا سہارا کر رہے۔ خیر آبادی کے خلاف ایک مستقل میڈیکل کمپین چلا جاتا۔ لیکن ہوا پتہ ایسا ہی۔“ (ص ۱۰)۔ غالب نام آور مرزا نامہ سیت پوری مطبوعہ۔ ہور)

مولانا فضل حق خیر آبادی کی بحیثیت وصال اندیشی، ہمت و شجاعت اور ان کے استقلال و استقامت پر قربان جائے کہ ایک طرف ملک بھگ ۱۸۵۶ء میں دوبرطانوی اقتدار کو نظر انداز کرتے ہوئے باشندگان دہلی کی قیادت و نمائندگی کرتے ہوئے اپنے قدیم مرکز الال قلعہ سے ان کی وائٹنگی مضبوط کرنے کے لئے اکبر شاہ ثانی کے دروازے پر ایک جم غفیر کے ساتھ دستک دیتے ہیں اور

دوسری جانب عین حالتِ اسیری میں جزیرہ انڈمان سے اپنے ملک کے باشندوں کی اور خود اپنی داستانِ کرب و بلا (بشکل الثورة الهندیة وقصائد فتنہ الهند) لکھ کر ۱۲۷۷ھ، ۱۸۶۰ء میں مفتی عنایت احمد کاکوروی (متوفی ۱۸۷۹ء/۱۸۶۳ء) کے بدست انڈمان سے ہندوستان لکھ بھیجتے ہیں اور اس خطرناک وزہرہ گداز اقدام پر ان کے پائے ثبات میں ذرا بھی غزش نہیں آئی کہ انگریز ظالموں کو اگر اس کی خبر لگ گئی تو پھر اس کا انجام کتنا بھیانک ہوگا؟ ایسے ہی اصحابِ عزیمت، استقامت کی بارگاہ میں یہ شعر نذر کیے جانے کے لائق ہے اور صحیح معنوں میں یہی علامہ حق اس کے مستحق بھی ہیں کہ ان کے بارے میں کہا جائے۔

آئینِ جواں مرداں حق گوئی، ب باکی
اللہ کے شیردوں کو آتی نہیں رو باہی

تمتعہ مبارکہ
۴/رجب ۱۴۲۸ھ
۲۰ جولائی ۲۰۰۷ء

یونس اختر مصباحی
بانی، صدر، رکن، آرگنٹائی، جی ۲۵
موبائل: 09350902937
فون: 011-26986872
فیکس: 011-269871۵4

☆☆☆☆☆

علامہ فضل حق خیر آبادی

دینی و علمی احوال و آثار

علامہ فضل حق خیر آبادی ابن علامہ فضل امام خیر آبادی ابن علامہ قاضی ارشد ہرگامی کی ولادت خیر آباد ضلع سیترا پور ۱۱۰۰ھ میں ۱۲۲ھ متوفی ۱۷۹۷ء میں ہوئی۔

علامہ فضل امام خیر آبادی صدر المدرس دہلی (متوفی ۱۲۴۴ھ ۱۸۲۹ء) اپنے وقت کے عظیم المذہب و جلیل القدر عالم دین اور امام معقولات تھے۔ علم منطق کی مشہور زمانہ دینی کتاب ”مرقات“ علامہ فضل امام دہلی کی تصنیف ہے۔ اس کے علاوہ حاشیہ میرزا محمد علی شاہ میرزا محمد علی شاہ نقی امین، تہذیب الاحسان شرح میزان منطق، خلاصۃ الآثار، آمدن مہنکۃ السہل آپ کی علمی و تحقیقی یا کاریں ہیں۔ تلخیص الشعاع، نایب مہینہ مسلم و یورپی میں لڑھکیا بہیری میں موجود ہے۔

آپ کے بارے میں سلسلہ خیر آباد کے فضل اور تعبہ منظومات مولانا بہیری مسلم یونیورسٹی علی لڑھکے ریٹائرڈ اسٹنٹ، بہرین مولانا عبد الشاہد شیعہ دینی علی لڑھکی (متولد جنوری ۱۹۵۰ء۔ متوفی ۱۴۰۴ھ ۱۹۸۴ء) لکھتے ہیں

”علمی قومیت کا اندازہ قواسی سے کیا جاسکتا ہے کہ ایک جانب شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر کا ڈھکا منظومات میں بچ رہا تھا اور دوسری طرف اسی دہلی میں مولانا فضل امام کے منظومات کا سہ چل رہا تھا۔ طلباء دونوں دریاؤں سے سیراب ہو رہے تھے۔ مفتی صدر الدین

آزادہ، علامہ فضل حق وغیرہا بھی دوسرے طلباء کی طرح حدیث ایک جگہ پڑھتے تھے اور منطق و فلسفہ دوسری جگہ۔ خود علامہ کی ذات گرامی مولانا کی مسلم الثبوت قابلیت کی شاہد عدل ہے۔“ (ص ۱۳۸۔ باغی ہندوستان طبع چہارم۔ المجمع الاسلامی، مبارکپور ۱۴۰۵ھ/ ۱۹۸۵ء)

علامہ فضل امام خیر آبادی، علامہ عبدالواحد حسنی کرمانی خیر آبادی (صدر الصدور دہلی) شاعر و حضرت مولانا حاجی صفت اللہ محدث خیر آبادی و مولانا محمد اعظم سندیلوی کے شاعر و تھے۔ حضرت شاہ صلاح الدین صفوی گویا مکتوبی (تلمیذ رشید مولانا محمد اعظم سندیلوی و مرید و خلیفہ مولانا شاہ قدرت اللہ صفی پوری) سے بیعت و ارادت رکھتے تھے۔

سر سید احمد خاں (متوفی ۵ رذوالحجہ ۱۲۳۲ھ/ ۱۷ اکتوبر ۱۸۱۷ء۔ متوفی ۲۷ مارچ ۱۸۹۸ء) نے آپ کا نام اس طرح تحریر کیا ہے۔

”اہل افرا، نوع انسی، مہبط انوار فیوض قدسی، سراب سرچشمہ بین الیقین، مؤسس اساس ملت و دین، حاجی آثار جہل، بادم بن۔ انصاف، مکی مراسم علم، بانی مہابی انصاف، قدوہ ملوے فحول، حاوی معقول و منقول، سند اکابر روزگار، مرجع اعلیٰ و ادانی، دیار، مزاج دان شخص کمال، جامع صفات جلال و جہان، مورد فیض ازل و ابد، مطہر انوار سعادت سرمد، مصداق مفہوم تمام اجزائے اوطاف العتد، سلسلہ حکمت اثراتی و مشائی، زبدہ کرام، اسدہ و حق، مقتدا۔ انا مولانا محمد و من مولوی فضل امام ادخلہ اللہ المبعام فی الحقة الدعیدہ لطفہ العنید۔ (ص ۵۶۰۔ آثار الصنادید۔ مطبوعہ اردو اکاڈمی دہلی ۲۰۰۰ء)

آپ کا مختصر تعارف سر سید نے اس طرح تحریر کیا

”مجال نہیں کہ آپ سے اوصاف حمیدہ اور محامدہ پسندیدہ تقریر کر سکے اگر بہر برس مشتق سخن کرے اور اسی ذکر میں زبان سخن سنجی سے معاف نہ رکھے، یقین ہے کہ بہرے ایک نہ ادا ہو سکے۔ علوم عقلیہ اور فنون حکمیہ دان کی طبع و قادت سے اعتبار تھا اور علوم ادبیہ کو ان کی زبان وانی سے افتخار۔ ایران کا فکر صائب براہین ساطعہ قائم نہ کرتا، اشکال ہندوستان

عکبوت سے ست تر نظر میں آتیں۔

اس نواح میں ترویج علم حکمت و معقول کی اسی خاندان سے ہوئی۔ گویا اس دودہ والا تبار سے اس علم نے کجیہتی بہم پہنچائی ہے۔ باوجود ان کمالات کے خلق اور علم کا کچھ حساب نہ تھا۔ ہمیشہ سرکارِ حکام و وقت میں مناصب بلند سے سرفراز اور اپناے عہد سے ممتاز رہے۔ پاپے ہمت آپ کا بلند تھا اور سلوک آپ کا حق پسند۔ بہ سبب کثرتِ ایثار کے تنگی دست خلاق دیکھ نہ سکتے تھے اور بہ سبب خلق وسیع کے بڑے جزو زبوں حال کو عرض و نیاز سے منع نہ کرتے۔ اگرچہ وطن اصلی آپ کا خیر آباد ہے لیکن چند در چند اسباب سے حضرت نے شاہجہاں آباد میں اس طرح سے وطن اختیار کیا کہ گویا یہیں کے رہنے میں سے محسوب ہونے لگے۔

ایک مدت مدید ہوئی کہ ترک روزگار کر کے بذاتِ خود وطن مالوف کی طرف تشریف لے گئے۔ اگرچہ سب اہل و عیال کی یہاں بدستور رہی، باش رہی اور جب سے لے کر پھر معاہدات نہ فرمائی۔ عرصہ انیس بیس برس کا ہوتا ہے کہ عالم فانی سے ملک باقی کی طرف سفرِ تارِ اختیار کیا۔ اور یہ واقعہ جانکاہ پانچویں ذیقعدہ ۱۲۴۴ھ میں سرخ ہوا۔

(ع ۵۶۱۔ آثارِ اصفنا، یہ از مرید مطبوعہ دہلی ۲۰۰۰ء)

علامہ فضل امام خیر آبادی، علامہ سید مہدِ الٰہِ واجدِ کرمانی خیر آبادی کے ہائے نازش مرد اور نہایت ذہین و شہاے تھے۔ علومِ نقلیہ و عقلیہ کی تحصیل کے بعد دہلی جا کر صدر الصدور کے منصب پر فائز ہوئے۔ آپ کے سیکڑوں شاگردوں میں آپ کے فرزندِ علامہ فضل حق خیر آبادی اور مفتی صدر الدین آزر دہ صدر الصدور دہلی زیادہ مشہور ہوئے۔ ۵ ذیقعدہ ۱۲۴۴ھ مطابق ۱۸۲۹ء میں آپ کا وصال ہوا۔ احاطہ درگاہِ مخدوم شیخ سعد الدین خیر آبادی میں آپ کی تدفین ہوئی۔ مرزا غالب دہلوی نے آپ کی وفات کی خبر سن کر یہ اشعار کہے

اے دریغا قدوہ اربابِ فضل کر سوے بختِ لہادی خرام
چوں ارادت از پنے کسب شرف بختِ سہا فوٹ آں علی مقام

چہرہ ہستی خراشیدم نخست تابنائے تخرجہ گردو تمام
گفتم اندر سایہ لطف نبی باد آرا مش مر فضل امام
۲۵۷
۱۳۳۳ھ

(کلیات غائب مطبوعہ ۱۹۲۰ء)

علامہ فضل امام کے والد ماجد حضرت قاضی محمد ارشد ہرگامی ایک فرشتہ صفت انسان تھے۔
حضرت شاہ احمد اند بن حاجی صفت اللہ محدث خیر آبادی سے بیعت تھے اور روحانیت میں بلند
مرتبہ و مقام پر فائز تھے۔

مولانا عبد اللہ شیرانی لکھتے ہیں کہ۔

آپ (قاضی محمد ارشد ہرگامی) کے ایک صاحبزادے عالم جوانی میں فوت ہو گئے۔ بحالت
نومہ کی احکام شریعہ کے پابند نہ تھے۔ اس کے مودوی ارشد صاحب کوشویش رہتی تھی۔ یہ ارشد
کی خدمت میں قلمی بے چینی خاہر کی۔ پیر نے دعا کی۔ شب میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت
ہوئی کہ نہ در رسات عالیہ اصول و السلام کے باغ میں (جہاں مرحوم کی قبر تھی) تشریف لائے اور
بیل۔ درخت کے نیچے وضو فرمایا۔ بعد نماز فجر پیر و مرید دونوں ایک دوسرے کو مبارک باد دینے
لگے۔ راستہ میں دونوں ملتی ہوئے تو ایک دوسرے کو بشارت کا حال بتایا۔ وہیں سے
انہوں نے باغ میں پہنچ کر دیکھا کہ مقام معبود پر وضو کا اثر یعنی پانی کی تری موجود تھی۔

ایک عرصہ تک وہ اس جگہ کی زیارت کرتے رہے۔ مولانا عبدالقادر بدایونی اور مولانا
احمد رضا خاں بریلوی ۳۰۹ھ میں اس مقام کی زیارت کے لئے بریلی سے خیر آباد پہنچے۔ اور مولانا
حسن بخش کے مہمان ہوئے۔ مشتاق خراسانی خیر آبادی جو ان معزز مہمانوں کی زیارت میں شریک
رہے تھے، انہیں دیکھ کر اس بیل کے درخت کی جگہ بتاتے۔ ظاہر ہے کہ ایسے شفیق باپ نے فضل
امام کی تربیت میں کیا سہ اٹھا رکھی ہوگی۔ (ص ۱۳۹، باغی ہندوستان مطبوعہ مبارک پور ۱۹۸۵ء)

بقیہ (۳۲) واسطوں سے علامہ فضل حق عمری خیر آبادی کا شجرہ نسب امیر المؤمنین عمر بن
خطاب رضی اللہ عنہ سے مل جاتا ہے۔ علامہ فضل حق کے ایک مشہور مورث اعلیٰ شیر الملک بن عطاء
الملک کے مورثان اہل کسی خطہ ایران کے حاکم تھے۔ زوال حکومت کے بعد دولت علم سے انھوں
نے اپنے آپ کو آراستہ کیا۔

”شیر الملک کے دو صاحبزادے بہاء الدین اور شمس الدین ذی علم بزرگ تھے۔ اس وقت ہندوستان قدروانی علما و مشاہیر میں خاص شہرت رکھتا تھا۔ اہل مال اور کھنچ رہے تھے۔ یہ دونوں بھائی ایران سے وارد ہندوستان ہوئے۔ شمس الدین نے مسند افتاے ربٹک (پنجاب) سنبھالی۔ شاہ ولی اللہ بن شاہ عبدالرحیم محدث دہوی انھیں کی اولاد سے تھے۔ بہاء الدین قبۃ الاسلام بدایوں کے مفتی ہوئے۔ ان کی اولاد میں شیخ ارزانی بدایونی نامور بزرگ اور اعلیٰ درجہ کے مفتی ہوئے ہیں۔ شیخ عماد الدین بن شیخ ارزانی تحصیل علم کی خاطر قاضی ہرگام (ضلع سیتاپور، اودھ) کی خدمت بابرست میں پہنچے۔ قاضی صاحب نے تحقیق شرافت و نجابت کے بعد اپنا داماد بنالیا۔ قاضی صاحب کے انتقال کے بعد قاضی ہرگام بن گئے۔ وہیں شیخ اسماعیل پیدا ہوئے جو اپنے نانا اور والد کے بعد قاضی بنے۔ شیخ سعدی کا وروی کی دختر سے شادی ہوئی جن سے قاضی صدر الدین پیدا ہوئے۔ جن کا شمار مشاہیر وقت میں تھا۔

قاضی صدر الدین کے دو صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں ہوئیں۔ ایک صاحبزادے ملا ابوالواظ، اورنگ زیب عالمگیر کا یہ ارحم کے اتالیق رہے اور فتویٰ عالمگیری کے مولفین میں سے ہیں۔ حمدایہ و مطول، مل جل جل پر حواشی لکھے۔ ان کی شخصیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ملا قطب الدین شہید سہاوی (متوفی ۱۱۰۳ھ) (والد استاذ اہل مدینہ الدین سہاوی فرنگی محلی مکنوی) ان سے ملاقات کے لئے ہرگام پہنچے تھے۔ ملا محمد بہاری صاحب ستم و مستم آپ کے درس میں شریک ہونا چاہتے تھے۔ آپ کے پاس وقت نہ تھا اس لئے سہلی جا کر ملا قطب الدین شہید کے شاگرد ہوئے۔

دوسرے صاحبزادے ملا عبدالماجد کے خلف اصدق ملا عبدالواجد فیض جیل تھے۔ کافیہ کی مبسوط شرح اور حاشیہ اقلیدس لکھا۔ ملا عبدالواجد کرمانی خیر آبادی (استاذ مولانا فضل امام خیر آبادی) نے کتب خانہ ملا قطب الدین بن قاضی شہاب الدین گوپا موی المتوفی ۱۱۶۰ھ میں یہ حاشیہ اقلیدس دیکھ کر فرمایا کہ:

”من حواشی ملا کہ برتحریر اقلیدس نوشتہ دیدہ ام بغایت خوب نوشتہ۔“

دختر قاضی صدر الدین سے نسل مفتیان گوپا موی ہے۔ اسی خاندان کے ایک علمی فرد مفتی انعام اللہ خان بہادر گوپا موی مفتی محکمہ قضاۃ دہلی و معاصر علامہ (فضل حق) تھے۔ یہ خاتون مفتی

عبید اللہ شہابی برادر کلاں ملا وجیہ الدین گوپاموی مولف ربع فتاویٰ انگیری کو بیاہی گئی تھیں۔
(ص ۱۳۱ و ۱۳۲۔ باغی ہندوستان)

علامہ فضل حق خیر آبادی جب خیر آباد سے ابتدائی تعلیم حاصل کر کے دہلی پہنچے تو ان کی تعلیم و تربیت اس طرح ہوئی کہ:

”والد ماجد مولانا فضل امام صدر الصدور دہلی نے مکان کے علاوہ ہاتھی اور پالکی پر بھی دربار آتے جاتے وقت ساتھ بٹھا کر درس دینا شروع کیا۔ صوم آلیہ میں صغریٰ ہی میں اپنا جیسا پکارتے روزگار بنادیا۔ منقولات کی تحصیل کے لئے دربار حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی میں پہنچا۔

علامہ فضل حق وہاں بھی ہاتھی پر ہی جاتے تھے۔ منشی صدر الدین خاں آزاد بھی ساتھ ہوتے تھے۔ رئیس زادہ ہونے کی وجہ سے کبھی خدمت گار کتاب ساتھ لے کر پہنچتا تو شاہ صاحب کشف سے مطلع ہو کر اس روز سبق نہ پڑھاتے۔

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تعلیم کے ساتھ اس دربار میں تربیت کا بھی پورا لحاظ رہتا تھا۔ علم کی عظمت سکھائی جاتی تھی۔ استاذ کی وقعت کے طریقے بتائے جاتے تھے۔ (ص ۱۳۳۔ باغی ہندوستان)
”۱۲۲۵ھ مطابق ۱۸۰۹ء میں تیرہ سال کی عمر میں تمام مرجم علوم عقلیہ و نقلیہ و آیہ کی تکمیل کی۔ چار ماہ اور کچھ روز میں قرآن مجید حفظ کیا۔

”تواتر سے یہ روایت پہنچی ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے جب رد شیعہ میں ”تحفۃ الشاشیہ“ محققانہ انداز میں تحریر فرمائی تو شیعوں ہند کی طرح اہل تشیع ایران میں بھی بیجان پیدا ہوا۔ ایران سے میر باقر شاہ صاحب افق مبہین کے خاندان کا قبحر عام و مجتہد اونٹوں پر کتب فریقین بار کر کے شاہ صاحب سے منظرہ کے لئے دہلی پہنچا۔ خانقاہ میں داخل ہونے پر شاہ صاحب نے فرائض میزبانی ادا فرماتے ہوئے مناسب جگہ قیام کے لئے تجویز فرما کر رخصت سفر کھلوا یا۔

شام کو فضل حق حاضر ہوئے تو شاہ صاحب کو مصروف مہمان نوازی دیکھ کر کیفیت معلوم کی۔ تھوڑی دیر حاضر خدمت رہ کر بعد مغرب مجتہد کی خدمت میں پہنچے۔ مزاج پرسی کے بعد کچھ علمی گفتگو کا سلسلہ شروع کر دیا۔

مجتہد صاحب نے پوچھا۔ میاں صاحبزادے! کیا پڑھتے ہو؟

عرض کیا! شرح اشارات، شفاء، اور افق مبین وغیرہ دیکھتا ہوں۔

مجتہد صاحب کو بڑی حیرت ہوئی۔ افق المبین کی کسی عبارت کا مطلب پوچھ لیا۔ عدوہ نے ایسی مدلل تقریر کی کہ متعدد اعتراضات صاحب افق المبین پر کر گئے۔

مہمان نے اعتراضات کی جواب دہی کی کوشش کی تو ان کو جان چھڑائی اور بھی دو بھر ہو گئی۔ جب خوب عاجز کر دیا تو اپنے شبہات کے ایسے انداز میں جوابات دیے کہ تمام ہمراہی علما بھی انگشت بہ دندان ہو گئے۔

آخر میں آپ نے یہ بھی اظہار کر دیا کہ حضرت شاہ صاحب کا ادنیٰ شاعر اور کنش بردار ہوں۔ اور اظہار معذرت کرتے ہوئے رخصت ہو گئے۔

۱۷۵۱ء ایران نے اندازہ کر لیا کہ اس خانقاہ کے بچوں کے علم و فضل کا جب یہ عالم ہے تو شیخ خانقاہ کا یہ حال ہو گا؟ صبح کو خیریت طبعی مہمان کے لئے شاہ صاحب نے آدمی بھیجا تو پتہ چلا کہ آخر شب میں وہ دہلی سے ہی روانہ ہو چکے ہیں۔ شاہ صاحب کو بڑی حیرت ہوئی۔ سبب ناخوشی مہمان معلوم کرنے کی کوشش کی تو فضل حق کی کرشمہ سازیوں کا راز چلا۔ باہر بہت ڈانٹا کہ مہمان کے ساتھ ایسا سلوک نہیں کیا جاتا۔ وہ ہم سے گفتگو کرنے آئے تھے۔ ہم خود ان سے نہت بیٹے۔ (ص ۱۴۵ و ۱۴۶۔ باغی ہندوستان)

تیرہ برس کی عمر سے ہی علامہ فضل حق نے تدریسی خدمت شروع کر دی۔ والد ماجد علامہ فضل امام سے جو طلبہ تعلیم حاصل کرنے آتے انھیں علامہ فضل حق بھی پڑھاتے۔ بعد کے اوقات میں ملازمت اور تصنیف کے ساتھ بھی علامہ نے سلسلہ تدریس قطع نہ ہونے دیا اور جہاں رہے اپنا یہ علمی مشغہ جاری رکھا۔ اس طرح ۱۸۰۹ء سے ۱۸۵۷ء تک کسی نہ کسی طرح یہ سلسلہ تدریس باقی رہا اور نہ جانے کتنے تشکال علوم آپ سے مستفید اور سیراب ہوئے رہے۔

والد ماجد علامہ فضل امام خیر آبادی کے انتقال (۱۲۴۴ھ تا ۱۸۲۹ء) کے بعد جب کہ علامہ فضل حق کی عمر تیس سال کی تھی اور اکبر شاہ ثانی کا دور تھا۔ دلی میں ریزیدنٹ رہا کرتا تھا۔ آپ محکمہ ریزیدنسی میں سررشتہ دار ہوئے۔

دہلی کی شاہی حکومت ۱۸۰۳ء سے اور اودھ کی نوابی حکومت ۱۸۰۱ء سے انگریزوں کے زیر

اثر آگئی تھی اور شاہ و نواب کے اوپر انگریزوں کی بالادستی قائم تھی لیکن برائے نام سہی مگر معاہدہ کے تحت قانونی حکومت دہلی میں مغل بادشاہ اور اودھ میں نواب اودھ کی ہی تھی اور حکومت کے مناصب اور عہدے پر فائز افراد ان شاہی و نوابی حکومتوں کے ہی اصل ملازم تھے۔ اس کے باوجود بہت سے عام مسلمان اور ملہ اس طرح کی ملازمتوں کو پسندیدہ نظر نہیں دیکھتے تھے۔ رفتہ رفتہ اچھے گھرانے کے لوگ جب ملازمتیں کرنے لگے تو اس نا پسندیدگی میں کمی واقع ہوتی گئی۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے جب اپنے داماد مولوی عبدالحی بڑھانوی کو میرٹھ کی ملازمت کی اجازت دے دی تو معاہدہ کافی نرم ہو گیا اور لوگوں کی جھجک دور ہوتی چلی گئی۔ البتہ خاندان حضرت شاہ غلام علی مجددی چٹائی قبر دہلی کے مشائخ ان ملازمتوں کو خد ف و رعایتی سمجھتے ہوئے سرکاری ملازمین سے تنہا رائے قبول کرنے سے صاف انکار فرمایا کرتے تھے اور اس وسیلہ معیشت کو مشتبہ سمجھتے تھے۔

علامہ فضل حق خیر آبادی نے ریزیدینٹ کے محکمہ میں یہ رشتہ داری کے پتہ عامہ بعد ریزیدینٹ مشنری میں اپنے آپ کو تبدیل کر لیا۔ لیکن طبعی طور پر علامہ کو یہ نہ کاری ملازمت پسند نہ تھی اور کام سے بھی آپ کا نباہ ہونا مشکل نہ رہا تھا اس نے آپ نے اس ملازمت سے ۱۲۴۵ھ ۱۸۳۱ء میں استعفاء کر اپنے آپ کو آزاد کر لیا۔

مفتی احمد شاہ بنی آبادی جتے ہیں

مواہ (فضل حق) نے کام کا طریقہ خلاف مرضی پایا۔ مستعفی ہوئے۔ نواب فیض محمد خان رئیس جھجھر (پنجاب) جو معلوم ہوا انہوں نے پانچ سو روپے ماہوار مصارف کے سے پیش کیا اور قدردانی کے ساتھ اپنے پاس بلایا۔

دہلی سے روانگی کے وقت ولی عہد سلطنت صاحب عالم مرزا ابوالخیر نے پناہوں اور شاہ علامہ فضل حق کو اڑھایا اور بوقت رحلت آپ دیدہ ہو کر کہا۔

چوں کہ آپ جانے کے لئے تیار ہیں میرے لئے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں ہے میں بھی اس کو منظور کر لوں۔ علامہ اعظمیہ کے لئے وداع زبان پر لانا دشوار ہے۔ (چنگ تہنگ از مرزا غالب) علامہ ایک عرصہ تک نواب جھجھر کے پاس رہے۔ پھر مہاراجہ اور کے یہاں چلے گئے۔ یہاں سے سہارن پور گئے۔ پھر ٹونک میں نواب وزیر الدولہ نے بل لیا۔ آخر میں لکھنؤ پہنچے آئے۔

یہاں صدر الصدور کے عہدے پر سرفراز ہو گئے۔ مولانا ایک عرصہ تک رام پور میں نواب یوسف علی خاں کے اتالیق اور محکمہ نظامت اور پھر مرافقہ عدالتین پر مامور رہے۔ مولوی احمد اللہ شاہ مدراسی سے ملنے کے بعد ۱۸۵۶ء میں اور چلے گئے۔ (ص ۲۸ و ۲۹۔ ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علما از مفتی انتظام اللہ شہابی۔ مطبوعہ دینی بکڈپو اردو بازار دہلی ۶)

مرزا اسد اللہ خاں غالب اپنے دوست علامہ فضل حق کی جدائی اور دلی عہد خسروے دہلی صاحب عالم مرزا ابوظنیر بہادر کے در و فراق کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں

ودو شالہ مہوس خاص بدوش دے نہاد و آب دروید و سردانید فرمود کہ

”ہم گادشائی گوئید کہ ممن رخصت می شوم مرا جز این کہ پذیرم مرینہ نیست۔

اما یزد و اما اندک۔ غلط و غلط از دل بزبان نمی رسد الہ بعد جرقہ شعل۔“

(یادگار غالب)

علامہ (فضل حق) اوخر ۱۸۱۵ء سے والد ماجد کے حکمرانی قسمل میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے زیرِ عمل زمین میں شامل ہو گئے تھے مگر طبعی یہ مد زمت ناپسند تھی۔ اس سے ۱۸۱۸ء میں ایک خط والد ماجد و مہاراجہ رنجیت سنگھ کے درمیان آیا۔ (بیٹن مملوکہ حکیم نصیر الدین اجمیری شہر راجپوتی) غرض پوری نہ پا کر سعادت مندی کا ثبوت دیتے ہوئے مد زمت کا تلخ جواب دیتے رہے۔

(ص ۱۵۱۔ باغی ہندوستان)

۱۸۳۱ء تک علامہ نے مد زمت کی اور سوئے۔ مد زمت میں انگریزی حکام کا آپ نے جس نہرانی سے منہ دیا اس کا بیان آپ نے خود نوشت واقعات و حالات کے مجموعہ بنام ”الثورة الهندية“ میں جا بجا ملتا ہے۔

زمانہ مد زمت میں علامہ نے سارے امور و معاملات نہایت سیرکی و داناتی سے انجام دیے۔ رام پور کے دورانِ قیام (۱۲۵۶ھ تا ۱۲۶۳ھ تا ۱۲۷۰ھ) آپ نے مرزا غالب کی شاعرانہ خوبیاں نواب رام پور سے اس طرح بیان کی تھیں کہ وہ مرزا غالب کے مشتاق ہونے اور یچان کے باہمی روابط و تعلقات بھی استوار ہو گئے اور نواب نے مرزا غالب پر نوازشیں بھی کیں۔ رام پور میں آٹھ برس گزارنے کے بعد علامہ تھنوتشریف لے گئے جہاں آپ و صدر الصدور بنایا گیا۔ ۱۸۴۸ء میں قائم شدہ ”حضور تھنوتشریف“ کے آپ مہتمم بھی مقرر ہوئے۔

یہاں بھی سارے فرائض آپ نے بحسن و خوبی انجام دیے۔

۱۸۳۸ء سے ۱۸۵۶ء تک لکھنؤ میں علامہ کا قیام رہا۔ آپ کے اسی دور میں ۱۸۵۵ء میں مسجد ہنومان گڑھی اجودھیا کے معاملے میں مولانا امیر علی ایٹھوی لکھنوی کی شہادت معارف کا دل دوز حادثہ ہوا جس سے علامہ متاثر ہوئے۔ صدر الصدور لکھنؤ و مہتمم ”حضور تحصیل“ ہونے کی وجہ سے قیصر التوارخ میں سید کمال الدین حیدر عرف سید محمد زائر اور اس سے نقل کر کے تاریخ اودھ میں نجم الغنی خاں رام پوری نے بلا وجہ آپ کا نام گھسیٹا ہے جب کہ کسی فتویٰ پر آپ کا کوئی دستخط نہیں جس سے معلوم ہو کہ علامہ نے مولانا امیر علی کی مہم کو ناپسند بھی کیا ہو۔ البتہ واجد علی شاہ نواب لکھنؤ نے اس قضیہ کو حل کرنے کے لئے چند افراد پر مشتمل جو کمیٹی بنائی تھی اس کا ایک رکن آپ کو نامزد کیا تھا مگر اس کمیٹی کی کوئی مٹنگ ہی کبھی نہیں ہو سکی۔ اور اصل بات وہی ہے جو ۱۸۵۵ء میں حادثہ ہنومان گڑھی کے وقت کوتوال لکھنؤ نواب احمد یار خاں کے پوتے عشرت رحمانی نے لکھی ہے۔

”حضرت امیر امجد الدین مولانا امیر علی شاہ کی شہادت نے علامہ فضل حق کو بے حد متاثر کیا۔ اور ان کا دل انگریزی ڈپومیسی اور جبر و ظلم سے سخت متنفر ہو گیا۔ (ص ۱۲۳)۔ آزادی کے نامور مجاہدین۔ مؤلفہ عشرت رحمانی۔ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۳ء)

اعلیٰ قدرتی و فیضی و داد و دانش دوستوں، ساتھیوں کے ساتھ حسن سلوک، ضرورت مندوں کی خبر گیری، طلبہ پر شفقت اور ہر قدم پر احساس ذمہ داری کے معاملے میں علامہ فضل حق خیر آبادی اپنی مثال آپ تھے۔

واجدہ ماجد علیہ فضل امام خیر آبادی کے شاہرہ و غوث علی پانی پتی ایک بار رام پور گئے۔ سرائے میں قیام کیا۔ اتفاقاً علامہ فضل حق کی آپ پر نظر پڑی۔

”علامہ نے بے انتہا اصرار سے اپنے پاس ٹھہرانے کی کوشش کی لیکن شاہ صاحب جو اکثر استغراق میں رہتے تھے اور تخیل کے خوگر تھے، آہ وہ نہ ہوئے تو مالک سرائے سے کہلا بھیجا کہ شاہ صاحب کے تمام مصارف کا بل ہمارے پاس آئے اور جس قدر بھی خرچ ہو ان سے کچھ طلب نہ کیا جائے۔ (تذکرہ غوثیہ)

مرزا غالب کے تعلق سے گزر چکا ہے کہ علامہ کی تحریک و ترغیب پر یوسف علی خاں نواب رام پور غالب کی طرف متوجہ ہوئے۔ ادھر علامہ نے غالب کو لکھا کہ نواب کی خدمت میں قصیدہ مدحیہ ارسال کیجیے۔ ۲۷ جنوری ۱۸۵۷ء کو علامہ کا مکتوب ملا اور ۲۸ کو غالب نے اس کی فی الفور تعمیل کی۔ ۱۵ فروری کو نواب نے اپنے ایک مکتوب کے ساتھ چند اشعار بغرض اصدا ح بھیجے۔ ۱۱ فروری کو غالب نے نواب کی مدح میں قصیدہ مدحیہ بھیجی اور اس کی ایک مثال علامہ کو بھیجی جو انھیں اور میں ملی۔ اس زمانے کے دستور کے مطابق نواب نے شاگردی میں شامل ہونے کے لئے شیرینی کی رقم دوسو پچاس روپے ارسال کیے۔ اس طرح نواب صاحب مرزا غالب کے شاگرد ہو گئے۔

کر نل شیر حسین زیدی سابق وزیر اعظم ریاست رام پور لکھتے ہیں
نجم ابد۱۔ اچھ المک مرزا اسد اللہ خاں بہادر غالب دہلوی کو یہ خصوصیت حاصل تھی کہ
آغاز ۱۸۵۷ء میں مولانا فضل حق خیر آبادی کی وساطت سے نواب فردوس مکان نے انھیں فن
سخن میں اپنا مشیر خاص مقرر فرمایا تھا۔

ابتداءً نواب فردوس مکان (یوسف علی خاں) وقتی حیثیات سے مرزا صاحب کی امداد
فرماتے رہتے تھے۔ لیکن گذرے بعد ان کی پیشین بند ہوتی تو نواب صاحب نے جو ۱۱ جنوری ۱۸۵۹ء
سے سو روپے ماہوار تنخواہ جاری فرمائی تھی جو ان کے انتقال کے بعد نواب خدادیشیوں کے خزانے
سے ملتی رہی۔ اور مرزا صاحب کی وفات پر ان کے متبعی حسین علی خاں شاد کے وظیفہ کی شکل
میں تبدیل ہوئی۔ (ص ۸۰۔ ۸۱)۔ (بچہ مکاتیب غالب)

”مودی فضل حق غالب کے سب سے بڑے محب اور دشمن تھے۔ انھوں نے نہ صرف مرزا
کی شعر و سخن کے میدان میں رہنمائی کی جو ان کا اصل و دراصل تھا بلکہ ان کی مالی مشکلات دور
کرنے کی بھی کوشش کی۔ (ص ۵۴۔ غالب، سہ ماہی شمس المرام)

۳۰۔ دہلی میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۱۰۵۲ھ تا ۱۱۴۲ھ) اور حضرت
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (متوفی ۱۲۳۹ھ تا ۱۲۴۴ھ) کی مساعی جمیدہ سے علم حدیث کی نشرو
شمارت ہوئی اور پورے صغیران حضرات کے فیوض و برکات سے مستفید ہوا۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (متوفی ۱۲۳۹ھ تا ۱۲۴۴ھ) حضرت شاہ عبدالقادر
محدث دہلوی (متوفی ۱۲۳۰ھ تا ۱۸۱۴ء) فرزند ان حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی (متوفی

۱۱۷۶ھ/۱۷۶۲ء) کے تلامذہ و متنبین ہندوستان بھر میں پھیلے ہوئے تھے اور تقریباً احمد اکابر محدثین ہند کا رشتہ تلمذ اس دور میں اور آج بھی انھیں حضرات سے منسلک ہے۔

اسی طرح معقولات میں ہندوستان کے معقولی علما بالعموم استاذ الکل حضرت مدظلہ العالی سہالوی فرنگی محلی (متوفی ۱۱۶۱ھ/۱۷۴۸ء) کے تلامذہ و تلامذہ کے تلامذہ اور ان کے خوشہ چیں ہیں۔ علامہ فضل حق خیر آبادی ان دونوں سرچشموں سے سیراب ہوئے اور یگانہ روزگار و فخر امثال و اقراں ہوئے۔ آپ کا سلسلہ منقولات و معقولات اپنے اعتبار و استناد اور فیض رسانی کے لحاظ سے نہایت ممتاز و گراں قدر ہے جو ذیل کی ترتیب سے واضح ہے۔

- (۱) علامہ فضل حق خیر آبادی (۲) شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی و شاہ عبدالقادر محدث دہلوی
- (۳) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۴) ابوالطاهر مدنی (۵) شیخ ابراہیم انکروی (۶) شیخ احمد التمشاشی
- (۷) الشمس محمد بن احمد الزبلی (۸) انورین زکریا انصاری (۹) حافظ ابن حجر العسقلانی (۱۰) ابراہیم بن احمد التوفی المعروف بابہ حسن الشاشی (۱۱) شیخ حمد بن غالب الحجج (۱۲) ابو عبد اللہ الحسین بن مبارک الزبیدی البغدادی (۱۳) ابوالوقت عبد اللہ بن عیسیٰ بن شعیب بن آتی
- الجزی الصوفی الکھروی (۱۴) جمال اسلام ابوالحسن عبدالرحمن بن محمد الداعودی (۱۵) ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن حمویہ السرخسی (۱۶) ابو عبد اللہ محمد بن یوسف مظاہر برکی (۱۷) ابو عبد اللہ محمد بن اسمعیل بن ابراہیم البخاری۔

- (۱) علامہ فضل حق خیر آبادی (۲) علامہ فضل امام خیر آبادی (۳) مولانا عبدالواحد کرمانی خیر آبادی (۴) مولانا محمد احمہ سندیلوی (۵) مولانا کام الدین سہالوی (۶) استاذ الکل مولانا نظام الدین سہالوی متوفی ۱۱۶۱ھ/۱۷۴۸ء بانی درس نظامی و مورث اعلیٰ خانوادہ علمائے فرنگی محل مکتبہ (۷) مدظلہ العالی شہید سہالوی و مدائن اللہ بناری
- (۸) ملا دانیال جوہری (۹) مولانا عبدالسلام دیوبندی اودھی (۱۰) مولانا عبدالسلام دیوبندی (۱۱) میر فتح اللہ شیرازی۔

مولانا عبدالشاہد شیرانی علامہ فضل حق خیر آبادی کے سلسلہ درس و تدریس و تصنیف و تالیف کے بارے میں لکھتے ہیں:

”علامہ فضل حق نے درس و تدریس اور تصنیف و تالیف کا سلسلہ ہمیشہ جاری رکھا۔ خاص اور

اہم مجبوریوں کے سوا کبھی اس سے قابل نہ برتا۔ علامہ کی تصانیف درجنوں ہیں جن میں مشہور حسب ذیل ہیں:

- (۱) الجئس الغالی شرح الجوہر الغالی (۲) حاشیہ افق المبین (۳) حاشیہ تلخیص اشفا
 - (۴) حاشیہ شرح سلم قاضی مبارک (۵) حدیہ سعدیہ (۶) رسالہ تشکیک مابیات (۷) رسالہ طبعی کلی (۸) رسالہ علم و معلوم (۹) الروض المحمود فی تحقیق حقیقۃ الوجود (۱۰) رسالہ قلیغوریاس
 - (۱۱) رسالہ تحقیق مایعہ ا۔ جسام (۱۲) رسالہ الثورۃ الحندیہ (۱۳) قصائد فیہ الہند (۱۴) مجموعۃ القصائد (۱۵) امتناع النظیر (۱۶) تحقیق الفتوی فی ابطال الطغوی (۱۷) شرح تہذیب الکلام۔
- چار پانچ مصنفات کے سوا سب غیر مطبوعہ ہیں۔ حدیہ سعدیہ اور حاشیہ شرح سلم از قاضی مبارک کی جو شان ہے اس سے علاوہ طلبہ بھی واقف ہیں۔ حدیہ سعدیہ آج تک مدارس ہند و بیرون ہند میں داخل نصاب ہے۔ ہندوستان میں متعدد ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ مصر میں بھی چھپ چکی ہے۔ (ص ۱۸۱، ۱۸۲۔ دکنی ہندوستان)

رئیس احمد جعفری ندوی لکھتے ہیں:

حدیہ سعدیہ پیش ایف فنی کتاب ہے سینہ اس کی ایک ایک صفحہ ہر ایک ذوق ادب کی تصویر ہے۔ فقرے ساچے ہیں، دلائل ہرے نکلتے ہیں۔ انفرادی معانی کی طرح اپنی چمک دکھاتے ہیں۔ انداز بیان کی فصاحت و بلاغت یہ محسوس بھی نہیں ہونے دیتی کہ تم فاسدہ کی زبان میں یہ بیانی کر رہے ہیں۔ بعد ایسا محسوس ہوتا ہے کہ چمنستان و بستان حدیث معنی سے گلشت میں مصروف ہیں۔ (ص ۸۷۰۔ بہار شاہ ظہر اور ن کا مبد۔

کتاب منزل لاہور ۱۹۵۷ء)

اپنی کتب و رسائل کے ذریعہ عدم فضل حق خیر باری نے دین و ملت اور علم و فن کی عظیم اشان خدمات انجام دیں۔ امتناع النظیر اور تحقیق الفتوی نے اس ہمہ گیر سید بے آگے ہند باندھ جس نے امکان کذب باری تعالیٰ و امکان نفی محمدی و تشکیک شریعت کے عقیدہ فاسدہ کے ساتھ مسہم آبادیوں کو طرح طرح کے خطرات سے دوچار کر دیا تھا۔ علاوہ ازیں غایۃ اہرام مطبع علوی دہلی ۱۲۷۱ھ/۱۸۵۴ء جو بیان جواز میاز و قیام مع مستکبات و مباحات مروجہ پر مشتمل ہے اس

غایۃ المرام پر مولانا شاہ مخصوص اللہ دہلوی (متوفی ۱۲۷۳ھ / ۱۸۵۷ء) بن شاہ رفیع الدین دہلوی (متوفی ۱۲۳۳ھ / ۱۸۱۸ء) بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی و حضرت شاہ احمد سعید مجددی (متوفی ۱۲۷۷ھ / ۱۸۶۰ء) و مفتی صدر الدین آزاد دہلوی (متوفی ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء) و علامہ فضل رسول عثمانی بدایونی (متوفی ۱۲۸۹ھ / ۱۸۷۲ء) و مفتی شرف الدین مفتی ریاست رام پور (متوفی ۱۲۶۸ھ / ۱۸۵۲ء) و مفتی رضا علی خاں بریلوی (متوفی ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء) وغیرہم کے ساتھ علامہ فضل حق خیر آبادی کے بھی دستخط ہیں۔

علامہ فضل حق خیر آبادی کی معرکہ الآرا کتاب ”اقتناع النظیر“ کے بارے میں حکیم محمد نصیر الدین ندوی (نظامی دواخانہ۔ شاہ ادبیات، کراچی) لکھتے ہیں

”اب ضرورت اس امر کی ہے کہ حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی کی کتاب مستطاب ”اقتناع النظیر“ کا سہل و آسان ترجمہ کر کے ملک میں عام کر دیا جائے تاکہ دنیا میں ایسا فتنہ (امکان نظیر محمدی) ابھی سر نہ اٹھ سکے۔“

حضرت علامہ مرحوم نے اس کتاب میں ایسے عقلی و نقلی دلائل جمع کر دیے ہیں کہ عالم میں کوئی جہلی سے غبی انسان بھی امکان نظیر کا قائل نہیں ہو سکتا۔

یہ کتاب دراصل علامہ مرحوم کی ذہانت و طباعت پر ایک روشن دلیل بھی ہے اور حضرت مہار سہت (نسلی اللہ علیہ وسلم) سے علامہ مرحوم کی مال و تنگی و غایت عقیدت و شینشلی کا بین ثبوت بھی۔ یہی وجہ ہے کہ اس کتاب میں شاہ اسماعیل دہلوی کی گستاخیوں پر علامہ مرحوم کے قلم میں انتہائی شدت و تلخی بھی آگئی ہے۔

یہ کتاب حضرت علامہ مرحوم نے دراصل اپنے تلمیذ رشید مولانا ہدایت اللہ جون پوری کے نام سے ارتقا فرمائی تھی۔ مولانا ہدایت اللہ صاحب کی زیارت اس امر کی متقاضی نہیں ہوئی کہ وہ حضرت علامہ کی کتاب اپنی ذات سے منسوب کریں اس سے انھوں نے اپنے شاہِ رشید مولانا سید سلیمان اشرف بباری (صدر شعبہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی سی ٹرہ) کے اصرار پر مصنف (علامہ فضل حق) کا اصل مسودہ ہی مولانا سلیمان اشرف کے حوالے کر دیا۔ (اور انھوں نے ہی اسے پہلی بار شائع کیا)

یہ جملہ باتیں مجھے مولانا سلیمان اشرف مرحوم ہی سے معلوم ہوئی ہیں۔ (ص ۷۰-۷۱ امتیاز

حق، مؤلفہ راجہ غلام محمد لاہور۔ طبع پنجم الجمع الاسلامی مبارک پور۔ ۱۳۲۵ھ/۲۰۰۴ء) دور آخر میں سلسلہ خیر آباد کے ایک مستند عالم مولانا سید نجم الحسن رضوی خیر آبادی علامہ فضل حق خیر آبادی کی قلمی خدمات کے ایک اجمالی تبصرہ میں تحریر فرماتے ہیں:

علامہ کی زندگی کا بیشتر حصہ درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں گزرا۔ اس کو زندگی کا دور اول کہنا مناسب ہے۔ اس دور میں آپ نے حاشیہ قاضی جیسی نادرہ روزگار کتاب لکھی جس کو معقولات کا فتاویٰ کہا جاتا ہے۔ محنت وحدۃ الوجود میں "اروض الجود" تصنیف فرمائی جس میں عقلی دلائل سے اس مسئلہ کو ثابت فرمایا ہے۔ "تہذیب الکلام" کی شرح لکھی جو اپنے موضوع پر شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے لیکن علامہ عبدالحق خیر آبادی کی وفات کے بعد اس کا نسخہ ضائع ہو گیا۔ اس دور میں علامہ نے قلمی جہاد بھی کیا۔ مسئلہ امکان کذب اور مسئلہ امکان نظیر کے بھتان پر قلم اٹھایا اور دلائل قاطعہ سے ان کے تار و پود بکھیر کر رکھ دیے۔

چوں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذاتِ رami رحمۃ اللعالمین، خاتم النبیین اور شفیع الہدین ہے جس پر سلف سے خلف تک تمام اہل سنت کا اتفاق ہے اور ان کے نزدیک آپ کی تعلیم و تکریم میں ایمان ہے۔ باغِ ظاہر — "بعد از خدا بزرگ تویی قصہ مختصر" پر اکابر امت کا اجتماع و ایقان ہے۔ اور مسئلہ امکان نظیر سے اس الزام عقیدہ پر ضرب پڑتی تھی اور دستوراً مرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ختمیت معاذ اللہ مخرج ہوتی تھی اس لئے جذبہ عشق نبوی نے علامہ کو بے قرار کر دیا۔

علامہ حسب نبوی میں ایسے سرشار تھے کہ تمام زندگی اپنے قصہ مد میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مدح سرائی کرتے رہے۔ وہ اپنی انبوی اور اخروی تمنوں اور امیدوں کا مرکز ذاتِ رسالت کو سمجھتے تھے، ایسے عقیدہ (امکان نظیر محمدی) کو کیسے برداشت فرماتے جس سے شانِ رسالت پر حرف آتا تھا؟ (ص ۷۷، ۷۸، ۷۹۔ اقیان حق۔ مؤلفہ راجہ غلام محمد)

علامہ فضل حق خیر آبادی کی دوسری معرکہ الآرا کتاب "تحقیق فتویٰ فی ابطال الطغویٰ" اسی تقویۃ الایمان کے جواب میں ہے جس کے بارے میں اس کے مولف شاہ اسماعیل دہلوی کا خود یہ خیال و تاثر ہے کہ:

"میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز

الفاظ آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے۔ مثلاً ان امور کو جو شرکِ خفی تھے شرکِ جلی لکھ دیا گیا ہے۔ ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورشِ ضرور ہوگی۔ گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔ (ص ۹۸۔ حکایت ۵۹۔ حکایات ادبیا (ارواحِ مثلاً) از مولانا اشرف علی تھانوی۔ مطبوعہ کتب خانہ نعیمیہ دیوبند)

شاہ اسماعیل دہلوی کی تقویۃ الایمان کے متعلق ایک سائل نے تحریری سوال کیا اور علامہ فضل حق نے ۱۸/ رمضان ۱۲۴۰ھ/ ۱۸۲۵ء میں تحقیق الفتویٰ کے نام سے اس کا تحریری جواب دیا۔ ۱۳۹۹ھ/ ۱۹۷۹ء میں پہلی بار مکتبہ قادریہ لاہور نے اردو ترجمہ مع متن فارسی کی طباعت و اشاعت کی تاریخی خدمت انجام دی۔ تحقیق الفتویٰ پر شاہِ مخصوص اللہ بن شاہ رفیع الدین بن شاہ ولی اللہ دہلوی، شاہ محمد موسیٰ بن شاہ رفیع الدین بن شاہ ولی اللہ دہلوی، شاہ احمد سعید مجددی دہلوی، مفتی صدر الدین آزرہ دہلوی، مولانا محمد رشید الدین دہلوی، غیہم کل ستہ ممتاز علی، مشائخ کرام کے تصدیقی دستخط اور مہر میں ثبت ہیں۔

مفتی صدر الدین آزرہ دہلوی نے ”انتخابِ خیر“ کے نام سے ایک رسالہ لکھ کر امکانِ خیر محمدی کی بدعتِ انتقامی کا ردِ بلیغ کیا ہے۔ اس رسالہ کا قلمی نسخہ حکیم محمود احمد برکاتی دکنی (برائے) نے ذاتی کتب خانہ میں موجود محفوظ ہے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے پوتے شاہِ مخصوص اللہ دہلوی نے ”سعید الایمان“ اور شاہ محمد موسیٰ دہلوی نے ”حجتہ العمل“ لکھ کر تقویۃ الایمان کے فاسد خیالات و تخریبات کا رد و ابطال کیا۔ تحقیق الفتویٰ کے رد و ترجمہ مولانا محمد عبدالکحیم شرف قادری (جامعہ نظامیہ لاہور) کا کلام افتتاح کے عنوان سے تحریر فرماتے ہیں۔

”چوں کہ تقویۃ الایمان میں عامۃ المسلمین کو مشرک اور بدعتی قرار دیا گیا تھا اس لئے علماء اہل سنت نے اس کا سخت نوٹس لیا۔ یہاں تک کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بھی اس سے براءت و بیزاری کا اعلان کیا۔ مولانا مخصوص اللہ، مولانا محمد موسیٰ، حضرت شاہ احمد سعید مجددی، مفتی صدر الدین آزرہ، شاہ فضل حق خیر آبادی، شاہ عبدالحمید بدایونی اور شاہ فضل رسول بدایونی قدس اسرار ہم ایسے اکابر معاصرین نے تقریر و تحریر کے ذریعہ ردِ بلیغ کیا۔ (ص ۴۹۔ تحقیق

الفتویٰ۔ مطبوعہ ۱۴۰۸ھ / ۱۹۸۸ء۔ المجمع الاسلامی مبارک پور ضلع اعظم گڑھ، یوپی)

علامہ فضل حق خیر آبادی سر تا پا غرق بحر علم و حکمت اور سرچشمہ فضل و کمال تھے اس لئے ہر چیز میں ان کی نگاہ انتخاب ”جوہر عم“ پر جا کر ٹھہر جاتی تھی۔ چنانچہ

”جزیرہ انڈمان میں بعض اسیر فرنگ علما نے دریافت کیا کہ ہندوستان میں کیا یادگار چھوڑی ہے؟ فرمایا ”دو یادگاریں چھوڑ آیا ہوں۔ ایک حاشیہ شرح سلم قاضی مبارک اور دوسری یادگار بر خوردار عبدالحق۔“

اس جملہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ ساری تصانیف میں حاشیہ قاضی پر عدم کو کتنا فخر تھا اور ساری اولاد میں مولانا عبدالحق پر کتنا تاز تھا۔

کامل باپ کے کامل بیٹے کا انداز بھی دیکھ لیجیے۔ علامہ کے حاشیہ قاضی کے بعض مسائل کی تشریح کے لئے مولانا عبدالحق سے اصرار کیا گیا۔ مولانا نے ایک ضخیم حاشیہ از سر نو لکھ ڈالا (جو مدت ہوئی مولانا حکیم سید برکات احمد دکنی نے چھپوایا تھا) لیکن عدم کے حاشیہ پر قلم اٹھانا سوء ادب میں داخل سمجھا۔

اسی طرح نواب رام پور کے شدید سار پر عدم کے نامکمل حاشیہ افق امین کی تکمیل سے گریز کرتے ہوئے فرمایا:

یہ ہو سکتا ہے کہ حاشیہ قاضی کی طرح دوسرا حاشیہ افق امین بھی لکھ دوں۔ لیکن اس میں انصاف و ریشم میں مات کا بیوند لگانا ہے۔ (ص ۱۸۳۔
باغی ہندوستان)

اسی طرح اپنے والد ماجد علامہ فضل حق کے بارے میں مولانا عبدالحق خیر آبادی (متوفی ۱۳۱۶ھ ۱۸۹۸ء) فرماتے تھے:

”میرے والد ماجد اور بحر العلوم مولانا عبدالحق فرنگی مکی بن مہنظہ امین سہاوی صاحب درجہ نظامی کے درمیان عام خاص من وجہ کی نسبت ہے۔ معنویات میں تو مادۂ اجتماع ہے۔ فقہ اور ادب میں مادۂ افتراق ہے۔ اول کے ماہر مولانا بحر العلوم اور ثانی کے والد ماجد تھے۔ (ص ۱۸۵۔ باغی ہندوستان)

طرز تفہیم اور اساتذہ و طلبہ کے تعلق خاطر کے بارے میں مولانا شیروانی لکھتے ہیں:

”علامہ فضل حق کی تصانیف سے خاندانی طریق تعلیم اور طرز تدريس صاف نظر آتا ہے۔ عام طور سے اساتذہ کا یہ طریقہ ہوتا ہے کہ طالب علم سے عبارت پڑھوا کر تحت اللفظ ترجمہ کرا دیا۔ پھر کچھ مطلب توضیح کے لئے بتا دیا گیا۔“

حضرت العلام مفتی محمد لطف اللہ علی رحمہ (شاعر مفتی عنایت احمد کا کوروی) کے متعلق مشہور ہے کہ ترجمہ ایسا کراتے تھے کہ مطلب سبق ادا ہونے کے ساتھ ساتھ سارے اعتراضات و شبہات بھی دور ہو جایا کرتے تھے۔

مولانا عبدالحق ایک بار حیدرآباد میں مفتی صاحب کی ملاقات کو پہنچے تو سلسلہ درس جاری تھا۔ مفتی صاحب کے اس کماں کو دیکھ کر بے حد تعریف کی۔

سلسلہ خیر آباد میں عبارت پڑھوا کر خلاصہ مطلب بیان کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد غلطی ترجمہ کرا کے غلطی مباحث کے بجائے تحقیق مسائل پر زور دیا جاتا ہے۔ یہ طریقہ زیادہ نافع اور باعث تسکین خاطر طلبہ بن۔ اسی طرز تعلیم اور شفقت کا یہ نتیجہ ہے کہ شاعر اپنے استاد کا عاشق و فداکار نظر آتا ہے۔ ایک جاں نثار مرید کو اپنے پیر سے اتنی ہی عقیدت ہو سکتی ہے جتنی سلسلہ خیر آباد کے تلامذہ اپنے اساتذہ سے ہوا کرتی ہے۔

علامہ (فضل حق) کے شاگرد رشید مولانا حمدایت اللہ خاں جون پوری (استاذ مولانا سید سلیمان اشرف مرحوم سابق صدر شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ و مولانا امجد علی اعظمی مؤلف بہار شریعت) کی عقیدت کا یہ عالم تھا کہ استاد زادہ مولانا عبدالحق خیر آبادی کا ملازم و خادم رہا۔ جب بھی جون پور پہنچ جاتا تھا اور مولانا اس کی آواز سن پاتے تھے تو پیرانہ سالی اور ضعف بصارت کے باوجود تعظیم و احترام سے ہو جاتے۔ کھانا ساتھ کھاتے۔ اور سفر خرچ وغیرہ دے کر عزت و مسرت کے ساتھ رخصت کرتے۔

مولانا حکیم برکات احمد بہاری ٹونکی طبیب خاص ریاست ٹونک (استاذ الاستاذ مولانا معین الدین ٹونکی اجیری) کو زمانہ تعلیم و قیام خیر آباد میں اپنے استاد گرامی مولانا محمد عبدالحق خیر آبادی کے خدام کو بساتت پورے مہینے کے مصارف کی رقم نذر کر دینی پڑتی تھی۔ اور ٹونک سے دوسری بار روپیہ منگانا پڑتا تھا۔ مولانا حکیم دائم علی بہاری ریاست کے طبیب خاص تھے اور سو روپے ماہانہ

مصارف کے لئے بیٹے (برکات احمد) کو روانہ کرتے تھے۔ اس کے علاوہ اکثر رقمیں آتی تھیں۔
(ص ۱۸۵ و ۱۸۶۔ باغی ہندوستان)

علامہ فضل حق خیر آبادی اپنے کمال علم و فضل کے ساتھ اعلیٰ درجہ کا شاعرانہ ذوق بھی رکھتے تھے۔ خیر آبادی و صلحا کا مسکن تھا اور اپنی مردم خیزی و قرب لکھنؤ کی وجہ سے معدن شعر تھا۔ آپ کے دور میں خیر آباد کے اندر اچھے اچھے شعرا پائے جاتے تھے۔

”علامہ خیر آبادی سے دہلی پہنچے تو وہاں بھی یہی رنگ دیکھا۔ دارالسلطنت دہلی ہمیشہ کی طرح اس وقت بھی کاملین فن کا مرکز تھی۔ ولی عہد صاحب عالم ابو ظفر (بہادر شاہ ظفر) کی شعر و سخن سے دل چسپی نے زمین دہلی کو اور بھی رشک آسمان بنا دیا تھا۔

علامہ ریزیڈنٹ کے محکمہ کے سر رشتہ دار ہو چکے تھے۔ ولی عہد سے دوستانہ مراسم تھے۔ قلعہ میں آمد و رفت رہتی تھی۔ بڑے بڑے کہنہ مشفق شاعر، مولوی امام بخش صہبائی، علامہ عبد اللہ خاں علوی، حکیم مومن خاں مومن، مفتی صدر الدین آزر دہ، مرزا اسد اللہ خان غالب، نواب ضیاء الدین خاں نیہ، شاہ نصیر الدین انیس، شیخ محمد براہیم، ذوق، حکیم آغا جان عیش، حافظ عبدالرحمن خاں احسان، میر حسن سلیسن، اور خدا جانے کتنے شہسوارانِ باکمال کا ہنگامہ تھا۔ جب یہ ایک جگہ جمع ہوتے ہوں گے تو آسمان کو بھی زمین پر رشک آتا ہوگا۔ (ص ۳۲ کل رحیم مدنی رائے دہلی)

مرزا غالب سے علامہ کے پر خلوص اور گہرے تعلقات تھے۔ اس کی وجہ شاید یہ بھی تھی کہ دونوں بالکل ہم سن تھے۔ دونوں ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۷۹۷ء میں پیدا ہوئے تھے۔ مفتی صدر الدین خاں آزر دہ ”ثالث ثلاثہ“ تھے۔ یہ تینوں ایک جسم کے لئے ابی ثلاثہ (ہوں، عرض، ثقی) کا حکم رکھتے تھے۔ جس طرح جسم اپنے اعضاء کے بغیر نہیں سمجھا جاسکتا اسی طرح ان تینوں کو جسمِ مخصوص محبت سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا تھا۔

مفتی صاحب دونوں سے آٹھ سال بڑے تھے۔ ”چراغ“ (۲۰۳ھ) تاریخ ولادت ہے۔ اُتر سن وراثت میں دونوں میں سے کسی کا ساتھ نہ لے سکے تھے تو سن وفات میں ایک کا ساتھ دینا چھوڑا۔ ”چراغ دو جہاں بود“ (۱۲۸۵ھ) تاریخ وفات ہے۔ مرزا غالب کا بھی سبب رحلت یہی ہے۔ اور یہ بھی کیسا پر لطف اتفاق ہے کہ مفتی صاحب علامہ سے آٹھ سال بڑے تھے۔ اور آٹھ سال بعد ہی دنیا سے رخصت ہوئے۔ علامہ کی وفات جزیرہ انڈمان میں ۱۲۷۸ھ میں ہوئی۔

مرزا غالب نے ولادت میں ایک دوست کا ساتھ دیا اور وفات میں دوسرے کا۔ (ص ۱۵۷۔
باغی ہندوستان)

مرزا غالب کی شعر گوئی کا طرز سب سے جداگانہ تھا۔ طبیعت مشکل پسند واقع ہوئی تھی۔ عمارت و فضلا کی صحبت نے قابلیت میں اور چارچاند گادیے تھے۔ روزانہ کی صحبتوں میں مشکل و ادق الفاظ استعمال ہوتے تھے۔ مرزا جب شعر کہنے بیٹھتے تو انھیں مجس کا خیال دامن گیر رہتا۔ مفتی صدر امدین آزرہ اور علامہ فضل حق خیر آبادی کی تنبیہ و ہدایت پر مرزا غالب کو اپنی مشکل پسندی کی روش ترک کرنی پڑی۔ آزرہ کا اثر تو مرزا غالب نے کم لیا مگر علامہ کی تنبیہ و تفہیم کے بعد وہ قائل ہو گئے۔

محمد حسین آزاد لکھتے ہیں:

”سن رسیدہ اور معتبر لوگوں سے معلوم ہوا کہ حقیقت میں ان کا دیوان بڑا تھا۔ یہ منتخب ہے۔ مولوی فضل حق صاحب فاضل بے عدیل تھے۔ ایک زمانہ میں دہلی میں سررشتہ دار تھے۔ اس عہد میں مرزا خانی کو قوال تھے۔ وہ مرزا قشیش کے شاگرد تھے۔ نظم و نثر فارسی اچھی لکھتے تھے۔ غرض یہ کہ وہ انوں با کمال مرزا صاحب کے دلی دوست تھے۔ ہمیشہ باہم دوستانہ جلسہ اور شعر و سخن کے چرچے رہتے تھے۔

انھوں نے اکثر غزلوں کو سنا اور دیوان کو دیکھا تو مرزا صاحب کو سمجھایا کہ یہ اشعار عام لوگوں کی سمجھ میں نہ آئیں گے۔ مرزا نے کہا جو کچھ کر چکا اب کیا تدارک ہو سکتا ہے؟ انھوں نے کہا خیر جو ہوا سو ہوا۔ انتخاب کرو اور مشکل شعر نکال ڈالو۔ مرزا صاحب نے دیوان حوالے کر دیا۔ دونوں صاحبوں نے دیکھ کر انتخاب کیا۔ وہ بھی دیوان ہے جو آج عینک کی طرح لوگ آنکھوں سے لگائے پھرتے ہیں۔ (ص ۵۱۲۔ آب حیات از محمد حسین آزاد۔ مطبوعہ دہلی)

خواجہ الطاف حسین حالی لکھتے ہیں:

”مولوی فضل حق سے مرزا کی رسم و راہ جب بہت بڑھ گئی اور مرزا ان کو اپنا خالص و مختص دوست اور خیر خواہ سمجھنے لگے تو انھوں نے اس قسم کے اشعار پر رک رک کر کرنی شروع کر دی۔ یہاں تک کہ انھیں کی تحریک سے انھوں نے اپنے اردو کلام میں سے جو اس وقت موجود تھا۔ دو ٹکٹ کے قریب

نکال دیا۔ اور اس کے بعد اس روش پر چلنا بالکل چھوڑ دیا۔ (یادگار غالب
از خواجہ حالی، مطبوعہ دہلی)

مرزا غالب نے اسی سے متاثر ہو کر یہ رباعی کہی تھی:

مشکل ہے زبں کلام میرا کلام اے دل سن من کے اسے سخنورانِ کامل
آسان کہنے کی کرتے ہیں فرمائش گویم مشکل و گر نہ گویم مشکل

ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور لکھتے ہیں

مولوی فضل حق خیر آبادی جیسی سخن فہم اور پاکیزہ ذوق بستی سے بھی غالب
نے اس زمانے میں بہت کچھ حاصل کیا اور ان فطری و معنوی عقیدوں سے
پرہیز کرنے لگے جو ان کے ابتدائی کلام میں بیدل کی تقلید کا نتیجہ تھا۔ اگر
مولوی فضل حق سے ملاقات نہ ہو جاتی تو شاید میر تقی میر کی پیش گوئی کی
دوسری شق پوری ہو جاتی جس میں انھوں نے کہا تھا کہ یہ لڑکا بھٹک جائے
گا۔ (ص ۲۰۔ سرگزشت غالب۔ طبع دوم حیدر آباد ۱۹۵۰ء)

شیخ محمد اکرام اس موضوع پر اس طرح اظہار خیال کرتے ہیں:

”مولانا فضل حق خیر آبادی جو ملاوہ اپنی دینی اور علمی قابیلیت کے اس لئے
بھی یاد کے مستحق ہیں کہ انھوں نے غالب کو بیدل کی تقلید سے روکا۔ اور
اس کی ادبی تربیت کے لئے ایک استادِ کامل ثابت ہوئے جو بقول میر تقی
میر مرزا کی شاعری کی نشوونما کے لئے ضروری تھا۔ (ص ۸۲۔ غالب نامہ،
مطبوعہ لاہور ۱۹۳۶ء)

خواجہ الطاف حسین حالی لکھتے ہیں

”مرزا کے ایک فارسی قصیدے کی تسمیہ کا شعر ہے۔

ہم چناں در حق غیب ثبوتے دارند بوجودے کہ نہ دارند ز خارج اعیان
مرزا صاحب خود مجھ سے کہتے تھے کہ میں نے ”ثبوت“ کی جگہ ”نمودے“ لکھا تھا۔
مولوی فضل حق کو جب یہ شعر سنایا تو انھوں نے کہا کہ اعیانِ ثابتہ کے لئے نمود کا لفظ نامناسب
ہے اس کی جگہ ثبوت بنا دو۔ چنانچہ طبع ثانی میں بجائے ”نمود“ کے ”ثبوت“ بنا دیا ہے۔

(ص ۷۹۔ یادگار غالب۔ مطبوعہ دہلی)

علامہ عربی و فارسی کے بلند پایہ شاعر تھے۔ فارسی میں فرقتی آپ کا تخلص تھا۔ عربی کے ہزاروں اشعار آپ نے کہے ہیں جو ادب عربی کے شاہکار ہیں۔ سیکڑوں اشعار مولانا عبدالشاہد شیروانی نے ”باغی ہندوستان“ میں نقل کیے ہیں۔ معاصر شعراے عرب کے کلام سے آپ کے کلام کا موازنہ کیا جائے تو مشابہت عرب شعرا کی صف میں آپ نظر آئیں گے۔ آپ کے اشعار کی ایک بڑی تعداد نعت شریف پر مشتمل ہے۔ مولانا شیروانی لکھتے ہیں:

”علامہ عربی اشعار حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کو دکھاتے تھے۔ اوائل عمری کا واقعہ ہے۔ عرب کے مشہور اشعار، امراء القیس کے ایک قصیدے کے طرز پر قصیدہ لکھا۔ شاہ صاحب کو جا کر سنایا۔ مولانا شاہ غوثی قلمدر کا بیان ہے کہ شاہ صاحب نے ایک مقام پر اعتراض کیا۔ اس کے جواب میں انہوں نے متقدمین کے ایسے اشعار پڑھ دیے۔ مولانا فضل امام بھی اس وقت وہاں موجود تھے۔ وہ فرماتے تھے کہ اس حد ادب۔

عرض کیا کہ حضرت! یہ کوئی علم تفسیر و حدیث تو ہے نہیں، فن شاعری ہے۔ اس میں بے ادبی کی کیا بات ہے؟ شاہ صاحب نے فرمایا: بر خور دار تم سچ کہتے ہو۔ مجھ کو سہو ہوا ہے۔ تذکرہ غوثیہ۔ (ص ۱۶۵، ۱۶۶۔ باغی ہندوستان مؤلفہ عبدالشاہد شیروانی)

علامہ فضل حق خیر آبادی جہاں علم و فضل کے وہ وقار، ذہانت و فطانت کے پیکر، نجابت و شرافت اور حسن اخلاق، کردار کی چاقی پھرتی تصویر تھے وہیں وہ خوف و خشیت ربانی کے سینہ حق نما بھی تھے۔ مولانا عبدالشاہد شیروانی لکھتے ہیں:

مولانا ابوالکلام آزاد نے ۱۳ جون ۱۹۴۶ء کی صبح کو (مولانا عبدالشاہد شیروانی سے) بوقت ملاقات اپنے استاد مکرّم مولانا ظہیر الحسن انیسٹیمو (تمیذ مولانا محمد عبدالحق خیر آبادی فرزند مدرّس فضل حق خیر آبادی) کی نسبت سے یہ روایت بیان کی کہ:

علامہ (فضل حق) نے وحدۃ الوجود پر جب رسالہ لکھا تو اہل علم و صاحب عرفان حضرات شدہ رحال کر کے علامہ کی زبان سے اس کو سننے کے لئے حاضر ہوتے تھے اور اس معرکہ آمار مسند کے حقائق و دقائق سن کر ان پر وجدانی کیفیت طاری ہو جاتی تھی۔ اس رسالہ کے آخر میں جو توصیت فرمائی ہے اس سے خشیت ربانی اور قلبی کیفیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

ان خیر ما یتواصی بہ ان یتقی اللہ فی العلانیۃ و
السری۔ و ان کنت فی ہذہ التوصیۃ ممن نسی نفسہ و
امر غیرہ بالبر۔ فیالہفی علی امر اتلفته و زمن فی
الہوی اسلفته و سوء عمل احلفته و قدر بالخلاۃ
وضعتہ و قدر من البضاعۃ اضعته و ریعان فی
الزہو قبضتہ و عیش فی اللہو امضیتہ۔

عفا اللہ عی و عنک و اذهب عما بواسعہ رحمۃ الضیق و
الضنک۔ و وفقا لصالح الاعمال و حمیل الفعال توفیقاً۔ و
جعلنا مع الذین انعم علیہم من النبیین و الصدیقین و
الشہداء و الصالحین۔ و حسن اولئک رفیقاً۔

اس کا غلط غلط احترام قصور اور خشیت رب غفور پر دلالت کر رہا ہے۔ فرماتے ہیں
بہترین وصیت یہی ہو سکتی ہے کہ خدا سے ظاہر و باطن دونوں حالتوں میں ڈرتا رہے۔
بچہ میں ان لوگوں میں سے ہوں جو اپنے آپ کو بھول کر دوسروں کو نیکی کی ہدایت کرتا ہے۔
کس قدر افسوس ہے کہ میں اپنی عمر، اپنی خواہشات میں برباد اور اپنی زندگی بد امنی میں تباہ
کرتا رہا۔ اپنی عزت و توقیر، وابیات باقوں کی وجہ سے راتا رہا اور اپنی پونجی کی بڑی مقدار مٹاتا
رہا۔ حیات کے خوشنوار دن اترانے میں اور بہترین ایامِ لب و لعب میں گزارتا رہا۔

خدا مجھے اور تمہیں معاف کرے اور اپنی رحمت کا مدد سے ان غزشتوں سے رکنڈ کرے۔ ہم
سب کو امن و نیک کی توفیق دے اور اپنے مقبول بندوں، انبیاء، صدیقین، شہداء، و صالحین کا رفیق
بنائے۔ اور یہی بہترین رفیق ہیں۔ (ص ۲۰۰، ۲۰۱۔ باغی بندہ ستان)

آپ کے شاگرد، مولانا عبد اللہ بکرامی آپ کے اصناف و خصال کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں
اللہ کے دیے ہوئے ہاتھی، اونٹ اور عمدہ قسم کے گھوڑے اور انسانی میں اطاعت
خداوندی سے نہ روکتے تھے۔ آپ ان میں سے تھے۔ تجارت اور خرید و فروخت اللہ کے ذکر میں
حارج نہ ہو سکتی تھی۔

ہر ہفتہ ختم قرآن کرتے۔ نماز تہجد کی پابندی کرتے۔ جو شخص نوافل کا اس قدر التزام کرتا ہو

اس کے فرائض کا حال اچھی طرح سمجھا جاسکتا ہے۔

آپ طلبہ پر نہایت شفقت فرماتے تھے اور ذہین و ذکی طلبہ کو پڑھانے میں حد درجہ شوق و دل چسپی رکھتے تھے۔ آسان اور سہل الفاظ میں طلبہ کو سمجھاتے تھے۔ حقائق کی تک خود پہنچ جایا کرتے تھے۔ اور تعلیم و تدریس کے باب میں اپنے بیٹے اور دیگر طلبہ کے درمیان کوئی فرق و امتیاز روا نہ رکھتے تھے۔ (ترجمہ از عربی۔ مقدمہ احمدیہ سعدیہ)

علامہ فضل حق خیر آبادی کی اولاد و اخلاف کے بارے میں مولانا عبد اللہ بدشیہ وانی لکھتے ہیں علامہ نے وہ شایاں کیں۔ پہلی بی بی وزیرین دختر منشی فضل احمد بن حسین میاں تھیں۔ ان سے تین صاحبزادیاں بی بی سعد النساء حرماں والدہ خان بہادر افتخار الملک منشی افتخار حسین منغل سے خیر آبادی مرحوم و محد حسین بک خیر آبادی مرحوم۔ بی بی نجم النساء والدہ منشی ضمیر علی مرحوم فوجدار ریاست جے پور۔ مخدوم النسب زوجہ منشی تنیل احمد برادر منشی نیاز احمد پانی پور۔ یہ رئیس خیر آباد۔ اور ایک صاحبزادہ۔ مولانا عبد الحق خیر آبادی تھے۔ موصوف نے والد ماجد کے نام نامی کو اور گرامی بنایا۔ اور اس لائق شاکر دے فائق استاذ کو مزید بلند و بالا مقام پر پہنچایا۔ ۱۳۱۶ھ میں وفات پائی۔ درگاہ مخدوم شیخ سعد (خیر آباد) میں مسجد سے متصل فصیل کے نیچے کچھ خواب ہیں۔ دو سال کے بعد سعادت مند فرزند مولانا اسد الحق ۱۷ ربیع الثانی ۱۳۱۸ھ وراثت میں بچا ہوئے۔ بادشاہ میاں کے باغ میں مدفون ہیں۔ اب صرف مولوی حکیم ظفر الحق خیر آبادی بن مولانا اسد الحق اس دو دمان عالی کے تنہا چشم و چراغ ہیں۔ جو عمر کی تقریباً ساٹھ منزلیں طے کر چکے ہیں۔ اطباء خیر آباد کی صف اول میں آپ کا شمار ہے۔ (۱۹۷۸ء میں حکیم ظفر الحق کا انتقال ہو گیا)۔ (ص ۲۳۸۔ باغی ہندوستان)

علامہ کی دوسری اہلیہ جو دہلی کی تھیں ان سے دو صاحبزادے مولوی شمس الحق اور مولوی حناء الحق ہوئے۔ مولوی حناء الحق کے صاحبزادے مولوی ضمیر الحق ہوئے جن کے صاحبزادے مولوی فیض الحق (بھوپال) ہیں۔

سیکڑوں تلامذہ علامہ خیر آبادی کی فہرست میں چند نمایاں نام ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔ مولانا عبد الحق خیر آبادی بن علامہ فضل حق خیر آبادی۔ سعید النساء حرماں خیر آبادی بنت علامہ فضل حق خیر آبادی۔ مولانا احمد ایت اللہ رام پوری ثم جون پوری، مولانا عبد القادر عثمانی بدایونی، مولانا

فیض الحسن سہرت پوری، مولانا سلطان حسن بریلوی، مولانا ہدایت علی بریلوی، مولانا غلام قادر گوپا مسوی، مولانا عبدالغنی رام پوری، مولانا عبداللہ بکدرا می، مولانا خیر الدین دہلوی، حکیم سید دائم علی ٹوٹی، مولانا قندر علی زبیری پانی پتی، مولانا حکیم سید احمد حسن امرہ بوی شم اجمیری، مولانا محمد احسن گیلانی، مولانا نور احمد بدایونی، مولانا نور الحسن کاندھلوی، نواب یوسف علی خاں رام پوری، نواب کلب علی خاں رام پوری، مولانا قندر بخش پانی پتی، مولانا عبدالحق کان پوری، مولانا عبدالعزیز سنہجلی، مولانا جمیل احمد بکدرا می، حکیم احمد مدین دہلوی، مولانا نور الدین رام پوری، مولانا محمد محسن تڑپٹی۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (متوفی ۱۲۳۹ھ تا ۱۸۲۳ء) کا سلسلہ علم حدیث اور علامہ افضل حق خیر آبادی (متوفی ۱۲۷۸ھ تا ۱۸۶۱ء) کا سلسلہ علوم عقلیہ پورے برصغیر ہندو پاک میں آج بھی زندہ و تابندہ ہے جس کا مجموعہ مدارس سلسلیہ میں رائج و راسخ ہے۔ یہ گنگ بات ہے کہ علوم عقلیہ کی چمک ایک کراش زمانہ نے ماند کر دی ہے اور اس کے مابین رفتہ رفتہ معدوم ہوتے چلے جا رہے ہیں۔

ذیل میں ان میں منتخب علماء اس تلامذہ باریاں درج ہیں جن کی علمی فیضان اور حاضری کے پیشہ اوروں اور شاگردوں کے ذریعہ جاری ہے اور سلسلہ خیر آبادی کے شاگردوں کے قریب سے ہر چہرہ باریب تقسیم ہو رہی ہیں۔ اور یہ سلسلہ خیر آبادی حقیقتاً گنگی سلسلہ ہے۔ عزیز دہلی کا مجمع البحرین ہے۔

(۱) مولانا عبدالحق خیر آبادی (متوفی ۱۲۵۵ھ تا ۱۸۴۸ء۔ متوفی ۱۲۱۶ھ تا ۱۸۹۸ء) اپنے والد ماجد علامہ افضل حق خیر آبادی سے تعلیم و تربیت پانچ سو سال کی عمر میں ریاست منٹوال، منٹوال کی تکمیل کی۔ ریاست اور دہلی میں اپنے والد ماجد کے ساتھ رہے۔ خیر آبادی، ٹولک اورام پور، کلات، حیدرآباد میں تدریس خدمات انجام دیں۔ حضرت شاہ بد بخش تونسوی سے سلسلہ پشتیہ میں بیعت تھے۔ آخری عمر میں تصوف و طریقت کی طرف ساری توجہ مبذول فرمادے ہوئے تھے۔

مولانا عبدالشاہ شیروانی لکھتے ہیں:

اسان الملک حضرت ریاض خیر آبادی مرحوم، نواب شہید الدین احمد فاروقی خیر آبادی مرحوم، سید اخلاق الحسن مرحوم رئیس خیر آباد، منشی نذر محمد خاں آتھ مرحوم، مولوی محمد فاروق خیر آبادی مرحوم، مولوی ظہیر احمد فاروقی، مفتی سید فخر الحسن، مولانا حکیم احمد علی، حکیم سید انوار حسین اور مولوی حکیم ظفر الحق

وغیر ہم راوی ہیں کہ:

مولانا بے حد نفاست پسند اور نازک مزاج تھے۔ بڑے دبدبہ والے اور باوقار تھے۔ جو کوئی مٹنے جاتا بڑی تواضع سے پیش آتے۔ اوقات مقررہ کے علاوہ مٹنے کی اجازت نہ تھی۔ علمی و دربار میں پورے لباس کے ساتھ رونق افروز ہوتے۔ اہل مجلس پر چھائے رہتے۔ کوئی شور و غل نہ کر سکتا تھا۔ چیخ کر بات کرنا ممنوع تھا۔ نشست گاہ پر تکیہ اور مسند لگا رہتا۔ ارد گرد قلعین بچے رہتے۔ باہر سے آنے والے مولانا کے دربار کو امیر کی مجلس سمجھتے۔ (ص ۳۲۱۔ باغی ہندوستان)

جرات کا یہ عالم تھا کہ ایک قتل کے سلسلے میں آپ کے شاگرد رشید مولانا حکیم سید برکات احمد ٹوٹکی پر انزام گادیا گیا۔ وہ مولانا کے پاس تھے۔ کووال رام پور وارنٹ لے کر حاضر ہو گیا۔ واقعہ معلوم ہونے پر کووال کے ساتھ نواب کی بھی خوب خبر لی کہ اسے بھی لے کر آتا جب مزہ معلوم ہوتا کہ طالب علم پر یہ جرات کیسے کی جاتی ہے۔

کووال طیش میں بھرا ہوا نواب کے پاس پہنچا اور سرسے اغلاظ دہرا دیے۔ نواب مولانا کے ناز بردار، رقدرداں تھے۔ اسنے کووال پر ناراض ہوئے کہ مولانا نے میری توہین نہیں کی ہے بلکہ تو نے کی ہے۔ تو ایسے شخص کے پاس کیوں پہنچا جو نواب کو بھی برا بھلا کہہ سکتا ہے؟ اس توہین کا صرف تو ذمہ دار ہے۔ (ص ۳۲۳۔ باغی ہندوستان)

مولانا عبدالحق کی تصانیف داخل درس بھی ہیں۔ اکثر چھپ گئی ہیں۔

حاشیہ قاضی مبارک، حاشیہ علامہ بیگنی، حاشیہ حمد اللہ، حاشیہ میرزا اہد امور عامہ، شریعت حادیۃ الحکمة، شرح مسلم الثبوت، شرح کافیہ (تکمیل الکافیہ)، شرح سلاسل الکلام، جواب غایہ رسالہ تحقیق تہذیب، شرح مرقۃ، التلخیص الوزیریہ، زبدۃ الحکمة، حاشیہ عقائد عضدیہ، شرح الخواشی الزاہد یہ علیٰ مباحث، مشہور تصنیفات ہیں۔ تکمیل الکافیہ اور شرح زبدۃ الحکمة داخل نصاب ہیں۔ (ص ۳۲۴۔ باغی ہندوستان)

حکیم عبدالحق رائے بریلوی سابق ناظم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ (متوفی ۱۳۴۱ھ ۱۹۲۳ء) آپ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وكان اماماً حوالاً في المنطق والحكمة، عارفاً بالبحر و
اللغة، ذاكسباً ووقاراً، وفور ذكاء وحسن تعبير وخبرة

بمسالك الاستدلال، و لطف الطبيعة و حسن المحاضرة، و
ملاحة النادرة الى حد لا يمكن الاحاطة بوصفه، و مجالسته
هى نزهة الازهار و العقول، الخ۔ (ص ۲۲۳۔ نزهة الخواطر جلد
ثامن۔ مطبوعه اصح المطابع كراچى ۱۳۹۶ھ / ۱۹۷۶ء)

وله مؤلفات مقبولة عند العلماء، و فى عباراته قوة و
فصاحة، و سلاسة تعشقها الاسماع و تلتذ بها القلوب، و
لكلامه وقع فى الادهان، (ص ۲۲۱۔ نزهة الخواطر جلد ثامن)

مولانا عبدالحق خیر آبادی کے چند ممتاز شاگردوں کے نام یہ ہیں

حکیم سید عبدالعزیز سہران پوری، حکیم سید برکات احمد ٹوکی، مولانا شاہ اعظم حسین مدنی،
مولانا ظہور الحسن رام پوری، مولانا افضل حق رام پوری، مولانا اسدالحق خیر آبادی، مولانا عظیم
الدین شاہجہاں پوری، مولانا عبدالغنی رام پوری، مولانا سید علی بکرامی، مولانا عبدالعزیز پنجابی،
مولانا شاستہ گل (مرہاٹن)، حکیم احمد رضا خان کھنوی، محمد حبیب علی، مولانا ظہیر احسن انڈھوی،
مولانا مقیم الدین ٹوکی۔

آپ کے انتقال کے پچھان بعد وہاں رام پور نے آپ کے صاحبزادے مولانا اسدالحق
خیر آبادی (متوفی ربیع الثانی ۱۳۱۸ھ ۱۹۰۰ء) کو مدرسہ عالیہ رام پور کا پرنسپل بنایا۔ آپ کے بعد
نسلی طور پر ہم کا خاندان یہاں رہا۔ اس سلسلہ خیر آبادی رہا۔ معنوی و رسمی اور کی حدود آج
برصغیر ہندو پاک میں ہزاروں سے متجاوز ہے۔

مولانا عبدالحق خیر آبادی (متوفی ۱۳۱۶ھ ۱۹۰۱ء) نے آخر وقت یہ وصیت فرمائی کہ
جب انگریز ہندوستان سے چلے جائیں تو میری قبر پر خیر آبادی جائے۔ چنانچہ ۱۵ اگست
۱۹۴۷ء کو رفیق محترم مولانا مفتی سید نجم الحسن رضوی خیر آبادی نے مولانا کے مدفن (درگاہ مخدومیہ
خیر آبادی) پر ایک جم غفیر کے ساتھ حضور میرا شریف کے بعد دفن کروائی کی۔

اور اس طرح پورے پچاس سال کے بعد انگریزی سلطنت نے خیر آبادی خیرات کروا دی
پوری کر دی۔ جزاء اللہ خیر الحراء۔ (ص ۳۳۲۔ باغی ہندوستان)

(۲) مولانا ہدایت اندرام پوری ثم جوان پوری (متوفی خیر رمضان ۱۳۲۶ھ ۱۹۰۷ء ستمبر

(۱۹۰۸ء) بن مولانا رفیع اللہ خاں روہیلہ رام پوری نے اپنے والد ماجد سے ابتدائی کتب پڑھنے کے بعد صرف و نحو کی تعلیم مولانا حافظ غلام علی سے حاصل کی۔ پھر معقولات کی تعلیم مولانا جلال الدین (متوفی ۱۳۱۳ھ / ۱۸۹۶ء) سے اور حدیث کی مولانا سید عالم نیکنوی (متوفی ۱۳۹۵ھ / ۱۸۷۸ء) سے مکمل کی۔ علامہ فضل حق خیر آبادی سے رام پور میں منقحی کتب میں پڑھیں اور آپ کے گرویدہ ہو گئے۔

مدرسہ عالیہ رام پور میں مولانا ہدایت اللہ نے آغاز امر میں درس دیا اس کے بعد مفتی محمد یوسف فرنگی محلی لکھنوی (متوفی ۱۳۸۲ھ / ۱۸۶۵ء) کی جگہ ۱۸۷۰ء میں مدرسہ حنفیہ جون پور کے صدر مدرس بن کر تشریف لے گئے اور تاحیات وہیں علوم و معارف کے دریا بہاتے رہے۔ حضرت شاہ چمنو نے میاں قدس سرہ سے سلسلہ عالیہ قادریہ میں بیعت تھی۔

حکیم عبدالحی رائے بریلوی (متوفی ۱۳۳۱ھ / ۱۹۲۳ء) کہتے ہیں

الشیخ الفاضل الکبیر ہدایۃ اللہ بن رفیع اللہ الحنفی
الرامفوری، أحد العلماء المشہورین ولد و نشأ برامفور، و
قرأ العلم علی العلامة فضل حق بن فصل امام
الخیر آبادی، و الصحاح السیة علی السید عالم علی
الحسینی الکیوی، ثم ولی التدریس بالمدرسة الامامیة
الحنفیة ببلدة حوبفور، فدرس و افاد بها مدة عمره، احد
عنه خلق کثیر من العلماء، و انتهت الیه رئاسة المنطق و
الحکمة. الخ (ص ۵۲۰. نرہ الخواطر جلد شمس)

مولانا محمد امجد علی انظمی رضوی، مولانا یار محمد بندیا لوی، سید سلیمان اشرف بہاری تم علی گڑھی، مولانا عبدالسلام نیاز کی دہلوی، مولانا حکیم سید برکات احمد ٹونکی، مولانا عبدالاول جون پوری آپ کے مشہور تلامذہ ہیں۔ مولانا شیر علی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدر آباد اور مولانا محمد ابراہیم بلیا، صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند بھی آپ کے شاگرد ہیں۔

(۳) مولانا عبدالقادر عثمانی بدایونی (متولد ۱۲۵۳ھ / ۱۸۳۷ء۔ متوفی ۱۳۱۹ھ / ۱۹۰۱ء) فرزند علامہ فضل رسول عثمانی بدایونی (متولد ۱۲۱۳ھ۔ متوفی ۱۲۸۹ھ / ۱۸۷۲ء) علامہ فضل حق خیر آبادی کے

شاگرد رشید ہیں۔ اپنے عہد کے بچہ و جلیل القدر عالم و فاضل اور کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ حضرت سید شاہ آل رسول احمدی برکاتی مارہروی (متوفی ۱۲۹۶ھ / ۱۸۷۹ء) سے بیعت و اجازت و خلافت آپ کو حاصل تھی۔ مولانا مطیع الرسول محمد عبدالقادر عثمانی بدایونی (متوفی محرم ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۵ء) اور عاشق الرسول محمد عبدالقادر عثمانی بدایونی (متوفی ۱۳۷۹ھ / ۱۹۶۰ء) آپ کے فرزند ہیں۔ حکیم عبدالحی رائے بریلوی آپ کے بارے میں لکھتے ہیں:

الشیخ العالم العقیہ عبدالقادر بن فضل رسول العتصمی الحنفی
الماتریدی البدایونی أحد العلماء المشهورین فی بلاد الهند۔

ولد ببلدة بدایوں سنة ثلاث و خمسین و مائتین و الف و
شأ بها و قرأ العبد علی مولانا نور احمد البدایونی و
العلامة فصل حق بن فضل امام الحیراء دی، ثم سافر
الی الحرمین الشریفین فتح و رار، و اسعد الحديث عن
الشیخ جمال عمر المکی، ثم رجع الی الهند۔

وله مصنفات، منها سفر الاسلام لسلول علی
المبایع لعل المولد و الحداد، و احسن الکلام فی سجد
عقائد الاسلام، و حقیقۃ التعدۃ لأهل السنة و الجماعة،
و شذذۃ السائل بتحقیق اسسائل مات سنة سبع و عسرة
و ثلاث مائة و الف بدایوں (ص ۲۱۵ و ۲۱۶) مرہ

الخواطر جلد ثامن)

مولانا عبدالقادر عثمانی بدایونی کے والد ماجد علامہ فضل رسول عثمانی بدایونی، علامہ فضل حق
خیر آبادی کے درمیان برادرانہ تعلقات رہا کرتے تھے۔ اپنی کتاب و رسائل مشائخ معتقدہ امیتدہ
سیف الجبارہ وغیرہ میں علامہ فضل رسول کے کئی جملہ علامہ فضل حق کی تحریروں کے اقتباسات، یہ
ہیں اور آپ کی تعریف و توصیف کی ہے۔ امیتدہ پاجہ فضل حق کی تقریر بھی ہے۔ یہ مفتی صدر
الدین آزرہ دہلوی و مولانا شاہ احمد سعید مجددی نقشبندی کی بھی تقریرات ہیں۔

مولانا یعقوب حسین ضیاء قادری بدایونی لکھتے ہیں

حضرت سیف اللہ المسلمول مولانا فضل رسول بدایونی قدس سرہ سے علامہ فضل حق خیر آبادی کو نہایت خصوص و عقیدت تھی۔ ایک زمانے میں بدایوں بھی تشریف لائے تھے۔ اکثر اوراد و اشغال کی اجازتیں حاصل کی تھیں۔

مدرسہ عالیہ قادریہ میں مقیم تھے۔ (ص ۸۹۔ جلد ۱۱ اکل تارن مطبوعہ بدایوں)

(۴) مولانا فیض الحسن سہارن پوری (متولد ۱۲۳۲ھ ۱۸۱۶ء۔ متوفی ۱۳۰۴ھ ۱۸۸۷ء)

علامہ فضل حق خیر آبادی کے نامور تلامذہ میں سے تھے۔ علم و ادب میں تبحر تام رکھتے تھے۔ تفسیر بیناوی و تفسیر جلالین و مشکوٰۃ المصابیح پر آپ کے وضع حواشی ہیں۔ سببہ معقہ اور دیوان جمہرہ پر آپ کی لکھی ہوئی شرح آپ کے ذوق و مہارت عربی ادب کے بہترین اور معیاری نمونے ہیں۔ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی سے بیعت و ارادت تھی۔ فن شاعری میں امام بخش صہبائی دہلوی کے شاگرد تھے۔ آپ نے زندگی بھر درس و تدریس کی خدمت انجمن مدنی اور نہ جانے کتنے ماہرین علوم و فنون آپ کی درگاہ فضل و کمال سے پیدا ہوئے۔ ۱۸۷۰ء میں اورینٹل کالج، پورے صدر شعبہ عربی ہو گئے تھے۔ وہیں مولانا شبلی نعمانی نے آپ سے تعلیم حاصل کی۔ سید سیمان ندوی کا آپ کے بارے میں یہ تاثر ہے کہ مولانا فیض الحسن سہارن پوری اس پایہ کے ادیب تھے کہ خاک بند نے صدیوں میں شاید اتنا بڑا عالم ادب پیدا کیا ہو۔ (حیات شبلی، مطبوعہ راجستھن عظیم رزہ)

عظیم عبدالحی رائے بریلوی آپ کے بارے میں لکھتے ہیں

الشیخ العالم الکبیر العلامة فیض الحسن بن علی بخش
بن خدا بخش القرشی الحنفی السہارنپوری، کان من
اعا حیب الرماں دکاء و عطیة و علما، لد بکر فی عصره
اعلم منه بالسحو و اللغة و الاستعار و ایام العرب و
ما یتعلق بہا متوفرا علی العلوم الحکمیة، و قرأ
المحتصرات علی والدہ، ثم سافر الی رام پور و اخذ عن
العلامة فضل حق بن فضل امام الحیر آبادی و علی غیرہ
من العلماء، ثم سفل دہلی و لاجہ الحدیث عن الشیخ احمد
سعید بن ابی سعید الدہلوی، و تط علی

(۵) حکیم سید برکات احمد ٹونگی (متولد ۱۲۸۰ھ / ۱۸۶۳ء - متوفی ۱۳۴۷ھ / ۱۹۲۸ء) بن حکیم سید دائم علی (میرنگر ضلع پشند، بہار) طبیب خاص دربار ریاست ٹونک نے ابتدائی تعلیم

بقية صفحة ٥١

کے مجاہد کی جگہ سب کی ترقی کرنی چاہیے اور قرآن شریف کی خوبیاں و فضائل اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مجاہد و مکارم اخلاق و محبت سے مصافحہ و مقابلہ ہر شد و قوت یہ میں نہایت زور و شور سے مشتہر کرنا چاہیے۔

ایسے وقت میں رسالہ نہ مصلیٰ نہ حلیہ و علم کے محامد و مخالف و مکارم و خلاق و مشہور شہادت کا مرکز۔۔۔
ہر مہم میں مجلس مولود شریف کا چہ چہ بڑا عمدہ ذریعہ و مستحسن وسیلہ ہے۔

۱۰۔ تعداد ۱۳۰۰۔ مرقہ مرینا صمد، نامکمل حسن، بی بندی، جو نا خفیس احمد نیشکی کی سپرس پری۔ (ص ۴۴۴۔ نور سلاطین)

پایہ زمین مولا نارمت مذکور نوی علیہ الرحمہ، خصوصاً (مستوفی ۳۰۶ھ ۱۸۹۰ء) آفرینا، ت ہیں

میرے اس تذکرہ میں میری عقیدہ و مویشیوں نے آپ میں تقدیم کی ہے۔ یہی ہے۔ بلکہ یہ عطف کی
تجلی ہے۔ انہوں نے اسے اس طرح سے لکھا ہے کہ یہی ہے۔

[illegible]

بلکہ اس زمانے میں جو طرف سے پادریوں کا شور و غرور ان میں سے انتہائی حسنی بندہ جاری تھا اور اس کے اثرات مذمت کرتے ہیں اور دینی طرف سے یہ لوگ۔ خدا ان کو ہدایت دے۔ یہودیوں کی طرح بلکہ ان سے زیادہ شور مچا رہے ہیں، یہی کھیل کا مقام اس معاملے میں جو میں نے اپنے وقت میں دیکھا ہے۔

میں سب سے پہلے یہ سمجھتا ہوں کہ میں نے جس سے کہا ہے اور احوال ہے جا سکتا ہے۔
میں نے تو اس سے کہا ہے کہ یہ سب کچھ ہے۔

۱۔ دور رس چاپ و نشریات ہے۔ رقیق وقت و زمین ہے چرسا برس سے نمودار کا مسکین نے، اہل
۲۔ سانیہ سانیہ، عام کے حد تک ہے۔ خاصے۔ در صاحب رسا نے نہیں تیار مگر نیا پیا تیار۔

مکتبہ نبیوں میں سے یہ مکتبہ روحانی مغرب کے مقتدر و رہنما ملک مصر و فلسطین اور اردن اور صوفیہ سے ایک ہی لڑی میں پرویا اور ان کو ضال مضل تیار۔

درخدا سے نثار کے کہ جس میں اس ناکوں سے تا، درج حق تھے۔ مثال دھرت شامید رحیم، ملانی، ورس۔
 صاحب اس شامید بدو ملانی ورس کے ساتھ، شامید رقیہ مدین، ملانی، ورس کے بھائی شامید عزیر، ملانی، ورس

سے اسے سرتے دوا کا حق، وہوں میں اللہ اسرار عود۔ سب سے سب ہمیں ضایا مشعل میں، غلج ہو جاتے ہیں۔
 اُنکے دل تیرے پہلے اس سے مہافتج، جہور متکلمین اور محمد شین اور عہد وہ سے در میں، در بحر و در شام اور یکن و در دیار ثمید

میں انھوں نے کہا: میں نے یہ حضرت چند بے یار پر۔ بدنامیں اور ان کو بدایت کر۔ اور سیدھے رستے پر چلا۔ آمین
 ہم آمین۔ (س ۴۲)۔ اور جہاں میں ان کو سلطانہ دریاں صاف ہو گئے۔ مگر چہاں ان کا عید کیسے پید ہو پوری سہاری

[illegible]

مولانا محمد احسن گیلانی (متوفی ۱۳۰۱ھ ۱۸۸۳ء) شاگرد علامہ فضل حق خیر آبادی اور مفتی نعمت اللہ بن نور اللہ بکھنوی سے حاصل کی۔ درس حدیث مولانا سید عام بکھنوی سے لیا۔ کچھ دن جمیر شریف رو کر ٹونک پہنچے۔ نواب محمد علی خاں والی ریاست ٹونک کے ولی عہد حافظ ابراہیم خاں خیل کے اتالیق مقرر ہوئے۔

ایک مدت بعد ریاست رام پور کا سفر کر کے مولانا عبدالحق خیر آبادی فرزند علامہ فضل حق خیر آبادی کی خدمت میں چند روز تک تعلیم و تربیت پائی۔ پھر ایک سال تک ریاست جوپال میں قیام کر کے مولانا محمد ایوب بکھیتی قاضی ریاست جوپال سے علم حدیث پڑھا۔ اس کے بعد ٹونک واپس آئے۔

مولانا عبدالشہید شیعہ فی آپ کے بارے میں لکھتے ہیں
زندگی کا پہلا حصہ درس و افتاد تھا۔ دوسرے حصے میں تصنیف و تالیف کا ذوق غالب ہوا۔
آخر عمر میں ہر چیز سے الگ ہو کر صرف اس مشغلہ میں غائب ہو گئے جس کے لئے بنائے گئے تھے۔
کل عمر ۶۷ سال کی ہوئی۔ شروع میں مدرس تھے پھر مسنف ہو گئے۔ آخر میں وہ ایک صوفی صوفی و رویش نیک یہ تھے۔ (ص ۳۵۰۔ باقی بندہ ستار)

طلبہ پر شفیق و مہربان تھے۔ درس کا وہ میں عظمت و وقار کا مظہر رہتا تھا اور مجلسی گفتگو آپ کی بہ طیف ہوا کرتی تھی۔ عشق نبوی اور اخلاص و تقویٰ آپ کا شعار تھا۔ رات کے تیس بجے تین بجے اٹھ کر تہجد اور اوراد و وظائف میں مصروف ہو جاتے۔ عبادت قرآن اور اہل انبیاء کا اور آپ کا معمول تھا۔

آپ کے ممتاز تلامذہ یہ ہیں:

مولانا معین الدین اجمیری، مولانا خلیل الرحمن ٹونکی، مولانا نصیر احمد بکھیتی، مولانا عبدالرحمن پاشتی حیدر آبادی، مولانا اثر ف ملتانی، مولانا عبدالسبحان بہاری، مولانا مقبول احمد درہشکوی، مولانا محمود سندھی، مولانا عبید اللہ اصم بہاری، مولانا عبد الحمید ترقی، مولانا محمد شریف مبارک پوری، مولانا عبد القادر بدایونی، مولانا فضل رحیم بہاری، مولانا احمد مریم بہاری، مولانا عبدالواسع حیدر آبادی، مولانا منظر احسن گیلانی وغیرہم۔

آپ کے فرزند مولانا حکیم محمد احمد ٹونکی علم و عمل میں آپ کے جانشین تھے۔ جو آپ کے

وصال کے دو تین سال بعد ہی سفر آخرت پہ روانہ ہو گئے۔ آپ والی ریاست ٹونک کے طبیب خاص اور دارالعلوم نظامیہ خلیفہ ٹونک کے صدر المدرسین تھے۔ مولانا حکیم محمود احمد برکاتی ٹونکی (کراچی) اور مولانا مسعود احمد برکاتی ٹونکی (کراچی) آپ ہی کے فرزند ہیں۔

(۶) امام احمد رضا بریلوی (متولد ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء۔ متوفی ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) نے ریاضی و ہیئت کی تعلیم مولانا عبدالعلی رام پوری شاگرد علامہ فضل حق خیر آبادی سے حاصل کی۔ آپ کے آباء اجداد قبیلہ بڑھیچ سے تھے جو روہیلہ کی ایک شاخ ہے اور اسی نسبت سے بریلی و رام پور و بدایوں و شہجہاں پور وغیرہ کور و ہیل کھنڈ کہا جاتا ہے۔ والد ماجد مولانا نقی علی خاں بریلوی (متوفی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) سے آپ نے علوم نقلیہ و عقلیہ کی تعلیم پائی تھی۔ حضرت مولانا عبدالقادر عثمانی بدایونی (متوفی ۱۳۱۹ھ / ۱۹۰۱ء) شاگرد علامہ فضل حق نے آپ کے والد ماجد کے ساتھ آپ کو مارہرہ و مظہرہ لے جا کر حضرت سید شاہ آل رسول احمدی مارہروی (متوفی ۱۲۹۶ھ / ۱۸۷۹ء) تلمیذ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (متوفی ۱۲۳۹ھ / ۱۸۲۴ء) سے ۱۲۹۴ھ میں بیعت کرایا تھا اور اسی وقت آپ اجازت و خلافت سے نوازے گئے تھے۔ آپ کے دادا حضرت مولانا رضا علی خاں بریلوی (متوفی ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء) جلیل القدر عالم و مفتی اور بطل حریت تھے۔

امام احمد رضا بریلوی عاشق رسول، حسان الکلمہ، فقیہ اسلام اور کثیر التصانیف عالم دین کی حیثیت سے مسلمانان ہند کے لئے سرمایہ افتخار ہیں۔ فقہ حنفی کا انسائیکلو پیڈیا ”فتاویٰ رضویہ“ آپ کا اپنی علمی شہکار ہے۔ آپ کے صاحبزادگان مولانا محمد رضا بریلوی (متوفی ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء) و مولانا مصطفیٰ رضا بریلوی (متوفی ۱۴۰۲ھ / ۱۹۸۱ء) علم و فضل میں آپ کے پرتوتھے۔ خلیفہ اصغر مولانا مصطفیٰ رضا بریلوی کے سادہ میں مولانا رحمہ اللہ بنگوری (متوفی ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء) تلمیذ مولانا سید عبدالعزیز انیسٹروی سہارن پوری (متوفی ۱۳۴۴ھ) تلمیذ علامہ عبدالحق خیر آبادی (متوفی ۱۳۱۶ھ) اور مولانا ظہور الحسنین فاروقی رام پوری (متوفی ۱۳۴۲ھ) تلمیذ علامہ عبدالحق خیر آبادی و شاہ فضل رحمن مراد آبادی شامل ہیں۔ اسی طرح مولانا سید بشیر احمد علی گڑھی تلمیذ مفتی لطف اللہ علی گڑھی تلمیذ رشید مفتی عنایت احمد کاکوروی بھی آپ کے استاد گرامی قدر ہیں۔

مولانا سید محمد دیدار علی الوری ثم لہوری (متوفی ۱۳۵۴ھ / ۱۹۳۵ء) مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی (متوفی ۱۳۶۷ھ / ۱۹۴۸ء) مولانا محمد امجد علی اعظمی رضوی (متوفی ۱۳۶۷ھ /

(۱۹۴۸ء) مولانا سید محمد محدث اشرفی کچھوچھوی (متوفی ۱۳۸۱ھ/۱۹۶۱ء) مولانا ضیاء الدین احمد مہاجر مدنی (متوفی ۱۳۰۱ھ/۱۹۸۱ء) مولانا عبدالعظیم صدیقی میرٹھی (متوفی ۱۳۷۴ھ/۱۹۵۴ء) ابوالحسنات مولانا سید محمد احمد قادری لاہوری (متوفی ۱۳۸۰ھ/۱۹۶۱ء) مولانا ظفر الدین قادری رضوی (متوفی ۱۳۸۲ھ/۱۹۶۲ء) مفتی محمد عبدالباقی برہان الحق جبل پوری (متوفی ۱۳۰۳ھ/۱۹۸۴ء) وغیرہم امام احمد رضا بریلوی کے ممتاز خلفاء تلامذہ ہیں۔

(۷) مولانا محمد امجد علی اعظمی رضوی (متولد ۱۳۰۰ھ/۱۸۸۲ء۔ متوفی ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء) شاگرد مولانا ہدایت اللہ جون پوری (۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء) تلمیذ علامہ فضل حق خیر آبادی و شاگرد مولانا صبی احمد محدث سورتی (متوفی ۱۳۳۳ھ/۱۹۱۶ء) و خلیفہ امام احمد رضا بریلوی (متوفی ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) تکمیل علوم فقہیہ و عقلیہ (۱۳۲۴ھ) کے بعد سب سے پہلے مدرسہ اعلیٰ سنت پٹنہ اس کے بعد دارالعلوم منظر اسلام بریلی میں بعدہ صدر المدرسین خدمت میں رہے اور آپ ہی کی کوشش سے امام احمد رضا بریلوی نے ۱۳۳۰ھ تا ۱۹۱۱ء میں شہرہ آفاق ترجمہ قرآن (کنز الایمان فی ترجمہ القرآن) مکمل کیا۔ ۱۳۳۳ھ تا ۱۹۲۵ء میں دارالعلوم معینیہ جہانگیرہ شریف اور ۱۳۵۶ھ تا ۱۹۳۶ء میں دارالعلوم حافظیہ سعیدیہ ۱۰۰۰ ضلع علی گڑھ کے صدر مدرس رہے۔

دارالعلوم معینیہ جہانگیرہ شریف کے مجدد رئیس میں آپ کے جو بابرہاں شاگرد پیدا ہوئے ان میں سے چند حضرات یہ ہیں۔ مولانا راجہ قادری رضوی اکل پوری (متوفی ۱۳۸۲ھ/۱۹۶۲ء)، مولانا شاہ عبدالعزیز محدث مبارک پوری (متوفی ۱۳۹۶ھ/۱۹۷۶ء)، مولانا حبیب الرحمن قادری اڑیسوی (متوفی ۱۳۰۱ھ/۱۹۸۱ء) مولانا سید خدیم حسین میرٹھی (متوفی ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء) مولانا غلام یزدانی اعظمی (متوفی ۱۳۷۴ھ/۱۹۵۴ء) مفتی رفیق حسین منظر پوری (متوفی ۱۴۰۳ھ/۱۹۸۳ء) قاضی شمس الدین جعفری جون پوری (متوفی ۱۳۰۱ھ/۱۹۸۱ء) وغیرہ۔

بہار شریعت اور فتاویٰ امجدیہ آپ کی فتنی یا کارہیں جن سے بڑے بڑے علماء و دانشوروں مسلمان استفادہ کرتے ہیں۔ آپ کی علمی و تدریسی مہارت کا اعتراف بڑے بڑے علماء و دانشوروں نے کیا ہے۔ صدر یار جنگ نواب حبیب الرحمن خاں شیروانی علی گڑھی کا تاثر یہ ہے کہ

”میرا جو ذاتی تجربہ ہے وہ یہ ہے کہ جس کو مدرسہ سب سے بہتر ہے وہ ہندوستان

میں چار پانچ سے زائد نہیں۔ ان چار پانچ میں سے ایک مولوی امجد علی

صاحب ہیں۔ (ص ۵۔ روداد مدرسہ حافظیہ معینیہ دادوں ضلع علی گڑھ
بابت ۵۸-۱۳۵۷ھ/۱۹۳۸ء)

فروری ۱۹۲۶ء میں شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے لئے تدوین و ترتیب نصاب
کمیٹی اور اس کی منٹگوں کے شرکاء میں یہ حضرات تھے۔ نواب صدر یا رجنت مولانا حبیب الرحمن
خان شروانی، مولانا سید سلیمان اشرف صاحب صدر علوم شرعیہ مسلم یونیورسٹی، مولانا منظر احسن
گیلانی استاذ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد، مولانا امجد علی صاحب مدرس مدرسہ معینیہ اجمیہ،
سید سلیمان ندوی اور مولانا عبدالعزیز میمن۔

آپ کے بارے میں سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں۔ ”جدید ضرورتوں سے آگاہ، نصاب
بائے تعلیم اور درس گاہوں کے تجربہ کار معلم۔“ (ماہنامہ معرف اگست ۱۹۲۶ء)
دینی و علمی مہارت و بصیرت اور تشنگی مجتہد آپ کا لقب ”صدر اشراوہ“ تھا۔ آپ کے
وصال کے بعد شام مشرق شیش جون پوری اسی لقب سے آپ کو خطاب کرتے ہوئے کہتے ہیں
سلامی جابجا ارض و سما دیں مر و خورشید پیشانی جھکا دیں
ترے خدام اے ”صدر شریعت“ جدتہ جائیں فرشتے پر بچھادیں

(۸) مولانا یار محمد بندیاوی (متولد ۱۲۹۷ھ ۱۸۸۰ء۔ متوفی محرم ۱۳۶۷ھ دسمبر
۱۹۴۷ء) نے اپنے وطن ہندیاں ضلع سرگودھا صوبہ پنجاب کے قریبی مدارس میں ابتدائی تعلیم کے
بعد مدرسہ نعمانیہ لہور اور مسجد فتح پوری دہلی میں تعلیم پائی۔ مزید تکمیل درسیات کے لئے بریلی
حاضر ہوئے۔ اور امام احمد رضا بریلوی کے ارشاد پر عمل کرتے ہوئے جون پور پہنچ کر مولانا ہدایت
اللہ تلمیذ علامہ فضل حق خیر آبادی سے منہجی کتابیں پڑھیں۔ اور وہیں مدرس بھی ہو گئے۔ پھر الہ
آباد، رام پور، جھوپال، ٹونک میں بائیس سال تک مدرس رہے۔ آخر میں اپنے وطن آئے اور
یہاں تیس سال تک طلبہ کی تعلیم و تربیت میں مصروف رہے۔

جملہ علوم نقلیہ و عقلیہ بالخصوص علم فقہ میں آپ کی مہارت بے نظیر تھی۔ آپ کے سیکڑوں
تلامذہ میں سے چند حضرات کے نام درج ذیل ہیں۔

مولانا محمد عبدالغفور ہزاروی، مولانا عطا محمد بندیاوی، مولانا سید سلیمان اشرف، مولانا محمد عبدالحق
بندیاوی، مولانا محمد سعید (واں پجراں) مولانا عبدالرحیم (کاشغر)، مولانا عبدالخالق (سوات) وغیرہم۔

حاجی امداد اللہ مہاجر کی (متوفی ۱۳۱۷ھ/۱۸۹۹ء) کے خلیفہ ارشد صوفی محمد حسین الہ آبادی (متوفی ۱۸ رجب ۱۳۲۲ھ/۱۹۰۴ء) سے آپ نسبت بیعت و ارادت رکھتے تھے۔ ڈھائی سال تک حضرت صوفی صاحب کی خدمت میں استفادہ و استفادہ کر کے تصوف و سلوک کی منزلیں طے کرتے رہے۔ خلافت و اجازت سے بھی نوازے گئے۔

(۸) مولانا سید سلیمان اشرف (متولد ۱۲۹۵ھ ۱۸۷۸ء۔ متوفی ۱۳۵۸ھ/۱۹۳۹ء) بن حکیم سید محمد عبداللہ محلہ میر داد پٹنہ، بہار نے مدرسہ حنفیہ جون پور میں مولانا ہدایت اللہ رام پوری ثم جون پور قلمیہ علامہ فضل حق خیر آبادی سے تعلیم حاصل کی اور ۱۳۲۰ھ ۱۹۰۲ء میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں استاد وینیات مقرر ہوئے۔ مفتی اعجاز الدین رضوی بریلوی (متولد ۱۳۳۲ھ ۱۹۱۳ء۔ متوفی ۱۳۹۳ھ ۱۹۷۳ء) شیخ الحدیث جامعہ نعمانیہ لاہور کی روایت (ص ۳۱) مقالات یوم رضا لاہور۔ حصہ سوم ۱۹۷۱ء) کے مطابق مولانا سید سلیمان اشرف اپنے مرشد خلافت امام احمد رضا بریلوی (متوفی ۱۳۴۰ھ ۱۹۲۱ء) کی ہدایت کے مطابق مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے وابستہ ہوئے۔

العصیر، الانہار، الحج، المورد، الرشاد آپ کی مشہور تصانیف ہیں۔ عربی زبان، ادب کی جامعیت و انفرادیت پر کبھی گئی آپ کی کتاب امین پڑھ کر علامہ اقبال نے اس کی تحریف کرتے ہوئے سید سلیمان اشرف سے کہا کہ

مولانا! آپ نے عربی زبان کے بعض ایسے پہلو پر بھی روشنی ڈالی ہے جس کی طرف پہلے کبھی میرا ذہن منتقل نہیں ہوا تھا۔ (ص ۳۶) یہ سید احمد صدیقی مطبوعہ دہلی

آپ کے بارے میں مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں
ان کی ساری عمر علی گڑھ میں گزری۔ کبھی کسی کی خوشامد نہیں کی اور نہ ان میں سے کسی سے
دب کر یا جھک کر ٹٹ۔ جس سے بے برابری سے لے کر اپنے عالم نہ تو کو پوری طرح غور رکھ
کر۔ علی گڑھ کے سیاسی اقتدار کی آمد حیاں بھی ان کو اپنی جد سے بلا نہ سکیں۔ علی گڑھ کے
عشرت خانے میں ان کی قیام گاہ ایک درویش کی خانہ تھی۔ یہاں جو بھی آتا جھک کر آتا۔
(ص ۱۹۔ یاد رفتگان از سید سلیمان ندوی)

مرعوب ہونا جانتے ہی نہ تھے، کسی کے علم سے نہ کسی کی دولت سے نہ کسی کے اقتدار سے۔
مذہبی عقائد میں کٹر، سلوک میں بے لوث۔ جو جتنا چھوٹا ہوتا اس سے اتنی ہی فروتنی سے ملتے۔ بڑا

ہوتا تو اس سے کہیں بڑا ہو کر ملتے۔ علم کا وقار ان کے دم سے تھا۔ معزز و محبوب مولوی میں نے انھیں کو پایا۔ (ص ۳۴۔ گنجائے گراں مایہ از پر و فیر رشید احمد صدیقی، مطبوعہ دہلی)

نواب مشتاق احمد خاں حیدر آبادی لکھتے ہیں

وہ اپنی شخصیت، علم و فضل اور کردار کی وجہ سے علی گڑھ ہی نہیں بلکہ تمام ہندوستان میں بڑی عقیدت و احترام کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ (ص ۹۳۔ مہنہ ضیاء، مورخہ شمارہ جون ۱۹۷۷ء)

(۱۰) مولانا معین الدین ٹونگی ثم اجمیری (متولد ۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۲ء۔ متوفی ۱۳۵۹ھ / ۱۹۴۰ء) شاگرد رشید مولانا حکیم سید برکات احمد ٹونگی (متوفی ۱۳۴۷ھ / ۱۹۲۸ء) تلمیذ مولانا عبدالحق خیر آبادی (متوفی ۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۸ء) مدرسہ نعمانیہ۔ پور میں ڈھائی سال تک صدر مدرس رہ کر ۱۳۲۶ھ میں اجمیر آئے اور ۱۳۴۷ھ میں مدرسہ معین الحق قائم کیا۔ نفاذ حیدر آبادی دکن ایک سفر زیارت کے وقت آپ کے درس میں کئی بار شریک ہوئے اور متاثر ہو کر آپ کو خلعت شہانہ سے نوازا۔

شیخ الاسلام مولانا انوار اللہ حیدر آبادی (متوفی ۱۳۳۶ھ / ۱۹۱۸ء) بانی جامعہ نظامیہ حیدر آباد کی تحریک پر مدرسہ معین الحق کا نام مدرسہ معینیہ عثمانیہ رکھا گیا اور نظام دکن کی جانب سے ساڑھے بارہ سو روپے سالانہ اس مدرسہ کا وظیفہ مقرر ہوا۔ یہاں مولانا معین الدین اجمیری پندرہ سال تک بحیثیت صدر امدرسین درس و تدریس میں مصروف رہے۔ ۱۳۳۷ھ میں کسی وجہ سے اس سے آپ نے علیحدگی اختیار کر لی اور ۱۳۳۸ھ میں اجمیر ہی کے اندر ایک دوسرے مدرسہ دارالعلوم حنفیہ قائم کر کے بارہ سال تک اس میں درس دیتے رہے۔ آپ کو دوبارہ مدرسہ معینیہ عثمانیہ میں لایا گیا مگر پھر ۱۳۵۸ھ / ۱۹۳۹ء میں اس سے آپ الگ ہو گئے۔

مولانا معین الدین اجمیری نے کئی کتابیں لکھیں۔ بد مذہبی و گمراہی کے خلاف آپ نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ مئی مہمانوں میں ہمیشہ سرگرم رہے اور کئی تحریکوں کی قیادت کی۔ اس راہ میں مصائب اور قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرتے رہے۔ صبر و قناعت، استقلال و استقامت اور استغناء و توکل آپ کا طرہ امتیاز تھا۔ نوافل و مستحبات اور اوراد و وظائف کے ہمیشہ پابند رہے۔

سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں کہ:

ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محبت و شیفتگی کا یہ عالم تھا کہ صحیح بخاری وغیرہ میں یہ حدیث آئی ہے کہ حضور کے مرض و وفات کی تکلیف دیکھ کر حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بے اختیار

پکارا نہیں۔ یا ابتاہ (اے میرے باپ) سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا کرب علی ابیک بعد الیوم۔ آج کے دن کے بعد تمہارے باپ پر مصیبت نہیں۔ تو اس جملہ پر حضرت مولانا بیتاب ہو جاتے۔ آنسو نکل آتے۔ چیخ نکال جاتی۔ بسا اوقات غشی طاری ہو جاتی۔ مدرسہ میں درس دیتے وقت ہر مرتبہ یہ واقعہ پیش آیا ہے۔ (ماہنامہ معارف اعظم گڑھ۔ شمارہ اپریل ۱۹۴۰ء)

فرنگی محل لکھنؤ و خانوادہ عزیزی دہلی اور سلسلہ خیر آباد کے یہ وہ جلیل القدر علم و فضلاء مشاہیر ہیں جو اہل ہند کے لئے سرمایہ اعزاز و افتخار ہیں اور جن کا دینی و علمی فیضان ہندو پاک کے گوشے گوشے میں جاری ہے۔

ملا قطب الدین شہید سہاوی (متوفی ۱۱۰۳ھ تا ۱۶۹۱ء) ملا دانیال شاگرد ملا عبدالسلام اودھی اور قاضی گھاسی شاگرد شیخ محبت اللہ آبادی (متوفی ۱۶۴۸ء) کے شاگرد تھے جن کے صاحبزادہ والا مرتبت ملا نظام الدین سہاوی بانی درس نظامی تھے۔ یہ ملا نظام الدین اپنے والد ملا قطب الدین کے علاوہ حافظ احسان اللہ بناری (متوفی ۱۷۲۱ء) اور مولانا غلام نقشبند لکھنوی (متوفی ۱۷۷۰ء) کے ماہر شاگرد اور حضرت شاہ عبدالرزاق بانسوی کے حلقہ بیعت و ارادت میں داخل تھے۔ ۱۷۴۸ء میں ملا نظام الدین سہاوی کا وصال ہوا۔

سید سلیمان لکھتے ہیں:

اور ملا قطب الدین سہاوی کے صاحبزادہ ملا نظام الدین نے ملا احسان اللہ بناری سے پڑھا۔ اور ملا نظام الدین کے وارث ملا بحر العلوم (ملا عبدالعلی فرنگی محلی) ہوئے۔ بحر العلوم سے خیر آباد کا علمی خاندان چلا۔ ملا زاہد کا فیض شاہ عبدالرحیم صاحب دہلوی کو اور ان سے شاہ ولی اللہ صاحب کو، ان سے شاہ عبدالعزیز صاحب کو پانچپا اور ان سے ملک میں عام ہوا۔ (ص ۶۰۴۔ رہنما کوثر موعظہ شیخ محمد اکرام۔ مطبوعہ ابی دنیا، ضیاء محل دہلی)

اب اس تحریر کا اختتام ایک مقدس اور ایمان افروز دینی و علمی واقعہ کے ساتھ کیا جاتا ہے جس کے راوی سلسلہ خیر آباد کے دور آخر کے معروف عالم مولانا سید نجم الحسن رضوی خیر آبادی تلمیذ مولانا معین الدین جمیہی تلمیذ حکیم سید برکات احمد دکنی ہیں۔

”حضرت مولانا علی حسین خیر آبادی مہاجر مدنی علیہ الرحمہ نے اپنے والد ماجد حضرت مولانا اعظم حسین خیر آبادی مہاجر مدنی علیہ الرحمہ سے سنی ہوئی ایک روایت راقم سطور کو ایک مکتوب میں

تحریر فرمائی۔ جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ عربی شاعری میں علامہ فضل حق خیر آبادی کس بند مقام پر فائز تھے۔ اس مکتوب کا ضروری حصہ یہاں نقل کیا جا رہا ہے۔

ایک بار آپ کے ایک محبت جو کہ حازم حج و زیارت شریف تھے بغرض رخصت حاضر ہوئے۔ آپ ان کی تشبیح کے لئے پیادہ پا ہوئے اور فرمایا کہ حضری القدس پر اس مہجور غلام کے چند ابیات عرض کر دینا۔ اور اسی حال میں راستہ چلتے آپ نے برجستہ وہ اشعار نکھوادیے تھے جن کی تعداد و قصیدوں کی صورت میں پچیس شعر کے قریب ہو گئی ہے۔

جس وقت ان زائر صاحب نے ان کو مواجہ اشرف میں پڑھنا شروع کیا تو جانے جو مشغول تدریس تھے اپنے اپنے درس بند کر دیے اور حرمت محترم میں ہر جانب سے خلعت ان کے گرد جمع ہو گئی اور حاضرین پر ثیب حال جاری رہا۔

جانے سن رفرماید یہ کلام تو کسی فصیح عربی اصل کا یہ مشکل ہو سکتا ہے چہ جائے کہ کسی ہندی کا۔ اور بہتوں نے اس کے نقول کیے۔ اس کی تفسیر ہندی مندھتوں تفسیر نمونہ ہندی (نہ تہاں) نہ کاروان مسیحا اندھا یہ سلمی مدح و ثناء کرت ہوئے اپنے قصیدہ تسمزیہ میں علامہ فضل حق نے یہاں عرض کرتے ہیں

هو اول النور اسبی تسحت	بضیائہ فی العالم الاضواء
هو اول الانبياء اخبرهم به	ختم النبوة و ابتدا الابداء
بدء به ابدی المہیمن سرہ	فلاجلہ الابداء و الایداء
قد خصه الباری باوصاف علی	لم يعطها الاحداث و القدماء
اعطاه فضلاً ليس يمكن ان يكو	ن له شريك فيه او شركاء
اسماہ اذ اسماء بالحسنی فمن	اسماء خالقہ لہ اسماء
بر رحيم بفضل ذو قوة	ہما بروق محسن معطاء
قد زاد مہکة رفعة میلادہ	و تشرفت بوجودہ البطحاء
قد طاب طيبة اذ ثواها واعتلت	شرفاً یتم ساخا البعداء
بشر بشیر بشرت ربز به	من قبلہ آتیا بہ الانبياء

انبياء ببعثتہ المسيح و قبلہ

موسیٰ کما انبا بہ شعیا

تعارفِ تصانیف

سید نجم الحسن رضوی خیر آبادی

حاشیہ علامہ فضل حق خیر آبادی بر شرح سنن قاصی مبارک

قاضی مبارک و پاموی کی شرح سنن قاصی کا اندازہ اس
سے لایا جاتا ہے۔ یہ کتاب سنن قاصی کے شیعہ و سنی حنفی بانی ہے۔ یہ کتاب علماء و فضلاء کی
توجہ کا ہمیشہ مرکز رہی ہے۔ اس کثیف تصنیف سے شیعہ و سنی دونوں میں ہر مہم
مستفید ہوتا ہے اپنی مباحث سے جوہر حاصل کرتے ہیں اور اپنے مسائل پر حلیہ دیتے ہیں۔

سنن احمدی (متوفی ۲۴۱ھ) مقدمہ شیعہ و سنی میں ہے۔ (۱) شرح قاضی مبارک و پاموی (متوفی
۱۱۶۴ھ) (۲) شرح علامہ عبدالحق فاضل خانی (متوفی ۱۱۶۴ھ) (۳) شرح علامہ فاضل خانی (متوفی
۱۱۶۴ھ) (۴) شرح علامہ اندلیوی (متوفی ۱۱۶۰ھ) (۵) شرح علامہ عینی (متوفی ۱۲۲۵ھ) (۶) شرح
علامہ حسن فرنگی محلی (متوفی ۱۲۰۹ھ)

ان میں قاضی مبارک کی شرح سب میں ممتاز و اہم ہے جس کا حاشیہ علامہ فضل حق
خیر آبادی نے قلم کے حقیق و مدققیق و جوہر کاری و فن کے اہل ارادہ و مزاج کے حسن نقوش کی ترش
زیبائش و نباش سے اس حاشیہ کا دنیا کے معقولات میں درجہ بہت بلند ہو گیا ہے۔ ہر سائنس
فن نے اس کارنامے پر علامہ و خراج عقیدت پیش کیا۔

علامہ کا یہ حاشیہ صرف کتاب کے غوامض کا حل نہیں ہے بلکہ معقولات کا ایک دارۃ المعارف

ہے جس میں فن کے تمام اہم مسائل پر بصیرت افروز محققانہ اور مجتہدانہ تبصرہ ہے۔ بعض ارباب علم نے تو اس کو معقولات کا فتاویٰ کہا ہے۔ یہ علامہ کی شاہکار تصنیف ہے جس پر خود علامہ کو ناز تھا۔

جزیرہ انڈمان کی حراست کے زمانہ میں کسی نے دریافت کیا تھا کہ مولانا آپ ہندوستان میں کیا یادگار چھوڑ آئے ہیں؟ تو آپ نے جواب دیا کہ دو یادگاریں چھوڑی ہیں۔ ایک فرزند عبدالحق ہیں اور دوسری یادگار قاضی کا حاشیہ۔

اس حاشیہ میں عدمہ کے ذہن ثاقب نے فن کے جن حقائق سے بحث کی ہے دوسرے اصحاب شروح و حواشی ان بلندیوں تک پہنچنے سے قاصر رہے ہیں۔

یہ حاشیہ پہلی بار ۱۳۱۷ھ میں مطبع مصلح المطابع دہلی میں طبع ہوا تھا جسے قدردانوں نے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ کچھ عرصہ کے بعد نایاب ہو گیا۔

ماک مطبع خولجہ مصلح الدین جو عدمہ کی قدرومنزلات سے پوری طرح آگاہ تھے انہوں نے کتاب کے آخر میں اس حاشیہ کا جوہر اس قدر تعریف کرایا ہے اس سے فن معقول میں عدمہ کی حدقت اور عبقریت پر پوری طرح روشنی پڑتی ہے۔ خولجہ صاحب نے عدمہ و علوم حمیہ کا بحر خربہ ہے جس کی شان یہ ہے کہ من شرب قطرة منه صار بحراً، لا ساحل له۔ سب سے پہلے انہوں نے دوسرے ماہر کے حواشی اور شروح کی حیثیت اور ان کے مقام و مقامی کے سلسلہ میں لکھا ہے۔

و کثیر من العلماء قد علقوا عليه التعليقات و الحواشی

لتریل عنه العواشی فلم تغن عن کشفه شیئاً۔

اس کے بعد اہم المعقولات عدمہ فضل حق کے حاشیہ کی علمی قدرومنزمت اور اس کے مقام کا تعین کیا ہے:

إلا التعليقات للفاصل المشهور بالمنطق و العلوم العقلية

بین الحمہور، المعروف من العرب الی الشرق المولوی

محمد فصل حق الخبر آبادی عاملہ اللہ بکرمہ المتماذی

یوم یسار امادی الی هو بحر المنطق و العلوم الحکمیة

مر، شرب قطرة منه فقد صار بحراً، لا ساحل له و شیخاً

لامخاض له و مرجع یحذب الیہ کل استاذ لاماع له۔

فان كنت في شك مما اقول فمن مؤلفاته التعليقات
المعلقة على شرح السلم للقاصي مبارك تشهد على قولي
بلا فضول فان ما يشهد ويدل على حال الفاعل حال
المفعول فانظر الى هذه الحواشي و التعليقات ليظهر لك
ما فيها من غرائب التوضيحات و التحقيقات و ابيح لك
شيئا مما فيها على الاجمال۔

اس کے بعد خواجہ صاحب نے وہ خصوصیات ذکر کی ہیں جن کی وجہ سے اس حاشیہ کو برتری حاصل ہے۔ اس کا اردو میں خلاصہ درج ذیل ہے۔

(۱) شرح سلم قاضی میں جن معانی میں خطاب کی رو کیا تھا، ہر معنی کی تعلیقات میں ان کو ظہر کر دیا گیا اور الفاظ و بیان کے اشکال کو دور کر دیا گیا۔ جن مسائل کا کتاب میں بیان تھا ان کو دلیل سے قریب کی طرح روشن کر دیا گیا۔

(۲) علامہ نے مسائل کی ایسی تفتیح فرمائی جس سے زیادہ ممکن نہیں اور نہ اس طرح واضح فرمایا کہ اس سے زیادہ وضاحت کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

(۳) اس حاشیہ میں علامہ نے منطق کے مثل مسائل کی تحقیق کی ہے اور دقیق مباحث و سہل انداز میں پیش فرمایا ہے۔

(۴) منطق کی درسی کتابوں کے دشوار مسائل کی پوری تفتیح فرمائی ہے۔

(۵) مختلف فیہ مسائل میں جو حق مسئلہ تھا اس کو تمام اہل قطعیہ اس سے اس طرح ثابت کر دیا ہے کہ ذہین، نجیب و ناقص مبتدی اور ماہر متقدم سب پر یہ مسائل اس کی تاثیر واضح ہو گئی۔

(۶) جو منطق دانوں کے مدعی ہیں کہ وہ حقیقت میں اس سے سب بہتر ہیں، اس حاشیہ کے اکتے سے بعد ان کو بھی اپنے آپ مانتی کا مذاق ہو جائے گا اور وہ محسوس کریں گے کہ واقعی منطق وہ ہے جو اس حاشیہ کے مصنف میں ہے۔ اور یہ حاشیہ تمام کتابوں کا مغز ہے۔

(۷) طباعت سے قبل یہ حاشیہ جس کے پاس تھا وہ انتہائی ائمہ کے نام لیتا تھا خواجہ صاحب دیدہ کتنے ہی حیا کرتا (مگر اس وزیرت نصیب نہ ہوئی تھی)

اُمہاتِ مسائل

مندرجہ ذیل پانچ مسائل فن کے اہمات مسائل میں شمار کیے جاتے ہیں۔ یہ کلیدی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور عہد قدیم سے ان کے بارے میں حکما کے درمیان اختلاف و نزاع کا ایک طویل سلسلہ چلا آ رہا ہے۔

(مسائل خمسہ) علم، وجود، جعل، کلی طبعی اور تشکیک کے بارے میں فضلاء دہرے مستقل رسالے تصنیف کیے۔ پھر یہ کس طرح ممکن تھا کہ جس کے فضل و کمال کا بند اور یہ ان بند میں ڈکان بج رہا تھا وہ ان مباحث کو ششہ چھوڑ دیتا۔ خاتمہ بحثیں فاضل خیر آبادی کا قلم حقیقت رقم حرکت میں آیا اور انہوں نے ان مباحث پر یہ حاصل بحث برائے تحقیق کا حق ادا کر دیا۔ جس سے ارباب دانش اور اسباب فکر ہمیشہ اپنی تشنگانی رکتے رہیں گے۔

مسئلہ وجود

یہ فن کا بہت ہی اہم مسئلہ ہے۔ وجود کے دو معنی ہیں۔ وجود بمعنی مصدری (چیز کا موجود ہونا۔ پایا جانا)۔ چوں کہ یہ انتہائی مرہ ہے جو چیز کے موجود ہونے کے بعد اس سے متعلق ہدایت سے لے کر نہایت زیادہ تک مختلف نہیں۔

(۲) وجود مابہام وجودیہ جس کو وجوداتی کہتے ہیں اور اس کا نام وجود خاص بھی ہے۔ معرکہ آرائی اس کے بارے میں ہے کہ وہ اہمیت کا مین ہے یا زائد؟ اس کے بارے میں متکلمین کا نظریہ یہ ہے کہ وہ متعلقاتی میں زائد ہے۔ خواہ حقیقیہ و ادبیہ ہو یا ممکنہ کی کا مین نہیں ہے۔ حکماء مشائخ وجود کی دو مختلف حقیقتیں مانتے ہیں۔ ایک حقیقت و ادبیہ۔ دوسری حقیقتہ ممکنہ۔ واجب میں ان کے نزدیک وجود مین ذات ہے۔ واجب کے علاوہ ممکنات میں وجود زائد ہے۔

اشاعرہ کے نزدیک وجود ایک حقیقت نہیں ہے بلکہ مختلف حقیقتوں کا نام ہے۔ ہر حقیقت کا وجود اس کا مین ہے۔

اشعریہ کے نزدیک وجود ایک حقیقت ہے جو واجب اور ممکن دونوں میں مشتمل ہے۔ ان کے نظریہ کے مطابق عام کون میں صرف ایک حقیقت موجود ہے جس کا فرد اکمل واجب تعالیٰ

اور فرد ناقص ممکن ہے۔

میرزا ہد اور صوفیائے کرام وجود کلی نہیں بلکہ شخصی مانتے ہیں۔ لہذا یہاں اشتراک یا عدم اشتراک کی کوئی گنجائش نہیں۔ ان کے نزدیک مظاہر اور متعلقات کے لحاظ سے تعدد آیا ہے۔

میرزا ہد اور صوفیائے کرام کے مذہب میں فرق یہ ہے کہ صوفیائے کرام وجود کے علاوہ کسی دوسری ذات کے قائل نہیں ہیں۔ ان کے نزدیک عالم کون میں محض وجود جوہ گر ہے جو نام ہے واجب تعالیٰ شانہ کا۔ ممکنات تو اس کے ظلال ہیں۔ ان کی کوئی مستقل ذات نہیں۔

میرزا ہد کے نزدیک ممکنات کو مستقل وجود رکھتے ہیں لیکن بذات خود وجود سے خالی ہیں۔ البتہ جب ان پر وجود واجب کا پرتو اور عکس پڑتا ہے تو وہ موجود بہا۔ نے کے مستحق ہو جاتے ہیں۔ جیسے شمس کا پرتو پڑنے سے پانی کو شمس کہہ دیتے ہیں۔ (از افادات علامہ معین الدین اجمیری)

اصل واقعہ یہ ہے کہ وجود کی عینیت اور زیادت پر فن کے دوسرے مسائل کی بنیاد ہے۔ اگر وجود کو عین مانا جائے تو جعل بسیط اور تشکیک فی المابیت کی حقانیت ثابت ہوتی ہے اور کلی طبعی کا وجود بھی خارج میں ثابت ہوتا ہے۔ کیوں کہ جب اشیاء کے وجودات اور شخصیات مابیات کے عین ہیں۔ اور مابیات خارج میں موجود ہیں تو اس مسئلہ پر مابہ اثنتہ اک اور مابہ الاتیاز ایک ہے۔ وہی مابیت کلیہ تمام وجودات اور شخصیات کا سرچشمہ ہے۔ محققین نے یہی مسئلہ اختیار کیا ہے اور حضرت ملا نجم الدین اور ان کے کل تلامذہ کا اسی طرف میدان ہے۔ (از افادات مورنا اجمیری)

وجود کی عینیت پر مسئلہ حصول الاستیسا یا تساحھا متفرع ہے۔ اور وجود کی زیادتی پر حصول الاشیاء بانفسھا۔ اثنتہ اقیہ پہا قول کے اور مشابہ دوسرے کے قائل ہیں۔

علامہ فضل حق خیر آبادی نے واجب اور ممکن دونوں میں عینیت وجود کے مسئلہ کو حق بتلایا ہے۔ حاشیہ قاضی میں رقمطراز ہیں:

و تحقیق المقام علی وحہ یصط غواستی الاوہام ان
الوجود بمکن ان یراد بہ معیار۔ الاول المعنی المصدری
و الثانی منشأ انتراعه۔ الاول لیس عیباً لشیء من
الحقائق اصلاً و الثانی عین الواحد فقط علی رأی
الحکماء و عین الممكن ایضاً علی مذهب اهل الحق۔

(حاشیہ قاضی۔ ص ۶۱)

وجود کی عینیت پر جو مسائل متفرع ہیں ان سب پر بھی علم مد نے محققانہ بحث کی ہے۔

مسئلہ علم

اس کا شمار بھی فن کے معرکہ آثار مسائل میں ہے۔ اس مسئلہ کے مختلف عنوان ہیں۔ اور ہر عنوان خود ایک مستقل مسئلہ ہے۔ حاشیہ قاضی میں علم مد نے فضل حق نے علم کی بحث میں درج ذیل عنوانات پر مجتہدانہ تبصرہ فرمایا ہے۔

(۱) تصور اور تصدیق کا مقسم۔ علم حصولی حادث ہے یا مطلق حصولی؟

(۲) حضوری اور حصولی کی جانب علم کی تقسیم۔

(۳) حصول الاشیاء بانسبہا یا بشا جہا کی تحقیق۔

(۴) مورد قسمت اشئ و متعلق ہے یا محقق اشئ، اس کی تحقیق۔

(۵) علم کی کنہ بدیہی ہے یا نظری؟

(۶) علم کے بارے میں تین مذاہب ہیں۔ یہ بہت نفس بحث ہے۔

اس بحث کا آغاز مد نے اس طرح کیا ہے

اعلم انہد اختلفوا فی العلم اختلاف عظیماً علیک

حاله فنقول المذاہب التي بلغتني ثلاثة عشر.

اس بحث کو مد نے بہت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے۔

(۷) علم کو صورت قرار دینے کا بعد، ن (یہ بحث بھی اس موضوع پر لا جواب ہے)

(۸) معلوم کے بارے میں اختلاف۔ ان میں مد نے بارہ مذاہب بتائے ہیں۔

(۹) حصول الاشیاء بانسبہا پر اعتراضات و جوابات۔

(۱۰) مسئلہ وجود ذہنی پر اعتراضات اور جوابات۔

(۱۱) علما کی اس بارے میں تصریح کہ علم حالت کا نام ہے۔

(۱۲) تم حصولی قدیم اور علم حضوری بدیہی اور نظری نہیں ہوتے۔

(۱۳) بدیہی اور نظری ہونا علم کی صفت ہے یا معلوم کی؟

- (۱۴) واجب تعالیٰ کے علم فعلی کی بحث۔
- (۱۵) واجب تعالیٰ کے لئے علم حضوری کا اثبات۔
- (۱۶) واجب تعالیٰ کے علم فعلی میں افلاطون کا مسلک۔
- (۱۷) اثبات علم واجب تعالیٰ میں مسالک۔
- (۱۸) فراہی کے اس قول کی تحقیق کہ ”العلم بالکل بعد ذاته“
- خاتم المحققین علامہ خیر آبادی کا حاشیہ قاضی تحقیقات کا گنجینہ ہے جس کا ہر صفحہ علمی حقائق سے مرصع اور ”جام جہاں نماست ہر صفحہ دریں“ کا مصداق ہے۔
- مذکورہ مباحث کے علاوہ مندرجہ ذیل مسائل پر بھی علامہ نے محققانہ تبصرہ فرمایا ہے۔
- (۱) تحقیق لفظ سبحن۔ اور اس کے استعمال کے محل۔
 - (۲) اجزاء حدیہ اور غیر حدیہ کی بحث۔
 - (۳) باری تعالیٰ کی بساطت کا ثبوت۔
 - (۴) گنہ واجب تعالیٰ کا علم۔
 - (۵) ابطال تماثل واجب تعالیٰ سے۔
 - (۶) واجب تعالیٰ کے لئے ابطال تجانس۔
 - (۷) ابن موندہ کا توحید پر شبہ اور اس کا رد۔
 - (۸) واجب تعالیٰ کی صفات کی تحقیق۔
 - (۹) واجب سمیعی کی جسمانیہ کا ابطال۔
 - (۱۰) مبحث بعض
 - (۱۱) وجود کے بارے میں مذاہب کا بیان۔
 - (۱۲) میر باقر کے اس نظریہ کا ابطال۔ مصدق الوجود فی الماہیات الممكنة نفس الماہیة من حيث الاستداد الی الحاعل۔
 - (۱۳) تحقیق معنی مصداق
 - (۱۴) وجود کے بارے میں حکماء اور متطہمین کا اختلاف۔
 - (۱۵) متطہمین کے اس مسلک کی تحقیق کہ وجود ذات سبحنہ کے لئے لازم اور اس کا معمول ہے۔

(۱۶) باری تعالیٰ کے لئے موجودیہ کے اطلاق پر حکما کا اختلاف (یہ نہیں بحث ہے)

(۱۷) اس بات کی تحقیق کہ جاعل کی طرف احتیاج کی علت امکان ہے یا حدوث؟

(۱۸) ممکن کے ایجاد پر قادر نہ ہونے کا استدلال۔

(۱۹) جعل کے بارے میں نزاع۔

(۲۰) اصحاب جعل بسیط اور مؤلف کے درمیان مدار اختلاف (وجود کی عینیت و زیادت میں)

(۲۱) ذاتیات کا حمل مجعول ہے یا نہیں؟

(۲۲) نسبت کا خارج میں عدم وجود۔

(۲۳) اصحاب جعل مؤلف کے شبہات اور ان کا رد۔

(۲۴) بخت و اتفاق کے معنی کی تحقیق۔

(۲۵) بحث مقدمہ علم و مقدمہ کتاب۔

(۲۶) بحث متعلق تصدیق۔

(۲۷) "التصور و التصدیق نوعان متباہیان من الادراک" کا بیان۔

(۲۸) وجود ذہنی پر اشکال اور اس کے جوابات۔

(۲۹) معنی نظری و بدیہی کی تصدیق۔

(۳۰) بیان برہان تضعیف و تقضیف۔

(۳۱) برہان تطبیق کا بیان۔

(۳۲) العدد عرض

(۳۳) اکتساب التصور من التصدیق کا بیان۔

(۳۴) تحقیق معنی فکر و حدث۔

(۳۵) المعروف یفید علما جدیداً ام ہو آلة لملاحظة المعروف۔

(۳۶) تحقیق معنی موضوع و اعراض ذاتیہ۔

(۳۷) بیان تقسیم واسطہ۔

(۳۸) عرضی و ذاتی کی تقسیم۔

(۳۹) معقول ثانی کی تحقیق (بہت ہی کارآمد اور مفید ہے)

(۴۰) کلیہ، جزئیہ، واسیہ، عرضیہ، وجود اور لوازم ماہیت کا شمار معقولات ثانیہ میں ہے یا نہیں؟
 (۴۱) معقولات ثانیہ سے مقصود قضا یا ذہنی ہیں یا خارجی یا حقیقی؟ قضیہ ذہنیہ و خارجیہ و
 حقیقیہ کی تقسیم کا بیان۔

(۴۲) ظرف اتصاف کی تحقیق (بہت تفصیلی اور نافع بحث ہے)

(۴۳) بحث قیام الوجود بالماہیۃ من حیث ہی ہی۔

(۴۴) تحقیق ظرف الاتصاف بالوجوب۔

(۴۵) تحقیق ظرف الاتصاف بالامکان۔

(۴۶) تحقیق الحیتیۃ المعتبرہ فی الموصوع۔

(۴۷) تحقیق موضوع المنطق ماہو۔

(۴۸) بحث معقولات ثانیہ یا معصوم تصور و تصدیق۔

(۴۹) بحث امہات المطالب۔

(۵۰) اس بات کا بیان کہ ”ما“ حد اور جنس اور نوع میں مختص ہے۔

(۵۱) تقسیم هل اور تثلیث قسمة هل۔

(۵۲) بحث التقرر مقدم علی الوجود

(۵۳) تعریف ہلیۃ بسیطہ و مرکبہ۔

(۵۴) تحقیق قضیہ ”زید معدوم“۔

(۵۵) بیان ان النسبة السالبة ربط او سلب ربط۔

(۵۶) بحث ان فی الہلیۃ البسیطہ نسبة رابطة ام لا۔

(۵۷) بیان ان فی القصیۃ نسبة اخرى سوى النسبة التامة الحصریۃ۔

(۵۸) بیان ان فی الہلیۃ المركبة نسبة اخرى۔

(۵۹) اختلاف محقق الدوائی مع معاصرہ الصدر فی الحمل الاولی۔

(۶۰) تحقیق تعداد اجزاء قضیہ۔

عنوانات مذکورہ پر نظر ڈالنے کے بعد یہ فیصلہ برتا پڑتا ہے کہ اس حاشیہ میں فن کے تمام اہم مسائل کو زیر بحث لا کر ان پر محققانہ رائے قائم کی گئی ہے۔ اس لئے اس کو فن معقول کا دائرہ

المعارف (انسائیکلو پیڈیا) کہنا غیر مناسب نہ ہوگا۔

کچھ عرصہ ہوا جب پاکستان میں اس (حاشیہ سلم قاضی مبارک) کا دوسرا ایڈیشن فوٹو آفسٹ پر شائع ہو گیا ہے جو مکتبہ قادریہ اندرون لوہاری دروازہ لاہور سے مل سکتا ہے۔

الهدية السعيدية

علامہ فضل حق خیر آبادی کی یہ تصنیف برصغیر کی تمام عربی درسگاہوں کے نصاب میں داخل ہے۔ اس کتاب کی تالیف کا آغاز اس طرح ہوا کہ علامہ اپنے شہر و آفاق فرزند مولانا عبدالحق خیر آبادی کی تدریس کے لئے اسباق تحریر فرمادیتے تھے۔ جب متعدد حصہ ہو گیا تو تلامذہ نے استدعا کی کہ مباحث کے اضافہ کے بعد ان کو مکمل کتاب کی حیثیت دے دی جائے۔ علامہ نے یہ رائے پسند فرمائی اور اپنے شہدیز قم کو رواں کر دیا۔

اس کتاب میں ابطال اجزاء، تجزی، اثبات ہیوں، بحث زمان و مکان کو بہت وضاحت کے ساتھ سہل انداز میں بیان فرمایا ہے۔ اور دوسرے مایعہ الاجسام کے مسائل کی بھی خوب توضیح فرمائی ہے۔ مضمریات کی بحث بڑے بسط و تفصیل سے لکھی ہے۔

کتاب درسیہ میں اس تفصیل اور وضاحت کو اگر بدیہ سعید یہ کا مخصوص حصہ سمجھا جائے تو مبالغہ نہ ہوگا۔ اپنی تحقیق کے مطابق حرکت ارض کے ابطال پر دل کمل کے انبار لگا دیئے ہیں۔ علامہ فضل حق خیر آبادی نے یہ کتاب بہت عجلت کے عالم میں لکھی ہے۔ مقدمہ میں تحریر فرمایا ہے

”و بعد فہذہ جملة جميلة فی الحکمة الطبعیة یزری

بزہوہا۔ بانوار الربیعة نطقت بہا ارتجالا و نمقتها

استعجالاً۔“

عجلت میں لکھی جانے کے باوجود یہ کتاب معقولات کے مبتدی طلبہ کے لئے شافی و کافی ہے۔ اگر حکمت طبعیہ میں بدیہ سعید یہ اور الہیات میں مولانا عبدالحق خیر آبادی کی الجواہر الغالیۃ طلبہ کے درس میں داخل کر دی جائیں تو فلسفہ کی استعداد بدرجہ اتم پیدا ہو سکتی ہے۔ اس کے بعد اعلیٰ کتابیں وہ پوری بصیرت کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں۔ بدیہ سعید یہ میں نفس کی بحث میں کچھ

حصہ ناقص رہ گیا تھا۔

علامہ نے الخاتمة فی المباحث کے سلسلہ میں جو بیان کے عنوان قائم کیے ہیں وہ یہ ہیں:

البحث الاول ان النفس مغايرة للمزاج. البحث الثاني ان

النفس مغايرة للبدن. البحث الثالث ان النفس الناطقة

مجردة عن المادة، المبحث الرابع فی النفس الناطقة هل

هی حادثة او قديمة. المبحث الخامس فی اتحاد النفوس

بالماهیة و اختلافها.

المبحث الخامس بھی ناقص رہ گیا تھا۔ اور اس کے بعد کی پانچ اور بحثیں نہ لکھی جاسکتی تھیں جن کی تکمیل مولانا عبد اللہ بلگرامی کی فرمائش پر علامہ کے فرزند مولانا عبد الحق خیر آبادی نے کی جو بطور تتمہ کتاب کے ساتھ شائع ہوئی ہے۔ مبحث سادس عقیدہ تناسخ کے رد میں ہے۔ مبحث سابع میں النفس تنقی بعد حراب البدن و لاتغنی کا بیان ہے۔ مبحث ثامن میں النفس مدركة للکلیات و الحرثیات ام هی مدركة للکلیات کا بیان ہے۔ مبحث تاسع میں کیفیت تعلق النفس بالبدن سے بحث کی گئی ہے۔ مبحث عاشر میں مراقب نفس انسانی فی الادراکات کی تفصیل کی گئی ہے۔

یہ کتاب علامہ عبد اللہ بلگرامی کے تلمیذ انتہی العلیہ کے ساتھ طبع ہوئی ہے۔ آخر میں بطور ضمیمہ مولانا سلطان حسن بریلوی کا وہ رسالہ شامل کر دیا گیا ہے جس میں انہوں نے مشتی سعد اللہ صاحب کے ان اعتراضات کا جواب دیا ہے جو انہوں نے بدیع سعید یہ کی بعض عبارتوں پر کیے تھے۔ یہ کتاب ہندوستان میں برابر طبع ہوتی رہتی ہے۔ اور پاکستان میں بھی طبع ہوئی ہے۔ نصف صدی قبل یہ جامع از ہر مصر کے نصاب میں بھی داخل تھی۔ اسی زمانہ میں اس کا مصری ایڈیشن بھی شائع ہوا تھا۔

الروض المجود فی تحقیق حقیقۃ الوجود

علامہ فضل حق خیر آبادی نے یہ رسالہ وحدۃ الوجود کے اثبات میں تحریر فرمایا ہے۔ مسئلہ وحدۃ الوجود صوفیائے کرام کے درمیان مدت سے مابہ النزاع چلا آرہا ہے۔ اس کا تعلق درحقیقت کشف و حال سے ہے نہ کہ قیل و قال سے۔ لیکن علامہ نے اپنی سحر نگاری سے حال و قال کے قالب میں

بدل دیا ہے۔ قسم کی روانی اور فکر کی جولانی نے تحقیق میں جان ڈال دی ہے۔

استاذ محترم مولانا حکیم احمد علی صاحب خیر آبادی بیان فرماتے تھے کہ علامہ کا دوران سفر میں ایک بار بریلی میں گزر ہوا۔ وہاں کے اہل علم نے علامہ کی آمد کو غنیمت سمجھتے ہوئے مسند وحدۃ الوجود پر سوالات اور اعتراضات کا طویل سلسلہ شروع کر دیا۔ اس کے جواب میں موصوف نے فرمایا کہ جہاں تک دلائل و براہین کا تعلق ہے وہ میں آپ کے سامنے پیش کیے دیتا ہوں۔ اس کے بعد تسلیم کرنا یا نہ کرنا آپ کا کام ہے۔

پھر علامہ نے اس موضوع پر ایسی جامع اور مدلل تقریر فرمائی کہ ہر طرف سنا چھا گیا۔ علامہ اقبال کے کلام کے مشہور شارح اور مبصر پروفیسر یوسف سلیم چشتی نے لکھا ہے کہ علامہ خیر آبادی کے دلائل دیکھ کر میں وحدۃ الوجود کا قائل ہو گیا ہوں۔ یہ کتاب بھی علامہ نے بہت عجلت میں لکھی ہے۔ فرمایا ہے:

”و سمیتھا بالروض المجود املیتھا مرتجلاً من دوں بذل
المجهود فی تحقیق ماعلیہ ائمة الکشف و الشہود۔
(الروض المجود)

یہ کتاب پہلی بار ۱۳۱۳ھ میں مطبع مفید اسلام حیدر آباد دکن میں طبع ہوئی ہے۔ آج سے کچھ عرصہ قبل دوبارہ ہندوستان میں مولانا سید غلام جیلانی کے منقبہ سمنانی (جس کا دفتر پہلے میرٹھ میں تھا) کے زیر اہتمام اس کی طباعت وجود پذیر ہوئی ہے۔

پاکستان میں مولانا حکیم محمود احمد برکاتی (کراچی) کے فضلاء اردو تراجم کے ساتھ مکتبہ قادریہ اندرون لوہاری دروازہ لاہور میں شائع ہوئی ہے جس میں مولانا عبدالحکیم شرف قادری نے عربی زبان میں علامہ کا تعارف بھی کرایا ہے۔

رسالہ کلی طبعی

کلی طبعی کی بحث معقولات کے امہات مسائل میں شمار کی جاتی ہے۔ علامہ فضل حق خیر آبادی نے اس پر مستقل رسالہ تحریر فرمایا ہے۔ جس کی ضخامت کاپی سائز پر بار یک قلم سے پچیس صفحات ہے۔ علامہ فن معقول کے بحرناپیدار تھے۔ جس موضوع پر قلم اٹھایا تحقیق کے دریا

بہاویئے ہیں۔ رسالہ کلی طبعی میں بھی یہی شان نظر آتی ہے۔ رسالہ کا آغاز اس طرح ہوا ہے۔

”اعلم انه قد استمر الخلاف بين الاسلاف و الاخلاف
من الحكماء فى امر الكلى الطبعى فذهب الجمهور الى ان
الكليات التى هى الانواع او ذاتيات الموجودات
الخارجية كالانسان و الحيوان و اللون و البياض
موجودات فى الخارج بالذات بعين وجودات افرادها و
الكليات التى هى عرضيات صادقة على الموجودات
الخارجية كالكتاب و الماشى موجودة بوجود
ما يصدق هى عليه بالعرض۔“

یہ رسالہ اب تک طبع نہیں ہوا ہے۔

امتناع النظر

علامہ فضل حق خیر آبادی نے یہ کتاب بزبان فارسی مولوی حیدر علی رام پوری کے اقوال
کی تردید میں تحریر فرمائی ہے۔ اس کتاب کے سرورق کا عنوان ہے رسالہ امتناع النظر
(صلی اللہ علیہ وسلم) الفضل حق الخیر آبادی علیہ رحمة الدری۔ فی تردید
اقوال: مولوی حیدر علی رام پوری۔ مولداً و التونکی مسکدا۔

بتحشیة و تصحیح: رأس المحمد شین و رئیس المتکلمین مولانا سید شاہ سیماں اشرف
صاحب القادری اپشتی۔

فاضل خیر آبادی نے اس کتاب میں یہ ثابت کیا ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل
و نظیر ممتنع بالذات ہے۔ تحت قدرت داخل نہیں ہے۔

افاد استادنا العلامة حال الدعویٰ میں ہم کہہ چکے کہ برابر اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم در
کلمات باشد ممتنع بالذات است و ہرچہ ممتنع بالذات است تحت قدرت الہی داخل نیست۔
(امتناع النظر۔ ص ۲)

اپنے اس قول کی تائید میں شرح مواقف اور شرح عقائد عضدیہ کی درج ذیل عبارت نقل فرمائی ہے:

”قال فی شرح المواقف المصحح للمقدورية هو الامكان لان الوجوب و الامتناع الذاتیین یحیلان المقدورية. و فی موضع آخر منه علمه تعالیٰ یعم المفهومات کلها الممكنة والواجبة و المتنعة فهو اعم من القدرة لانها تختص بالممكنات دون الواجبات و الممتنعات. و فی شرح العقائد العضدية المصحح للمقدورية هو الامكان. (امتناع. ص ۳)

۱۱۔ فرماتے ہیں کہ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا کوئی مساوی (نظیر) تسلیم کیا جائے تو وہ تمام صفات میں آپ کے برابر ہوگا جس میں صفت خاتم النبیین بھی ہے تو اس ختم نبوت کے عقیدہ پر ضرب پڑتی ہے جو صحت ختم نبوت پر ہے۔

۱۲۔ امتناع النظیر کے ص ۱۵ پر اس کی خوب وضاحت کی ہے۔ اور اس کی دلیل نقلی سے توثیق فرمائی ہے:

”واضح حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کہ مسلم روایت کردہ۔ و در اس ارشاد شدہ

است ارسلت الی الخلق عامة و ختم بی النبیون۔

نیز امتناع ذاتی مساوی آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم در نفوت کمال ثابت است۔ چہ بر تقدیر امکان مساوی و فرض وجود آن یا بر دو صفت در آن یافتہ شوند یا نہ؟ اگر یافتہ نشوند آن مساوی مساوی نشد و اگر یافتہ شوند آن مساوی مرسل الی الخلق کافہ باشد پس آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم از امت او باشد پس آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مساوی او نباشد۔

و نیز بر تقدیر ایں کہ آن مساوی آخرین ہمدان نبیا باشد تا معنی ختم بہ النبیین در آن یافتہ شود۔ بریں تقدیر ضرورت است کہ در آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صفت ختم بہ النبیین کہ ارشاد شدہ است یافتہ

نشود۔ پس آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مساوی او تشدد پس او مساوی آن
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نشد۔

بہر کیف وجود مساوی مستلزم عدم آنست و ہرچہ وجودش مستلزم عدم آن است محال بالذات است۔
علامہ خیر آبادی نے اس کتاب میں ضمنا صفات باری تعالیٰ سے بھی بحث کی ہے۔ ارشاد
فرمایا ہے:

اکنول باید دانست کہ در مسئلہ صفات کما یہ حضرت واجب الوجود سجدہ اختلاف
است۔ معتزلہ و فلاسفہ و حضرات صوفیائے کرام و محققین و متکلمین صفات
کما یہ را عین ذات می دانند و عامہ متکلمین صفات کما یہ را غیر ذات حقہ
اعتقاد می کنند و عباد شاہ عرہ می گویند صفات او سجدہ، نہ عین او بند نہ غیر او بند۔
و حال ایں مسئلہ آنست کہ در شرح عقائد جلالی می گویند۔ اعلم ان مسئلہ
زیادۃ الصفات و عدم زیادتها لیست من الاصول التي
يتعلق بها تكفير احد الطرفين و قد سمعت بعض الاصفياء
انه قال عندي ان زياده الصفات و عدم زيادتها مما
لا يدرك بالكشف و من اسدده الى الكشف فانه ترا آي له
ما كان عالما على اعتقاده بحسب الفكر النطري و لا اري
باساس في اعتقاد احد طرفي النفي و الاثبات في هذه
المسئله. انتہی۔ (امتناع۔ ص ۶۸-۶۹)

اس کے بعد علامہ نے تفصیل سے اس مسئلہ کو رقم فرمایا ہے۔ آخر میں اپنی رائے ان الفاظ
میں ظاہر فرمائی ہے:

”و حق دریں مسئلہ ایں ست کہ مصداق صفات کما یہ نفس ذات حقہ است۔
بلا زیادہ امر، طیبہا و مفہیم انتزاعیہ صفات عین ذات حقہ نیستند۔
(امتناع۔ ص ۷۰)

اس کے بعد شاہ عرہ کے مسلک کی مختلف تقویوں پر بحث کی ہے۔

مولانا سید سلیمان اشرف صاحب (علی گڑھی) کو مدت دراز سے اس کتاب کے دیکھنے کی

تمنا تھی۔ بالآخر ان کو یہ نسخہ اپنے استاذ حضرت علامہ ہدایت اللہ خاں صاحب (جون پوری) سے حاصل ہوا۔ یہ مسودہ خود مصنف کتاب علامہ خیر آبادی کے قلم کا لکھا ہوا تھا۔ استاد محترم نے ان کو اس کی طباعت کی بھی اجازت دے دی۔ اس کے بعد موصوف نے استاذ العلماء مولانا برکات احمد ٹونگی اور مولانا عبدالمقتدر بدایونی کے نسخوں سے مقابلہ کر کے دوسرے فضلاء عصر کی تصحیح، اور اپنی شب و روز سہ سالہ کاوش و تصحیح کے بعد ایک خطیر رقم صرف کر کے اس کی طباعت و اشاعت کا فرض انجام دیا۔ اس کتاب میں مفید حاشیہ کے ساتھ قصیدہ کا حل لغت بھی موجود ہے۔ ۲۰ اگست ۱۹۰۸ء کو جادو پریس جون پور میں اس کی طباعت عمل میں آئی۔ عرصہ دراز سے یہ بالکل نایاب ہے۔ مکتبہ قادریہ لاہور کے زیر غور اس کی دوبارہ اشاعت ہے۔ (مرکز تحقیقات اسلامیہ، شادمان، لاہور سے رمضان ۱۳۲۰ھ / دسمبر ۱۹۹۹ء میں اس کی طبع ثانی ہو چکی ہے)

تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ

یہ کتاب بھی علامہ فضل حق کی مشہور تصنیف ہے۔ فارسی زبان میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے اور صاحب شفاعت ہونے اور دوسرے فضائل و کمالات کو براہین قہرہ سے ثابت کیا ہے۔ تحقیق الفتویٰ میں سوالات و قئم کر کے ان کے جوابات دیئے گئے ہیں۔ یہ کتاب کچھ عرصہ (۱۳۹۹ھ / ۱۹۷۹ء) ہو اب مکتبہ قادریہ لاہور نے دوبارہ لاہور سے مع اصل اور ترجمہ کے باضافہ مقدمہ پہلی بار اسے شائع کیا ہے۔

رسالہ قاطیغوریاس

علامہ کا یہ رسالہ جوہر اور عرض کی تحقیق میں ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ رضا لاہوری رامپور میں ہے۔ ساٹھ صفحات پر ہے۔ اب تک یہ طبع نہیں ہوا ہے۔

رسالہ علم و معلوم

اس کا موضوع نام سے ظاہر ہے۔ رضا لاہوری رامپور میں اس کا ایک مخطوطہ ہے۔ یہ

رسالہ بھی اب تک طباعت کا منت پذیر نہیں ہوا ہے۔ رسالہ کی اہمیت کے لئے علامہ فضل حق کا نام کافی ہے۔

حاشیہ افق المبین

یہ حاشیہ علامہ فضل حق خیر آبادی کی اہم تصنیف میں شمار کیا جاتا ہے۔ اس کے قلمی نسخے خاص خاص لائبریریوں میں اور شخصی خزینہ کتب میں محفوظ ہیں۔ مولانا آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں خوانوشت نسخہ ہے جو ناقص آ کر رہا ہے۔

استاد محترم مولانا معین الدین اجمیری کے کتب خانہ میں یہ نسخہ بڑی قطع پر لکھا ہوا تھا اور فنی مت بھی خاصی تھی۔ اب تک اس کو برائے نام یہ کی طباعت کی نوبت نہیں آئی۔ کاش علامہ کے صاحب ثروت ارادت مندان کی غیر متنبوہ تصنیف کے شائع کرنے کی طرف توجہ کرتے یا کوئی علمی ادارہ حکمت و دانش کی کتابوں کے تحفظ کے جذبہ سے ان کو طبع کرا دیتا۔

شرح تہذیب الکلام

شمس العلماء مولانا عبدالحق خیر آبادی کی ہدایت میں اس کا جو نسخہ تھا ان کے رحمت فرمانے کے بعد ملازمین نے روئی میں اس کے اوراق استعمال کر ڈالے۔ کسی اور نسخہ کا اب تک علم نہ ہو سکا۔

حواشی تلخیص الشفاء

ہر یہ سعید یہ میں علامہ فضل حق نے تحریر فرمایا ہے۔ مسائل حامیہ کے متعلق ہماری ذاتی تحقیق حواشی تلخیص الشفاء میں ہے۔ تلخیص الشفاء علامہ فضل احمد خیر آبادی کی تصنیف ہے۔ اس پر علامہ فضل حق خیر آبادی نے حواشی لکھے ہیں۔ اس کتاب کے نسخہ کا اب تک علم نہ ہو سکا۔

رسالہ فی تحقیق حقیقۃ الاجسام

اس رسالہ میں اجسام کی حقیقت پر علامہ فضل حق نے محققانہ بحث کی ہے۔ الہدیۃ السعید یہ
کے ص ۱۹ پر اس رسالہ کا ذکر موجود ہے

”و للقوم فی هذا المقام اقوال قد فرغنا عن ابطالها فی
حواشینا علی تلخیص الشفاء و رسالتنا المعقودة فی
تحقیق حقیقة الاحسام۔“

یہ پتہ نہ چل سکا کہ اس رسالہ کی فنی مت کیا ہے اور اس کا کوئی نسخہ کسی لاہوری یا شخصی کتاب
خانہ میں محفوظ ہے یا نہیں؟

رسالہ تشکیک فی الماہیات

تشکیک فی الماہیات کا مسند فن کے امہات مسائل میں شمار کیا جاتا ہے۔ یہ مسند عہد قدیم
سے بحث و تمحیص کا موضوع رہا ہے۔ علامہ فضل حق نے فن کے دوسرے اہم مسائل کی طرح اس
مسند پر بھی اپنے قلم حقیقت رقم کو متحرک کیا ہے۔ یہ رسالہ فارسی زبان میں ہے۔ خطبۃ التحفۃ العالیہ
حاشیہ ہد یہ سعید یہ میں علامہ کی تصانیف کی فہرست میں اس کا ذکر ہے۔ یہ رسالہ رضا لاہوری
راپور میں موجود ہے۔



دروہیلی اور سرگرم جدوجہد

حکیم محمود احمد برکاتی ٹوکی (کراچی)

مولانا فضل حق خیر آبادی آغاز جہاد یعنی مئی ۱۸۵۷ء ہی سے دہلی میں تھے۔ دہلی ان کا وطن، مسکن تھا۔ ان کے خاں، ان کے آزدہ اور ان کے اہل و عیال بھی یہیں تھے۔ پھر غدر کا آغاز ”رمضان“ میں ہوا تھا اور رمضان عموماً ہر روز اپنے اہل و عیال میں گزارتا ہے۔ ۲۵ مئی کو عید غزوت تھی۔ عید پر مسافر اور اہل و عیال کے ساتھ۔ یہ عید عتلاً ان کا اس زمانے میں دہلی میں ہونا مستبعد اور خلاف قیاس نہیں تو سن لیں۔

نوشہ جیون ال کے یہ بھی دیکھئے کہ ۱۶۰۰ء سے ۱۶۰۱ء اور شاہ سے ملے تھے یہ کب لازم آتا ہے کہ وہ اس تاریخ سے پہلے دہلی میں نہیں تھے اور یہ بھی ہے کہ مولانا جب بھی دربار میں آئے ہوں جیون ال نہ دیکھئے؟ مثلاً ۱۹ اگست وہ جی عبدالصغیر کے بیان کے مطابق مولانا شاہ سے ملے تھے۔ (غدر کا تاریخی روزنامہ) از ضیق احمد نیلمی (مترجم جیون ال کا روزنامہ) خالی ہے۔ اگر جیون ال کے ان لحاظ سے کہ ”مولانا فضل حق شریک دربار ہوں اور انھوں نے ایک اثر فی نذر کی“ یہ استدلال سبب سے کہ یہ پہلی بار شریک دربار ہونے کا ثبوت ہے تو جیون ال نے ۱۰ اگست کے روزنامے میں جو یہ لکھا ہے کہ حکیم حسن اند شریک دربار ہوں اور ایک اثر فی پیش کی“ (ص ۲۱۳) تو کیا اس کا یہ مطلب ہوا کہ حکیم صاحب بھی پہلی بار ہمیں سے دہلی ۱۰ اگست ۱۸۵۷ء کو آئے تھے اور پہلی بار شریک دربار ہوں تھے؟

حکیم حسن اند خاں نے اپنے روزنامے میں لکھا ہے کہ مولانا نے بہادر شاہ سے کہا کہ

مجاہدین کی مالی اعانت کیجیے۔ بادشاہ نے خزانہ خالی اور مال گزاری وصول نہ ہونے کا عذر کیا تو مولوی صاحب نے جواب دیا کہ:

”آپ کے تمام مدد زمین نا اہل ہیں کسی ہوشیار آدمی کو رسد کی فراہمی پر مامور کیجیے۔ میرے لڑکے (مولانا عبدالحق خیر آبادی) اور دوسرے اعزہ تحصیل داری کا کام انجام دیں گے اور رسد بھی فراہم کریں گے۔“

مولوی ذکاء اللہ دہلوی لکھتے ہیں:

”جس تاریخ کو سپاہ آئی (۱۱ مئی) دوسرے روز (۱۲ مئی) قلعے میں اکابر شہر کی ایک مجلس مقرر ہوئی کہ شہر کا اور سپاہ کی رسد رسانی کا انتظام کیا جائے۔ اگر بندوبست نہیں ہوگا تو وہ (سپاہی) سارے شہر کو لوٹ کر رہ جائیں گے۔ اس کا اہتمام محبوب علی صاحب اور میر نواب پسر تفضل حسین خاں وکیل کے سپرد ہوا۔“ (ص ۶۷۹۔ تاریخ عروج و عہد انکشاف)

حسین احسن اللہ نے مولانا اور بہادر شاہ کی گفتگو کی تاریخ نہیں لکھی، مولوی ذکاء اللہ نے تاریخ متعین کر دی ہے۔ مولانا کے مشورے کی بنیاد پر ان کے ایک عزیز میر نواب کو رسد رسانی کی ذمہ دار سب کمیٹی کا رکن بنایا گیا۔ میر نواب مولانا کے داماد سید احمد حسین رسوا خیر آبادی کے حقیقی بھائی تھے۔ احمد حسین اور میر نواب دونوں سید تفضل حسین خاں کے بیٹے تھے جو غالب کے دوست تھے۔ ”سبد باغ“ میں سید صاحب کے نام غالب کے خطوط ہیں۔ مومن خاں سے سید تفضل حسین خاں کے تعلقات اور بھی گہرے تھے۔ انھوں نے مومن کے بیٹے احمد نصیر کو متبنی کر لیا تھا۔ ”نشائے مومن“ میں کئی خطوط سید صاحب کے نام ہیں۔ مومن نے سید صاحب کے مکان کی تعمیر، باغ کی تعمیر وغیرہ پر بھی قطعاً تاریخ کہے تھے اور میر نواب کی شادی پر بھی (۱۲۶۱ھ ۱۸۴۵ء) قطعاً تاریخ لکھا تھا۔ (کلیات مومن۔ ص ۱۸۹)

بہر حال میر نواب مولانا تفضل حق کے قریبی عزیز اور معتمد تھے اور ان کا دور کئی سب کمیٹی میں ۱۲ مئی ۱۸۵۷ء کو انتخاب مولانا تفضل حق کی بہادر شاہ سے ۱۱ مئی کی گفتگو کے نتیجے میں ہوا تھا۔

مولوی ذکاء اللہ لکھتے ہیں:

”انھوں (مولانا تفضل حق) نے بادشاہ (بہادر شاہ) کے لئے ایک دستور

العمل سلطنت لکھا تھا۔“ (تاریخ عروج سلطنت انگلشیہ۔ ص ۶۸۷)

مولوی ذکاء اللہ ہی کا بیان ہے کہ:

”۹ جولائی ۱۸۵۷ء کو اول حکم بادشاہ کا جو صادر ہوا وہ یہ تھا کہ گائے کہیں

ذبح نہیں کی جائے گی۔“ (ایضاً ۶۶۰۔ نیز غدر کے صبح شمار۔ ص ۱۶۳۔ منشی جیون۔ ل)

ظاہر ہے کہ ۹ جولائی کو جس دستور کی پہلی دفعہ باقاعدہ نشر اور نافذ کر دی گئی تھی وہ دستور اسی دن تو بہادر شاہ کو پیش نہیں ہوا ہوگا؟ بہادر شاہ کے مطاعہ، نقد، نظر، رد و کد، تذبذب و تامل اور اس کے مشیروں کے مشوروں کی ہفت خواں طے ہونے کے بعد اس کی بعض دفعات کے نشر و نفاذ کا فیصلہ ہوا ہوگا۔ اور یہ بات تو بہادر شاہ سے متعلق تھی۔ جس شخص نے اسے مرتب کیا تھا تو یہ سلطنت کا دستور تھا، خطوط غائب نہیں تھے کہ بیٹھے اور کھڑے رہا۔ مطالعہ، فکر و مشورہ کی جانے کن کن جاں کا بیوں کے بعد یہ سوید و تمییز کی منزل سے گزرا ہوگا۔

بہر حال مولوی ذکاء اللہ کے دونوں مندرجہ بالا اقتباسات سے مولانا فضل حق کا جولائی سے بہت پہلے دہلی میں ہونا ثابت ہوتا ہے اور حکیم احسن مدد خان اور مولوی ذکاء اللہ کے سابقہ اقتباسات سے مولانا کا ۱۱ مئی ۱۸۵۷ء کو دہلی میں ہونا متعین ہو جاتا ہے۔

الاکرم مہدی حسین نے بھی ذکاء اللہ کے اس اقتباس سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ مولانا آغاز غدر کے فوراً بعد (شارٹ لی فٹریڈی آؤٹ بریک آف میوٹی) دہلی آئے تھے۔ (ص ۳۸۹)

مولانا نے ۲۶ جولائی کو فرس میں ایک خط بنا ممرزا فضل علی صاحب جس میں مطالب کیا ہے کہ ان کی جنرل بخت خان سے ملاقات میں جو گفتگو ہوئی ہے اس کی تفصیل سے مجھے (فضل حق) آگاہ کریں۔ (میوٹی پیپرس بکس ۱۰۰ نمبر ۲۶، ۲۷ جولائی۔ ڈاکٹر مہدی حسین۔ ص ۳۹۱)

مالک رام صاحب نے اقتدب ۱۸۵۷ء میں مولانا فضل حق کے عدم شرکت کا افسوس کیا اور بے بنیاد ذکر اپنے اس مضمون (تحریک، ۱۰ جون ۱۹۶۰ء) میں کیا ہے جس میں انھوں نے مولانا فضل حق کے مقدمہ کی مسلسل نیشنل آرکائیوز آف انڈیا سے حاصل کردہ اس کے مشمولات کا اردو ترجمہ شائع کر دیا ہے۔ اس مسئلہ میں وہ فیصلہ بھی اپنی نیشنل مشن نے مولانا کے مقدمے کا دیا تھا۔ اس میں مولانا کی دہلی کی باغیانہ سرگرمیوں کا اس طرح ذکر کیا ہے

”اس کی گرفتاری کے بعد دہلی سے اس کے پرانے تعلقات کے باعث

وہاں کے حکام سے بھی اس کے متعلق استصواب کیا گیا تو کمشنر دہلی نے اس کے جو جوابات تحریر کیے ان سے معلوم ہوا کہ ۱۸۵۷ء میں دہلی میں بھی اس کی سرگرمیاں بعینہ اسی قسم کی (باغیانہ) تھیں وہ اور میں مدازم تھا۔ یہاں سے وہ دیدہ و دانستہ دہلی آیا اور اس کے بعد دو باغیوں اور بغاوت کے قدم بقدم چلتا رہا۔“

سقوطِ دہلی کے بعد اور ۱۸۵۷ء میں مولتانے تحریکِ جہاد میں جو حصہ لیا اس کا تذکرہ کرتے ہوئے کمشنر لکھتا ہے:

”وہ ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء کے دوران میں بغاوت کا ”سرغنہ“ رہا اور دہلی اور اور دہ اور دوسرے مقامات پر اس نے لوگوں کو بغاوت اور قتل کی ترغیب دی۔ اس نے بوندی کے مقام پر ۱۸۵۸ء میں باغی سرغنہ مومنوں کی مجلس مشورت میں ”نمایاں حصہ“ لیا۔ اس نے بوندی کے مقام پر مئی ۱۸۵۸ء میں ایک سرکاری مدزم عبدالحکیم کو قتل کرنے کی ترغیب دی۔ اس نے قرآن کی آیات پر حلیں اور ان کے مفسرین کے معنی کے واسطے ارسا کہ انگریزوں کے مدزم کافر اور مرتد ہیں اور اس لئے شریعت کے نزدیک ان کی سزا قتل ہے۔ وہ باغیوں کی مجلس شوری (پریوی کونسل) کا اہم ”رکن“ تھا۔ یہ بات ان ایام میں عام طور پر مشہور تھی کہ چند آدمی (حضرت محل) کے مشیران خاص ہیں۔ باغی فوج میں ان کی ”اربعہ شوری“ کے نام سے شہرت تھی، بلکہ بھی بھی انھیں ”کچہری پارلیمنٹ“ کے نام سے بھی پکارا جاتا تھا۔ اس شوری میں مدزم (مولانا) بہت ممتاز تھا۔ یہ تو ظاہر ہے کہ مدزم بہت قابل آدمی ہے، لیکن جس طرح اوپر بیان ہوا اس نے بایمانہ ہوں یا مذہبی تعصب کے باعث باغیوں سے اپنا رشتہ جوڑا اور ان کا مشیر بن گیا۔ وہ خطرناک ترین آدمی ہے جو کسی وقت بھی بحد نقصان پہنچا سکتا ہے اور اس سے انصاف اور امن عامہ کا تقاضا ہے کہ اسے ملک بدر کر دیا جائے۔ ایسے شخص کو سخت ترین سزا ملنا چاہیے اور اسے خاص طور سے

ہندوستان سے خارج کر دینا چاہیے۔“

عدالت کے اس فیصلے کے علاوہ ہم مولانا فضل حق کی شرکت جہاد کے ثبوت میں پانچ معاصرین کی شہادت پیش کرتے ہیں:

(۱) منشی جیون لال کا گزشتہ صفحات میں ذکر آچکا ہے جو ۱۶ اگست ۱۹۶۲ء، ستمبر کو، ل قے میں مولانا کو موجود پاتا ہے۔ ایک دن مولانا نے بادشاہ سے صورت حالات کے متعلق گفتگو کی۔ ایک دن مولانا نے بادشاہ کو (موجودہ) یوپی میں مجاہدین کی سرگرمیوں کے متعلق اطلاع فراہم کی۔ ایک دن بادشاہ کے دربار میں تمام امرا اور افسائے ساتھ مولانا بھی شریک ہوئے۔

(۲) ایک دوسرا معاصر عبداللطیف ۱۹ اگست ۱۹۵۷ء کے روزنامے میں لکھتا ہے: ”جب ہنگامہ برپا ہوا تو مولوی فضل حق۔۔۔ دربار میں حاضر ہوئے۔“
نذر پیش کی۔ وہ پیہ صدقے اتارا۔ انھیں انتظام سنبھالنے کی خواہش تھی۔“
(ص ۹۶-۱۹۵۷ء کا تاریخی روزنامہ مجید۔ مہجہ ضیق احمد می)

(۳) دورانِ عدالت میں دہلی کے قذافی ال سید مبارک شاہ رام پوری (قاضی فیض اللہ کے بعد قاضی تھوڑی) کا بیان ہے کہ جنس بنت عباس مولوی رفیع الرحمن اور مولانا فضل حق کے شہر میں ایک کنبہ کونسل تشکیل دی تھی۔ (نذیر سفس منوسٹر پریس آف آریمریڈ ورائس۔ ڈسٹرکٹ کونسل سید مبارک شاہ بنیڈیڈ آف یہ آف دہلی، بکوالہ ٹریک ریویشن آف ۱۹۵۷ء۔ ص ۱۲-۱۱) ڈاکٹر سید معین الحق کراچی ۱۹۶۸ء)

(۴) انگریزوں کا ایک مجتہد تراب علی محمد ستمبر ۱۹۵۷ء کے خیر خیر نامے میں برطانوی مامور مطلع کرتا ہے کہ باغیوں نے ایک انتظامی مجلس تشکیل دی ہے جس کا نام انھوں نے کونٹ (Kote) (کڈا) رکھا ہے۔ اس کے ارکان میں جنس نوٹ محمد خان، بریڈر یہ اسٹاک، جمال بنت خان، محمد شفیع رسالدار، حیات محمد رسالدار، قذافی بخش صوبہ دار، زمیندار، صوبیدار، وکٹ صوبیدار وغیرہ کے مدعو ہیں رجسٹر کے پانچ پانچ سپاہی بھی شامل ہیں اور

"Molvi Fazlehaq is Also A Member"

(مولوی فضل حق بھی اس کورٹ کے ایک رکن ہیں) (میوٹی ریکارڈ کرسپنڈنس۔ ماہور ۱۹۱۱ء۔ ماسٹر ۱۹۷۹ء۔ از جی سی بارنس مشنر پبلشرز سٹیج

بنام سکرٹری چیف کمشنر پنجاب۔ مورخہ ۳ ستمبر ۱۸۵۷ء)

(۵) ایک اور نام درمعاصر حکیم احسن اللہ خاں اپنی یادداشتوں میں لکھتے ہیں:

”دوسرے روز مولوی فضل حق آئے اور نذر پیش کی۔ وہ باغی فوج کی بڑے زور شور سے تعریف کر رہے تھے۔ انھوں نے بادشاہ سے کہا اب وقت کا تقاضہ ہے کہ باغیوں کو رقم اور سامانِ رسد کی مدد پہنچائی جائے تاکہ انھیں کچھ سہارا ہو۔ بادشاہ نے کہا رقم کہاں ہے؟ رہا رسد کا تو وہ پہنچی تھی، مگر ناکافی تھی اور اس کی وجہ ان باغیوں کا عوام کے ساتھ غلط رویہ ہے۔

مولوی صاحب نے کہا! حضور کے تمام ملازمین نا اہل ہیں۔ دور اور قریب کے تمام حکمرانوں سے رقم کا مطالبہ کرنے کی اجازت دیجیے اور کسی ہوشیار آدمی کو رسد کی فراہمی پر مامور کرنے دیجیے۔ میرے لڑکے (مولانا عبدالحق) اور دیگر اعلیٰ تحصیل کا کام انجام دیں گے اور رسد بھی فراہم کریں گے۔

بادشاہ نے جواب دیا! آپ تو یہیں ہیں، آپ انتظام سنبھالیے۔ مولوی صاحب نے جواب دیا! میرے بھتیجے اور دوسروں کو گورگاہوں کی تحصیلداری اور کلکٹری کا پروانہ تقرر جاری کیا جائے وہ سب انتظام کر لیں گے اور اور، جہجھر، بٹب ٹڑھ اور پٹیاہ کے راجاؤں کے نام بھی (رقم کے متعلق کے) پرانے جاری کیجیے۔ پٹیاہ کا راجہ اگرچہ انگریزوں سے ملا ہوا ہے لیکن اگر دوستانہ مراست کی جانے تو وہ ساتھ آجائے گا۔ بادشاہ نے بتایا کہ پیرزادہ ابوالسلام کی درخواست پر بخت خان نے راجہ پٹیاہ کو ایک پروانہ بھیج دیا ہے، مگر اچھی تک اس کا جواب نہیں آیا۔

مولوی صاحب نے کہا میں اپنے بھائی (فضل عظیم) کو جو راجہ کے یہاں ملازم ہیں، بکھوں گا کہ وہ جلد جواب بھجوائیں۔

مولوی صاحب جب بھی بادشاہ کے پاس آتے بادشاہ کو مشورہ دیتے کہ جہاد کی مہم میں اپنی رعایا کی ہمت افزائی کریں اور ان کے ساتھ باہر (میدان میں) بھی نکلیں۔ فوجی دستوں کو جس حد تک ممکن ہو بہتر معاوضہ دیں ورنہ اگر انگریز جیت گئے تو صرف خاندان تیمور یہ نہیں بدنام مسلمان

نہیں و نابود ہو جائیں گے۔ (یادداشت حکیم احسن اللہ خاں۔ ص ۲۳۔
مرتبہ ڈاکٹر سید معین الحق (کراچی) ۱۹۵۸ء)

تقریباً یہی بات حکیم احسن اللہ نے بہادر شاہ کے مقدمے کے دوران عدالت میں شہادت دیتے ہوئے کہی تھی:

”زمین داران گوزگانوہ نے بادشاہ کو ایک درخواست ارسال کی تھی جس میں بدظمی کا ذکر کر کے التجا کی تھی کہ کوئی افسر نظم و نسق کے لئے مقرر کیا جائے۔ مولوی فضل حق نے جو اور سے آئے تھے، اپنے بھائی کا (جس کا نام مجھے یاد نہیں رہا) کی سفارش کی کہ وہ وہاں مقرر کر دیا جائے، کیوں کہ گورنمنٹ برطانیہ کے دور حکومت میں بھی وہ اس ضلع میں مقرر تھا۔ چنانچہ یہ شخص ضلع دار مقرر کیا گیا، مگر میں آگاہ نہیں ہوں کہ وہ گوزگانوہ گیا یا نہیں؟ البتہ اتنا معلوم ہے کہ زوال دہلی کے ۲۰/۱۵ روز قبل یہ مقرر ہوا تھا۔ مولوی فضل حق نے بھی کئی تحصیل داروں کو ضلع دار کی نیابت میں مقرر کیا گیا تھا۔“ (بہادر شاہ کا مقدمہ۔ ص ۲۵۶ و ۲۵۷)

انگریزوں کے جاسوس جیونال نے اپنے روزنامے میں اس تاریخ کا قیمن یہ ہے۔ وہ لکھتا ہے
”۱۹ اگست ۱۸۵۷ء: عبدالحق خف مودی فضل حق اور مولوی فیض احمد لگان وصول کرنے کی غرض سے گوزگانوہ گئے۔“ (ص ۲۲۲۔ ندر کی صبح و شام۔ مطبوعہ دہلی ۱۹۲۶ء)

یہ پانچوں معاصر شہادتیں ان کی دہلی کی باغیانہ سررمیوں میں شرکت سے متعلق تھیں۔ ستمبر ۱۸۵۷ء میں سقوط دہلی کے بعد مورخان نے دہلی کو بدیدہ نمائندہ کیا اور اس کے بعد وہ ”نوری ۱۸۵۹ء تک مسلسل دوسرے مجاہدین کے ساتھ اودھ میں سررم جہاد رہے، اس سے اودھ کے معاصر حکام کی شہادت ملاحظہ ہو:

اودھ کے چیف کمشنر کاسکریٹی ہیری پور کے کلنل کے نام ۸ ستمبر ۱۸۵۸ء کو اپنے سرکاری مراسلے میں لکھتا ہے:
”باغی بسوا میں جو لکھنؤ سے شمال مغرب میں پچاس میل کے فاصلے پر ہے،

شکست کھا کر ۵ دسمبر کو گنگا فرار ہو گئے۔ ان کی تعداد ۹۰۰ سوار، جن میں ۴۰۰ پوری طرح مسلح ہیں اور باقی سپاہیوں کے پاس اسلحہ کافی نہیں ہے۔ ۳۰۰ پیدل وغیرہ تھے۔ ان میں سے ۱۰۰ عورتیں، ۶ ہاتھی، ایک توپ جس کا نام گروہ ہے۔ اس جماعت کے لیڈر فیروز شاہ شہزادہ دہلی، لکڑ شاہ، گلاب شاہ عرف پیر جی، محسن علی خاں ساکن منٹوٹس آباد (جو خود کو یورپین ظاہر کرتا ہے) اور مولوی فضل حق سابق سررشتہ دار کمشنر دہلی جس کے بہت سے اعزہ اعلیٰ مناصب حکومت پر ہیں اور جس کا بھائی پیالہ میں راجہ بری سنگھ کا ملازم ہے۔“ (فریڈم اسٹرگل ان اتر پردیش حصہ دوم ص ۵۶۳ و حصہ پنجم ص ۸۱۰۔ لکھنؤ ۱۹۵۸ء) (انگریزی)

یہی سکریٹری ۱۱ دسمبر ۱۸۵۸ء کو ورنمنٹ آف انڈیا کے سکریٹری کے نام اپنے ایک سرکاری مراسلے میں لکھتا ہے:

”مندرجہ ذیل لوگوں کے چل جانے کے بعد حکومت کو قیام امن میں کافی سہولت ہو رہی ہے۔ فیروز شاہ، لکڑ شاہ، مولوی فضل حق، جو ہماری حکومت کا دشمن جاں ہے، حالانکہ حکومت نے اسے اور اس کے اعزہ کو اسی مناصب عطا کیے تھے۔“ (فریڈم اسٹرگل ص ۵۶۵)

لکھنؤ چیف کورٹ میں مندر سے متعلق بستہ (فائل) میں ٹھیک اسی دور کے ایک حاکم کا مراسلہ ہے جس میں محمدی (ضلع لکھنؤ پور کھیری) کے قرب وجوار میں مولانا فضل حق اور ان کے رفقاء جہاد کی سرگرمیوں کے تجسس کی جو کوشش برطانوی حکام کر رہے تھے اس کا ذکر ہے اور لکھا ہے کہ ”کچھ لوگ مولوی فضل حق کی صحیح خبر لانے کے لئے بھیجے گئے ہیں جو اپنے قبیحین کے ساتھ شاہ آباد کی طرف روانہ ہوئے ہیں۔“ (فریڈم اسٹرگل ص ۵۱۸)

معاصرین کے بعد اب قریب تر عہد کے مؤرخین کے حوالے بھی ملاحظہ ہوں۔ مولانا کی وفات کے صرف ۹ سال بعد مشہور انگریز مصنف ہنراپنی کتاب ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ میں مدرسہ عالیہ کلمنہ کا تذکرہ کرتے ہوئے اس کے اس وقت کے صدر مدرس علامہ عبدالحق خیر آبادی فرزند علامہ فضل حق خیر آبادی کے متعلق لکھتا ہے۔

قواعد وضوابط کورٹ

ترتیب و تدوین: علامہ فضل حق خیر آبادی

برصغیر انقلاب ۱۸۵۷ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(ترجمہ از فارسی) از آنجا کہ واسطے رفع برہمی سررشتہ اور موقوفی بدانتظامی طریقہ فوجی اور ملکی کے مقرر ہونہ دستور العمل کا واجب اور مناسب اور واسطے عمل درآمد دستور العمل کے اولاً معین ہونا کورٹ کا ضروری ہے۔ اس لئے حسب ذیل قواعد لکھتے جاتے ہیں

(۱) ایک کورٹ قائم کی جائے اور اس کا نام کورٹ ایڈمنسٹریشن بمعنی جلسہ انتظام فوجی و ملکی رکھا جائے۔

(۲) اس جلسے میں دس آدمی مقرر کیے جائیں، اس تفصیل سے کہ چھ جنگی اور چار ملکی ہوں اور جنگیوں میں دو شخص پلٹن پیادگان سے اور دو شخص رسالہ ہائے سواروں سے اور دو سررشتہ توپ خانہ سے منتخب کیے جائیں اور ملکی چار شخص۔

(۳) ان دس شخصوں سے ایک شخص باتفاق غالبہ رائے پریسڈنٹ یعنی صدر جلسہ اور ایک شخص وائس پریسڈنٹ یعنی نائب صدر مقرر ہو اور رائے صدر جلسہ کی برابر دو رائے کے قرار پادے گی اور ہر ایک سررشتہ میں بقدر ضرورت سکریٹریز مقرر کیے جائیں اور پانچ گھنٹے ہر روز (۴) جلسہ کورٹ کا

(۴) ان شخصوں کے مقرر ہونے کے وقت صف ان باتوں کا لیا جائے کہ کام کو بڑی دیانت اور امانت سے ملا رو رعایت، کمال جانفشانی سے اور غور و فکر سے سرانجام

کریں گے اور کوئی دقیقہ دقائق متعلقہ انتظام سے فرو گذاشت نہ کریں گے۔ اور حیلہ اور صراحتاً اخذ اجرت یا رعایت کسی طرح کی کسی لحاظ سے وقت تجویز امور انتظام کورٹ میں نہ کریں گے۔ بلکہ ہمیشہ ساعی اور سرگرم ایسے امورات سلطنت میں مصروف رہیں گے کہ جس سے استحکام ریاست اور رفاہ اور آسائش رعیت ہو اور کسی امر مجوزہ کورٹ کو بے اجازت کورٹ اور صاحب عالم قبل اجراء اوس کے صراحتاً کتنا کسی پر ظاہر نہ کریں گے۔

(۵) انتخاب اشخاص کورٹ کا اس طریقے سے کہ غلبہ آراء سے دو دو شخص پلٹن پیدا گان اور رسالہ ہائے سواران سے اور سررشتہ توپ خانہ جنگی سے جو قدیم الخدمت اور ہوشیار اور واقف کار اور لائق و عقیل ہو کیے جاویں اور اگر کوئی شخص ہوشیار، بہت عقیل و فہیم اور لائق انصرام کار کورٹ ہو اور شرط قدیم الخدمتی اس میں نہ پائی جائے تو یہ ایک امر خاص ان صورتوں میں مانع تقرر ایسے شخص کا نہ ہوگا اور اسی طرح تقرر چار شخص ملکی کا بھی عمل میں آوے گا۔ بعد مقرر ہونے دس شخصوں کے اگر کوئی شخص جلسہ انتظام کورٹ میں رائے اپنی کسی امر میں ایسی خلاف دیانت اور امانت اور محمول اوپر رعایت کسی کے ہووے گا۔ تو کامل غلبہ آراء کورٹ سے وہ شخص موقوف کیا جاوے گا اور دوسرا شخص حسب قاعدہ پانچویں (۵) بمقام اس کے انتخاب ہوگا۔

جو امورات انتظام کے پیش آویں اول تجویز ان کی کورٹ میں ہوں گی۔ اور بعد منظوری صاحب عالم بہادر کے اطلاع رائے کورٹ سے حضور واک میں ہوتی رہے گی۔

(۷) بعد مرتب ہونے رائے غلبہ آراء جلسہ کورٹ سے واسطے منظوری کے پیش گاہ حضور صاحب عالم بہادر میں پیش ہوں گے اور کورٹ ماتحت حکومت صاحب عالم بہادر ممدوح کے رہے گی اور کوئی امر امورات تہنیتی، جنگی و ملکی کے تجویز کورٹ اور بلا منظوری صاحب عالم محتشم الیہ اور بلا اطلاع حضور واک قابل اجرائی نہ ہوگا۔ اور در صورت اختلاف رائے صاحب عالم بہادر بعد تجویز ثانی کورٹ وہ رائے بحالت

اختلاف بوساطت صاحب منظم ایہ پیش گاہ حضور ظل سبحانی میں پیش ہو اور اس میں حکم حضور کا ناطق ہوگا۔

(۸) کورٹ میں سوائے اشخاص مقرر جلسہ کے بجز صاحب عالم بہادر اور حضرت ظل سبحانی کوئی شخص شریک جلسہ اور حاضر نہ ہوگا اور جب اشخاص معینہ کورٹ میں سے بعد قوی لائق پذیرائی ایک شخص اپنے زمرہ مقرر سے حاضر جلسہ کورٹ نہ ہو سکے تو رائے غلبہ آرائے اشخاص باقی حاضرین جلسہ کورٹ کے بمنزلہ رائے غلبہ رائے کل جلسہ کورٹ کے متصور ہوگی۔

(۹) جب کوئی شخص کورٹ میں سے بہ نسبت کسی امر کے رائے اپنی پیش کرنی چاہے تو وہ اتفاق ایک رائے دوسرے شخص کا پہلے کر کے اس وقت رائے اپنی متعلق یہ شخص کورٹ میں پیش کریں۔

(۱۰) جس وقت کوئی امر کورٹ میں موافق قاعدہ نویں (۹) کے پیش ہوا اول پیش کرنے والا تقریر اپنی کورٹ میں بیان کرے اور جب تک بیان اس کا تمام نہ ہو کوئی شخص اس میں دخل نہ کرے۔ اہل کورٹ میں سے اگر کسی کو کچھ اعتراض ہو تو وہ پہلے اپنا اعتراض ظاہر کرے تا تمام ہونے اس کے بھی کوئی دخل نہ دے۔ اگر معترض پر کوئی تیسرا شخص تقریر در باب اصداح یا ترمیم کسی طرح کی کمی بیشی کے ساتھ پیش آوے اور باقی اہل کورٹ کو سکوت ہو تو بہ ایک اہل کورٹ اپنی اپنی رائے معیدہ لکھے۔ بعد ملاحظہ موافق قاعدہ آٹھویں (۸) کے غلبہ آراء پر عمل ہوگا اور بعد منظوری ہ ایک سررشتہ کے سکریٹر کے پاس بھیجی جائے۔

(۱۱) ہر ایک سررشتہ فوج کے جو اشخاص حسب قاعدہ دوسرے کے منتخب کیے جاویں گے وہی اشخاص اس سررشتہ کے منتظم اور منصرم مقرر کیے جاویں اور ان کے تحت میں چار آدمی کی کمیٹی حسب طریقہ قاعدہ چوتھے (۴) کے قرار پاوے اور بقدر ضرورت اسے اس کمیٹی میں بھی سکریٹر مقرر ہوں۔ اور جو رائے اس کمیٹی میں غلبہ آراء سے مرتب ہوئے وہ رائے بذریعہ ان شخصوں افسر کمیٹی کے کورٹ میں پیش کی جاوے اور کورٹ

سے موافق قاعدہ ساتویں (۷) کے عمل میں آوے۔ اور یہی طریقہ ہر ایک سررشتہ فوجی اور ملکی میں مرعی کیا جاوے۔

(۱۲) ہر وقت بمقتضائے مصلحت کورٹ کو اصلاح اور ترمیم قواعد دستور العمل ہذا کا غلبہ آرا سے اختیار دیا جاوے۔“

(منقول از عکس مطبوعہ مقابل ص ۱۸۲ ”بہادر شاہ دوم“ از ڈاکٹر مہدی حسین (نیز ڈاکٹر حسین کی ”۱۸۵۷ء“ کے مقابل ص ۷۳۔ اور میوٹنی پیپر کے ص ۳۶۔ بکس نمبر ۵۳۱-۵۳۹) (ص ۹۹۲-۹۹۵ فضل حق ور ۸۵۷ء۔ مؤلفہ محمود حمد برکاتی نوگی)



سیاسی بصیرت واستقامت اور انقلاب ۱۸۵۷ء

مولانا محمد عبدالشاہد شیروانی علی گڑھی

علامہ فضل حق خیر آبادی نے حادثہ بالاکوٹ (۱۸۳۱ء) اور واقعہ بنو مان گڑھی (۱۸۵۵ء) دیدہٴ عبرت سے دیکھا۔ اکبر شاہ ثانی، اور بہادر شاہ ظفر کی بے بسی اور پھر واجد علی شاہ اختر، الی اودھ کی معزولی (۱۸۵۶ء) وہ کسی کی علت پر نظر جمائی۔ دہلی، رگھوناتھ کے ان حالات سے ایک حق آگاہ و حساس انسان کو اثر پذیر ہوتا ہی چاہیے تھا۔

دوسری طرف عمال حکومت ہندوستانی تہذیب و کلچر اور ہندوستانیوں کے مذہب کو تباہ کرنے پر تلے ہوئے تھے۔ تبلیغ عیسویت کا ڈنکا بجنے لگا تھا۔ عیسائی مشنریاں، مدارس، ہسپتال، اور دوسرے پبلک اداروں سے مذہبی اشاعت اپنا فرض منہی سمجھ رہی تھیں۔ ان کی دریدہ دہنی کا شکار مقامی مذاہب بن رہے تھے۔ مذہب اسلام پر خصوصیت سے نظر توجہ تھی۔ پادری فنڈر اور مولوی رحمت اللہ کیہ انوی اور ڈاکٹر وزیر خاں اکبر آبادی وغیرہم کے مناظروں (۱۸۵۳ء) سے بل چل چکی ہوئی تھی۔

عوام کو خیال ہونے لگا تھا کہ حکومت تو گنی ہے اب مذہب پر بھی ہاتھ صاف کیا جا رہا ہے۔ ہندوستانیوں کی اصل متاع مذہب ہی ہے۔ یہ تمام نقصان اور مصیبتیں برداشت کر سکتا ہے لیکن مذہب پر آج نہیں آنے دیتا۔

سر سید احمد خاں "اسباب بغاوت ہندوستان" میں لکھتے ہیں:

"۱۸۵۵ء میں کلکتہ سے پادری صاحبان ای ایڈمنڈ نے تمام سرکاری ہندوستانی عہدیداروں کے نام گشتی چھٹی بھیجی تھی کہ:

"برٹش راج میں تمام ہندوستان میں ایک عملداری ہوگئی ہے۔ تار برقی سے سب جگہ کی خبر ایک ہوگئی۔ ریلوے، سڑک سے سب جگہ کی آمد و رفت ایک ہوگئی۔ مذہب بھی ایک چاہیے۔ اس لئے مناسب ہے کہ تم لوگ بھی

عیسائی ایک مذہب ہو جاؤ۔“

علامہ فضل حق کا بچپن، جوانی اور کہولت دہلی میں گزرے۔ آخر میں لکھنؤ پہنچے۔ وہاں کی حالت دہلی سے بھی بدتر پائی۔ بادشاہ دہلی اور والی اودھ برائے نام حکمران تھے۔ خراہ کر کے تو لٹیا ہی ڈبودی تھی۔ مسجد بنو مان گڑھی شہید ہوئی۔ مسلمان مجاہدین کفار کے ہاتھوں خاک و خون میں لتھڑے۔ امیر علی شاہ توپ دم ہوئے۔ مجاہدین سرکاری فوج کے ہاتھوں کشتہ ہوئے۔ ناموس اسلام کی بے عزتی اور اسلمی شعائر کی بربادی پر بھی واجد علی شاہ کو عیش و عشرت کی پڑی تھی۔ عدمہ صدر اقصا دور تھے۔ ان واقعات سے متاثر ہو کر لکھنؤ چھوڑ کر ۱۸۵۶ء میں الور چلے گئے مگر دل بے چین رہا کہ اتنے میں کچھ شورشِ انہشت نظر آئی۔ دربار دہلی سے راجاؤں کے نام خطوط بھی روانہ ہوئے۔ علامہ نے راجہ اور سے بھی گفتگوئیں کیں۔ وہ رامنہ ہوا۔ وہاں سے چل کھڑے ہوئے۔ راہ میں زمینداروں کو تسخیم کرتے ہوئے چلے۔ اس سے قبل مولوی احمد اللہ شاہ دلاور جنگ مدراسی سے سرگوشیاں ہو چکی تھیں۔ دلاور جنگ فیض آباد چلے گئے تھے اور بنگامہ ہوتے ہی لکھنؤ کر قہقہہ بھڑکے ہوئے۔

شاہ اودھ کی معزولی، بادشاہ دہلی کی نام نہاد اختیارات سے منصوبہ مخرب اور مذہب عیسوی کی بدجبر نشر و اشاعت نے فرنگیوں کو بالکل بے تاب کر دیا تھا۔

کار تو سوں کی چربی سے دل کا غبار تیش فشاں بن کر پھوٹ پڑا۔ اس نے بارہویہ پر فلیتہ کا کام دیا۔ لکھنؤ میں ۱۲ ذی قعدہ ۱۲۷۳ھ مطابق ۱۵ جولائی ۱۸۵۷ء بروز یکشنبہ مزارِ رمضان علی عرف بر جیس قدر بن واجد علی شاہ کو بیگم حضرت محل کی منظوری سے متواری سربراہی میں فوجی سالاروں نے باقاعدہ تخت نشین کر دیا۔ (قیس التواریخ جلد دوم ص ۲۲۵)۔ (مذہب میر محمد زائر)

احمد اللہ شاہ (مدراسی دلاور جنگ) پہلے قہقہہ بھڑکے ہوئے شاہ کا بندہ بہت کرچکے تھے۔ اب تلے جا بجا متعین ہوئے۔ شاہ کی سخت سست بہ کرچپ ہو گئے۔ یہی کارہا پرانے زمانوں سے چھوڑ کر تباہ لڑائی ہوتی رہی۔ ۱۰ جولائی کی شام کو جمعہ کے دن پسا ہو کر بٹ گئے۔ (قیس التواریخ جلد دوم ص ۲۳۰)

علامہ الور سے نشر و اشاعت کرتے ہوئے مئی ۱۸۵۷ء میں دہلی پہنچے۔ میرٹھ اور دہری چھوڑ دیوں میں کار تو سوں کا قضیہ زور پکڑ چکا تھا۔ گالے اور ساری چربی کی آغوش کی خبر سے ہندو اور مسلمان فوجی بگڑ بیٹھے تھے۔ روٹی کی کمی کی تقسیم کی خاص اہمیت کے ماتحت گاؤں گاؤں پہلے سے ہوئی ہو چکی تھی۔

میرٹھ سے دہلی پر ”باغی“ فوج نے ۱۱ مئی ۱۸۵۷ء کو حملہ کر دیا۔ قتل و غارت گری کا بازار گرم ہوا۔ بادشاہ دہلی سرگرمیوں کا مرکز بنے۔ علامہ بھی شریک مشورہ رہے۔ منشی جیون لال اپنے روزنامہ میں لکھتے ہیں:

۱۶ اگست ۱۸۵۷ء: مولوی فضل حق شریک دربار ہوئے۔ انھوں نے اشرفی نذر میں پیش کی اور صورت حالات کے متعلق بادشاہ سے گفتگو کی۔

۲۲ ستمبر ۱۸۵۷ء: بادشاہ دربار عام میں تشریف فرما ہوئے۔ مرزا الہی بخش، مولوی فضل حق، میر سعید علی خاں اور حکیم عبدالحق آداب بجالائے۔

۶ ستمبر ۱۸۵۷ء: مولوی فضل حق نے اطلاع دی کہ متحرا کی فوج آگرو چلی گئی ہے۔ اور انگریزوں کو شکست دینے کے بعد شہر پر حملہ کر رہی ہے۔

۷ ستمبر ۱۸۵۷ء: بادشاہ دربار خاص میں رہے۔ حکیم عبدالحق، میر سعید علی خاں، مولوی فضل حق، بدرالدین خاں، اور دیگر تمام امرا و رؤسا شریک دربار رہے۔ (ندری صبح و

شام۔ روزنامہ منشی جیون لال۔ ص ۲۱۷، ۲۲۰، ۲۲۶، ۲۳۷)

اس روزنامہ سے علامہ کی باخبری اور اندلی سرگرمیوں کا اندازہ ہوتا ہے۔ موجودہ صورت حالات کے متعلق بادشاہ سے گفتگو کی۔ بادشاہ سر اسیمہ تھے۔ شہزادوں کی موت، حسوٹ اور قتل شہزی کی تمناؤں نے باہمی رقابت کا میدان گرم کر رکھا تھا۔ علی مد شہر میں دوڑ رہے تھے۔ ایک بادشاہ کا ہموا ورو، دوسرا حکومت کمپنی کا بھی خواہ۔ فوجیوں میں طمع اور لالچ نے گھر کر لیا تھا۔ ایک جہ عتیں مقصد علی کو سامنے رکھے ہوئے تھیں۔ ایک جماعت مجاہدین کی تھی۔ دوسری روپیوں کی۔ یہ جنرل بخت خاں کی سروری میں دادشاہت و سہ ری تھی۔

علامہ سے جنرل بخت خاں ملنے پہنچے۔ مشورہ کے بعد علامہ نے آخری حیرت کوشش سے نکال دیا۔ بعد نماز جمعہ جامع مسجد میں صبح کے سامنے تقریر کی۔ استغاثہ پیش کیا۔ منشی صدرالدین خاں آزرہ صدر اسعد و دہلی، مولوی عبدالقادر، قاضی فیض اللہ دہلی، مولانا فیض احمد بدایونی، ڈاکٹر مولوی وزیر خاں اکبر آبادی، سید مبارک شاہ رام پوری نے دستخط کر دیے۔ اس فتویٰ کے شائع ہوتے ہی ملک میں عام شورش برپا ہو گئی۔ دہلی میں نوے ہزار سپاہ جمع ہو گئی تھی۔ (تاریخ ذکاء اللہ) جنرل بخت خاں کی اسکیموں میں مرزا مغل آڑے آتے تھے۔ مرزا الہی بخش نے بادشاہ سے

عملداری میں واقع تھا۔ اپنے انتظام سے بدایوں اور بریلی کی طرف اتر دیا تھا۔ نواب صدر یار جنگ بہادر نے مجھے وہ کمرہ بھی بتایا جس میں علامہ فروکش ہوئے تھے۔ گڑھی میں برج پر جانب مشرق واقع تھا۔ (۱۹۳۷ء کے بعد پوری گڑھی ویران ہو چکی ہے) نواب صدر یار جنگ ۱۸۶۶ء میں پیدا ہوئے۔ علامہ کے ورود بھیکن پور (علی گڑھ) کے ۹ سال بعد بچپن میں والد ماجد اور عم محترم سے یہ واقعات سنے اور فطرت خدا داد کی بنا پر انھیں یاد رکھا۔

موصوف نے یہ بھی بیان کیا کہ والد ماجد (محمد تقی خاں) اور مولانا عبدالحق میں کافی تعلقات بھی ہو گئے جو بعد میں خط و کتابت کی شکل میں جاری رہے۔ موصوف ہی کی یہ بھی روایت ہے کہ علامہ، صاحبزادہ کو سبق پڑھاتے رہے۔ بھیکن پور نواب صدر یار جنگ بہادر اور راقم اسطور کا مولد و منشأ طفولیت بھی ہے۔

اس طرح ۱۷۵۷ء کی جنگ پدسی اور ۱۷۹۹ء کی جنگ میسور کی طرح ۱۸۵۷ء کی یہ جنگ آزادی بھی ہندوستانیوں کی شکست اور انگریزوں کی فتح پر ختم ہوئی۔

شکست و فتح نصیبوں سے ہے ولے اسے میر
مقابلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا

۱۹ ستمبر (۱۸۵۷ء) کے بعد ہندوستانیوں پر جو مصائب کے پہاڑ ٹوٹے اس کی ظہیر تاریخ میں مشکل سے ملے گی۔ یوں تو دہلی نے بہت سے جنگاے دیکھے تھے۔ نادر شاہ دہلوی کا ایام عید الاضحیٰ میں قربانی کے جانوروں کی جگہ انسانوں کا ذبح عام اور شہر کی تالیوں میں پانی کے بجائے خون کی روانی دیکھی تھی۔ ”ہر کہ آمد عمارت تو ساخت“ کے مطابق شہر کا اجڑنا اور دوسری جگہ آباد ہونا، دارالسلطنت پر حملہ آوری، اور ”ان الملوک اذا دخلوا قرية افسدوها و جعلوا اعزة اهلها اذلة“ کے بموجب شرفا کی ذلت و خواری بھی نظر سے گزری تھی۔

مگر ایسے مظالم!

لا عین رأی و لا اذن سمعت و لا خطر علی قلب بشر
نہ آنکھوں نے دیکھے، نہ کانوں نے سنے۔ نہ انسان کے دل میں کبھی ان کا
خطہ بھی نڈرا۔ الامان و الحفیظ۔

سرکنم گر یہ اگر تاب شنیدن داری
سینہ بشکا تم اگر طاقت دیدن داری

ان مظالم کو لکھتے ہوئے دل لرزتا ہے۔ سینہ قلم شق اور جگر قرطاس پارہ پارہ ہوا جاتا ہے۔ انتقام کی کوئی حد ہوتی ہے۔ اگر ہندوستانی فوجیوں نے مذہبی جوش اور ملکی جذبے میں مجنون بن کر اپنی جہالت و حماقت سے کچھ یورپین بچوں اور عورتوں کو قتل کر ڈالا تھا تو یہ کوئی نئی چیز نہ تھی۔ عوام جوش میں آکر ہمیشہ اسی قسم کی حرکتیں کرتے رہے ہیں۔

۱۸۵۷ء میں انگریز جیسی دعویدار تمدن و تہذیب قوم نے یہ شرمناک اور انسانییت سوز حرکات جوش میں نہیں، ہوش میں کیں۔ غلامی کی لعنت سے متاثر ہو کر نہیں، فتح و قابض ہونے کے بعد کیں۔ جہالت و حماقت سے نہیں، بزم خود دشمنی و فرزانگی کے ماتحت کیں۔ غفلت و نادانستگی سے نہیں بلکہ قصد اور دانستہ کیں۔ خصوصیت سے مسلمانوں کے ساتھ جو ذلت آمیز اور جگر خراش برتاؤ کیا وہ بیان سے باہر ہے۔

زندہ مسلمانوں کو سواری کی کھال میں سلوا کر گرم تیل کے زحما میں ڈلوانا، سکھر جمنٹ سے تلے روئے الاشہاد اخام کرانا، فتح پوری مسجد سے قلعہ کے دروازے تک درختوں کی شاخوں پر مسلمانوں کی، شوں کا لٹکانا، مساجد کی ب حرمتی خصوصاً شاہجہانی جامع مسجد دہلی کے چروں میں گھوڑوں کا باندھنا، عبادت کی جگہ دفاتر قائم کرنا اور جوش میں، وضو کے پانی کی جگہ گھوڑوں کی پید ڈالنا، ناقابل معافی اور غیر ممکن التلافی جرم ہے۔

منصف مزاج انگریز بھی اس کی مذمت کیے بغیر نہ رہ سکے۔ تفصیل کے لئے دیکھیے۔ "انتخاب ۱۸۵۷ء کا دوسرا رخ" مترجمہ شیخ حسام الدین بی۔ اے۔ امرتسری سابق صدر مجلس حرارت اسلام ہند۔ تاریخ عالم شاہد ہے کہ مسلمان قوم کو بھی فتح و ظفر کے ایسے مواقع پیش آئے ہیں جہاں ان کا دشمنوں کے ساتھ کیا سلوک رہا۔ اپنوں کا نہیں غیروں کا بیان سینے۔ دوستوں کی نہیں دشمنوں کی تحریریں دیکھیے۔

کون نہیں جانتا کہ چودہ سو سال قبل ۸ھ میں جب مکہ فتح ہوا تو خدا کے آخری برزیدہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دشمنوں کے ساتھ کیا طرز عمل اختیار فرمایا جنہوں نے ذات و رسوائی اور مصائب و آلام پہنچانے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی تھی۔ تانیاں بجا دی تھیں۔ پتھر مارے تھے۔ دھول اڑائی تھی۔ آوازے کسے تھے۔ بٹری، سودائی، مجنوں اور دیوانہ خطابات دیئے تھے۔ راستے میں کانٹے بچھائے تھے۔ پشت پر اونٹ کا بوجھ لادیا تھا۔ گردن میں چادر کا پھندا ڈال کر تھپتی تھا۔

قتل کے منصوبے باندھے تھے۔ اور سب سے آخر یہ کہ وطن سے نکال کر بے گھر اور بے در بنایا تھا۔ اس شہر دو جہاں نے فتح کے بعد احداث کیا۔ جو بھٹی رکھ دے اسے امان۔ جو معاہدہ میں مشغول عبادت ہو وہ محفوظ۔ جو ابوسفیان کے گھر میں داخل ہو جائے وہ مامون۔

جب دشمنوں کا سامن ہوتا ہے تو دریا فت فرماتے ہیں کہ مجھ سے کیا توقع رکھتے ہو؟
 یک زبان ہو کر کہتے ہیں۔ شریف بھائی ورثہ یف بھتیجے سے جو توقع ہو سکتی ہے وہی ہم بھی رکھتے ہیں۔
 جواب ملتا ہے! جاؤ تم سب آزاد ہو۔

کئی سال کے بعد اسی قسم کا واقعہ اس شہر دوسرا کے ادنیٰ غلام سلطان صلاح الدین ایوبی کو بیت المقدس میں پیش آتا ہے۔ اس خطے پاک (فلسطین) پر خدیوہ دوم حضرت امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے خود بہ نفس نیس صنع و آشتی کے ساتھ قبضہ فرمایا تھا۔ اس وقت سے قریباً ساڑھے چار سو سال تک پرچم اسلام اٹا رہا۔ ۱۰۹۹ء میں سوئی میں جیسائیوں نے اس پر تسلط قائم کر لیا۔ مرس شان سے؟ ایک انگریز مورخ بن کے قلم کے رشتہ دہاتیہ

”جب وہ فرار اور تفرار، یہ شہر کے کوچہ بازار میں گذرے تھے تو وہاں مردے پڑے اور جہاں بہ سب زخمی لوگ تھے۔ جہد بے گناہ اور لاپرواہ مسلمانوں کو ان صلیبیوں نے سخت اذیتیں دے کر مارا تھا اور زندہ آدمیوں کو جیا تھا۔ جہاں قدس کی چیتوں اور ہرجوں پر جو مسلمان بنا دینے چاہتے تھے، وہیں ان صلیبیوں نے اپنے تیروں سے چھید کر لیا تھا۔“ (اردو ترجمہ سلطان صلاح الدین ایوبی، ص ۲۰۲۔ مضافہ انگریز مورخ سٹیپ لین پال)

۹۰ برس کے بعد ۲۶ قمر ۱۱۹۷ء بمقام ۲۷ ربیع الثانی ۵۸۲ھ ولسٹن نے فوج کشی کر کے ورتہ و چرہ وغیرہ سے لڑائیاں کر کر فلسطین پر حملہ کر دیا۔ مدقوں کی جنگ کے بعد اس عظیم الشان فتح پر احسان عام فرمایا کہ اس شہر کی زر و فدیہ دے کر جو جیسائی اینا ساز و سازان کے کرامن و امان کے ساتھ شہر چھوڑ سکتا ہے۔ چاہیں ان کی مدت بھی وہی تھی۔

جو وہاں غریب تھے ان میں سے سات ہزار شہر و انکھستن کی رقم سے فدیہ ادا کر کے رہا کر دیا گیا۔ کوہر کی کے گھر رہا کے ایک ہزار آرمینیوں کو فدیہ دے کر آزاد کر دیا۔ برادر سلطان ملک اعداں نے شہر و چرہ کی دوستی کی بنا پر سلطان سے ایک ہزار غلام مانگ کر لیا۔ اس سے آزاد کر

دیئے۔ بطریق اعظم اور برہمن سفیر نے بھی جرات کر کے سلطان سے ملک اعداؤں کے برابر غلام مانگے جو اجازت ملنے پر آزاد کر دیئے گئے۔ باقی ماندہ جیسائیوں کو سلطان نے اپنی طرف سے آزاد کر دیا۔ امرا اور شہسواروں کی بہو بیٹیوں نے فریاد کی کہ ہمارے شوہ اور سر پرست یا تو ہمارے گئے یا قید و بند میں ہیں۔ ہماری دستگیری کی جائے۔ سلطان نے ان کی آواز اری سے متاثر ہو کر قیدیوں کو رہا کیا۔ اور جو ہمارے گئے تھے ان کے پسماندگان کو خزانے سے اس قدر روپیہ دیا کہ سب مطمئن اور خوش خوت و پس سیں۔ (ایضاً۔ ص ۲۰۲ تا ۲۰۵)

یہ تھا مسلمانوں کا انتقام اور یہ تھی بدترین دشمنوں کے ساتھ روا داری

”غیر متمدن انبیاء کی تاریخی حقائق کے بعد اور تہذیب و تمدن کے علمبردار یورپ کے ان مرد قویوں پر کون انصاف پسند انسان شرم سے سر نہ جھکا سکے گا؟
علاوہ اہل خاص و عوام کی تباہی و بربادی کی داستان بڑی طویل ہے۔ قابل ذکر چھٹا مہم درج کیے جاتے ہیں:

عمر ۱۸۵۷ء کے بعد پھانسی پانے والے یا گولیوں سے

اڑائے جانے والے

- | | |
|---|--|
| (۱) نواب محمد حسن خاں، نواب محمد (میرٹھی جاوید) | (۱۱) نواب محمد علی خاں |
| (۲) راجہ ہار سنگھ رئیس بلب | (۱۲) نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں |
| (۳) نواب مظفر الدولہ | (۱۳) نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں |
| (۴) نواب میر خاں بخش، نواب کبیر، نواب علی | (۱۴) نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں |
| (۵) نواب اکبر خاں، بن فیض اللہ خاں بخش | (۱۵) نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں |
| (۶) احمد مرزا | (۱۶) نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں |
| (۷) میر محمد حسین | (۱۷) نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں |
| (۸) حیدر، بدایق بن حیدر بخش | (۱۸) نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں |
| (۹) قاضی فیض محمد شمیمی، رشید، رمدر، رمدر | (۱۹) نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں |
| (۱۰) میر بیچہ شمشاد، شمشاد، شمشاد | (۲۰) نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں، نواب محمد علی خاں |

دہلی چھوڑ کر غریب الوطنی کی زندگی بسر کرنے والے

- (۱) میاں غلام نظام لدین
- (۲) نواب ندیم علی مدین خاں پنشن دار
- (۳) حکیم محمود خاں ولد مسیح مسک حکیم اجمل خاں
- (۴) حکیم مرتضیٰ خاں
- (۵) نواب یعقوب علی خاں (گوجروں نے لوٹ کر قتل کر دیا)
- (۶) مرزا فاضل بیگ
- (۷) عبدالحکیم خاں نائب کوٹوال (معصی علی جاگدا)
- (۸) مفتی آغا جان تحریاتی
- (۹) صفدر سلطان بخش
- (۱۰) نواب سید مد علی خاں رئیس برست
- (۱) مرزا معین الدین خاں تھانیدار پہاڑی
- (۲) محمد حسین خاں تھانیدار مدر پور
- (۱۳) لالہ رام جی، اس گزوالے
- (۱۴) ضیاء الدولہ خلف حکیم رکن الدولہ
- (۱۵) موسیٰ خاں بن حافظ عبدالرحمن خاں مختار مرزا نیلی۔
- (۱۶) عبد الصمد خاں خسر نواب جھجر
- (۱۷) حکیم مام الدین خاں بن حکیم غلام رضا خاں
- (۱۸) نواب حسن علی خاں برادر نواب جھجر
- (۱۹) سعادت علی خاں خلف حسن علی خاں
- (۲۰) میر نواب نائب پٹان
- (۲۱) نواب عبدالرحمن خاں
- (۲۲) نواب علی محمد خاں عمداںی جھجر
- (۲۳) رجب جیت تنویر علیہ زبندر غور میں خیالہ
- (۲۴) نادر علیہ بن خاں تنویر علیہ روٹ قاسم

ان کے علاوہ حیدر خاں اور اشرف خاں مخبران نے ایک سو سات نوجوانوں کو اور ست رفقہ کراکے دہلی بھیجے۔ آدھے گڑ گاؤں میں قتل کر دیئے گئے۔ باقی کو دہلی میں پھانسی دی گئی۔ اسی طرح کے بیسیوں حادثات ہیں۔ کہاں تک بیان کیے جائیں۔

مفتی صدر الدین خاں آزر وہ صدر الصدور دہلی، مرزا اسد اللہ خاں غالب اور نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ وغیرہم بھی دھر لیے گئے۔ ان اکابر کو بڑی دشواریوں کے بعد نجات مل سکی۔ پشتوں اور جاگیروں پر زد پھر بھی باقی رہی۔

سید اسماعیل حسین منیر شکوہ آبادی، مولانا مفتی عنایت احمد کاکوروی، مفتی مظہر کریم، ریابادی وغیرہم کو بجز مہذبیت کالے پانی کی سزا ہوئی۔

غلامہ فضل حق کو بھی ”باغی“ قرار دیا گیا۔ اسیر فرنگ ہو کر بند ہوئے۔ ۱۲۷۵ھ مطابق ۱۸۵۹ء میں لاہور میں مقدمہ چلا۔ ظاہر ہو رہا تھا کہ مولانا بڑی ہو جائیں گے۔ چنانچہ پیر دکار مقدمہ مفتی کرم احمد خیر آبادی نے لکھنؤ سے سید اعظم علی کے نام خیر آبادیہ خط لکھا۔

”مدت یک دو روز است کہ جناب مخدوم الاخوان بحسب تقدیر بتلائے جس شدہ از سیت پور بہ لکھنؤ برائے رو بکاری صفائی روانہ کردہ شدہ اند۔ زبانی آئندہ ہر گاہی ہم از تحریرات آنجا ہر روز متکشف می شود کہ در امر روز فردا بقصد تعالی رہائی خواہد شد۔

روز بنا برادائے شہادت صفائی، مولوی صاحب مکرم، مولوی نبی بخش صاحب، مشفق مولوی قادر بخش صاحب و برخوردار مولوی سید ضامن حسین، بموجب درخواست مولوی عبدالحق (خلف علامہ) بمعیت ایشان روانہ لکھنؤ شدہ اند، و ہمگیں را امید از خدائے کریم است۔ دیگر روز پانچہ و مرتضی یافتہ، وارد دولت خانہ خواہد شد۔ اوتقن ہم پیش بند۔ ہمہ ہا از خورد و کلس و ذور و اثاث چشم براہ انتہا رکشہ دومی باشند۔ رنج و قحط عظیم دارند۔ ایزدجل و عدا بر جمیع کسان رحم خود فرماید۔“

دوسرے روز عدالت نے جس دوام مجبور رہا۔ شور کا حکم سنایا۔ خط مذکور میں اس کا ذکر

اس طرح ہے:

”برادر من تا وہ مشرہ بسبب عدم ہمہ کی حال میں خافہ افتادہ ماند۔ حال یہ کہ وہی خاص مقرر کردہ فرستادہ می شد کہ جواب شافی باید۔ و حال پر ملاں جناب مولوی (فضل حق) صاحب از لکھنؤ وریں عرصہ نوشتہ آمد۔ باقی ریاستن و وایل کردن است۔ یعنی جس دوام از پیش گاہ معلوم۔ دریافت۔ عواویلا و واحسرتا۔ اوتقن رحم فرماید۔“

محررہ بستم فروری مطابق ۱۷۱۷ رجب ۱۲۷۵ھ

(یہ علامہ)

آخرش جزیرہ اندمان روانہ دیے گئے۔ ادھر مولانا عبدالحق اور مولوی شمس حق نے علامہ کے قریبی عزیز خان بہادر مفتی انعام اللہ خاں شہابی کو پامولی کے داماد خوب تلامذہ غوث خاں بہادر و القدر میرفتی غنیٹ مغربی و شہابی کی معاونت سے اپیل دائر کر دی۔ مرزا غالب، یوسف مرزا کو لکھتے ہیں:

”مولانا (فضل حق) کا حال کچھ تم سے مجھ کو معلوم ہوا۔ کچھ مجھ سے تم معلوم کرو۔ مرافعہ حکم دوام جس بحال رہا بلکہ تاکید ہوئی کہ جلد دریائے شور کی طرف روانہ کرو۔ چنانچہ تم کو معلوم ہو جائے گا۔ ان کا بیٹا وایت میں اپیل کیا چاہتا ہے۔ یہ ہوتا ہے؟ جو ہونا تھا وہ ہو چکا۔ انا للہ و انا الیہ راجعون۔

میں داخاں سیاح، یہ کرتے ہوئے نکلتے پینچے تو مرزا غالب نے انھیں لکھا

”ہاں خاں صاحب! آپ جو نکلتے پینچے ہو اور سب صاحبوں سے ملے ہو تو مولوی فضل حق کا حال اچھی طرح دریافت کر کے مجھ کو کھوکھو کر اس نے رہائی کیوں نہ پائی؟ ہاں جزیرہ میں اس کا کیا حال ہے؟ گزارہ کس طرح ہوتا ہے۔“ (اردو نے معنی)

علامہ جزیرہ اندھاں پینچے۔ مفتی عنایت احمد کا ورہی صدر امین بریلی دہلی، مفتی مظہر کریم دریابائی، مولانا سر سید محمد صاحب پے پینچے چکے تھے۔ ان سما کی برست سے یہ بدنامہ جزیرہ، ارا معلوم بن گیا۔ ان حضرات نے تصنیف و تالیف کا سلسلہ ہاں بھی قائم رکھا۔ خرابی آب و ہوا، تکالیف شوق، اور جدائی احباب اعزاء کے باوجود علمی مشاغل جاری رہے۔

مفتی (عنایت احمد) صاحب نے ”علم الخیر“ جیسی صرف کی مفید کتاب جو آج تک داخل کتاب خانہ نہیں تھی۔ سرکاری ڈائریجسٹری میں اس کی فرمائش سے ”دارالخبرہ حبیب“ (۱۲۷۵ھ) میں تالیف کی۔ (یہی تاریخی نام بھی ہیں)

ان دہلی کتابوں کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ان حضرات کے سینے ہم کے سینے بن گئے تھے۔ تاریخی یادداشت، ترتیب واقعات، قواعد فنون، ضوابط علوم سبھی حیرت انگیز کرشمے، کمال رہت ہیں۔ ایک انگریز کی فرمائش پر ”تقدیم الابدان“ کا ترجمہ کیا جو دو برس میں ختم ہوا۔ اور وہی رہائی کا سبب بنا۔

وایسی بندہ ستان پر شام و رشید مفتی لطف اللہ علی گڑھی نے تاریخ لکھ کر پیش کی

چو بنفصل خاق ارض و سما اوستادم شذر قید غم رہا

تاریخ خلدس آں جناب بنو شتم ایں استاذی نجبا

۱۲۷۷ھ !

(سزا: اعلیٰ مولانا غلام غوث صاحب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن شیردہانی)

مفتی مظہر کریم دریابادی نے میجر جان باٹن بہادر کشنہ جزائر دریائے شور کی فرمائش پر ”مراصد اطلاق“ کا ترجمہ کیا۔ سید اسماعیل حسین منیر شکوہ آبادی نے پانچ اشعار میں تاریخ لکھی۔ آخری شعر یہ ہے:

منیر اس کی بھی تاریخ یوں سال سبھی میں
یہی سیر جدید بوستان ہفت کشور ہے
۱۸۶۶ء

(کلیات منیر شکوہ آبادی)

علامہ فضل حق نے بھی کئی مفید تصانیف لکھیں۔ انہیں میں ”اشعورۃ الہندیہ“ اور ”قصائد مدنیہ الہندیہ“ ہیں۔ یہ رسالہ اور قصائد جہاں تاریخی ہیں وہیں عربی ادبیت کے بھی تذکرے ہیں۔ علامہ کمال یہ ہے کہ اشعار اور جملوں میں ایک مادہ کے مختلف صیغے متعدد معنوں میں بے تلف استعمال کرتے چلے جاتے ہیں۔ نظم و نثر دونوں اصناف میں اس کا خوب براہ نظر آتا ہے۔ مثال کے طور پر حسب ذیل عبارت و اشعار کافی ہیں۔

یہ رسالہ مع قصائد علامہ نے مفتی عنایت احمد کاوادی کے ذریعہ ۱۳۱۲ھ میں خانہ الصدق مورخہ مبدائی خیر آبادی کے پاس بھیجا تھا کہ بن میاں وجہا ریہ تشریف لے جائے۔ پٹنل اور ونگل سے گئے ہوئے مختلف پرپے تھے جن کوئی مانی منت کے بعد مورخہ مبدائی درست و مرتب کر پائے تھے:

الحمد لله عظمه الرحماء للراحۃ من دون الارحاء
البلوی و السلی و البلاء و البلاء حسن البلاء و البلاء
الآلاء و لمم دعاء باسمی الاسماء و لا سبب لمم طلوع
اضطر عبد البلاء و بالاسواء و الارواء

ماناج اورق فی اوراق اشجار الا وھج اشجاسی و اشجاسی
دائی عصا و لا یحدی لعائدة عود لواء لواء الداء بمواء
علامہ اور ان کے ساتھیوں کو یہ تکالیف اٹھانی پڑیں اور اندمان میں ایسے فست آمیز ہوتا
سے سابقہ رہا، رسالہ و قصائد میں اس کا مفصل ذکر موجود ہے۔

سپرٹنڈنٹ ایک شریف انگریز تھا۔ مشرقی علوم سے واقف اور فن ہیئت کا بڑا ماہر تھا۔ اس کی پیشی میں ایک سزایافتہ مولوی بھی تھے۔ اپنی ایک فارسی کی کتاب ہیئت ان کو دی کہ اس کی عبارت صحیح و درست کر دیں۔ مولوی صاحب سے تو کام نہ چلا۔ علامہ نے نئے نئے گئے تھے ایک سہ ہی گذرا تھا۔ ان کی خدمت میں وہ کتاب پیش کر کے تصحیح کی گزارش کی۔ علامہ نے نہ صرف عبارت درست کی بلکہ مباحث میں بہت کچھ اضافہ کر کے حاشیہ پر بہت سی کتب کے حوالے لکھ دیئے۔ جب یہ کتاب وہ مولوی صاحب سپرٹنڈنٹ کے پاس لے گئے وہ دیکھ کر حیران و ششدر رہ گیا۔ کہنے لگا مولوی صاحب! ”تم بڑا لائق آدمی ہے مگر جن کتابوں کے حوالے ہیں اور ان کی جو عبارتیں نقل کی ہیں یہاں کہاں ہیں؟“

مولوی صاحب مسکرائے اور اصل واقعہ علامہ کا کہہ سنایا۔ وہ اسی وقت مولوی صاحب کو لے کر بیرک میں آیا۔ علامہ موجود نہ تھے۔ کچھ دیر انتظار کے بعد دیکھا کہ خستہ حالت میں چھ آ رہے ہیں۔ وہ یہ ہیئت دیکھ کر آنکھوں میں آنسو بھرا یا۔ معذرت کے بعد کمر کی میں لے لیا۔ گورنمنٹ میں۔ غارش بھی کی۔ ادھر مدد کے صاحبزادے مولوی شمس الحق اور خواجہ غلام غوث بے خبر میرمنشی اینٹینٹ مغربی و شمالی صوبہ اودھ سررسمعی تھے۔ مولوی شمس الحق انڈمان روانہ ہو گئے۔ وہاں جہاز سے اتر کے شہر میں گئے تو ایک جنازہ نظر پڑا۔ اس کے ساتھ بڑی تعداد میں لوگ تھے

عاشق کا جنازہ ہے ذرا دھوم سے نکلے

دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ کل ۱۲ صفر ۱۲۷۸ھ مطابق ۱۸۶۱ء کو مددہ فضل حق خیربادی کا انتقال ہو گیا ہے۔ اب سپرد خاک کرنے جارہے ہیں۔ یہ بھی بصد حسرت و یاس شریک دفن ہوئے۔ اور بے نیل مرام واپس لوٹے

قسمت کی بد نصیبی! کہاں ٹوٹی ہے کند

دو چار ہاتھ جب کہ لب بام رہ گیا

افسوس! ہمیشہ کے لئے یہ آفتاب علم و عمل دیر غربت میں غروب ہو گیا۔ اب تک یہ مزار زیارت گاہ خاص و عام ہے۔ اور آج بھی قبر بزبان حال کہہ رہی ہے

تلك آثارنا تدل علينا فاطظروا بعدنا الى الآثار

علامہ کی قبر انڈمان کے ساؤتھ پوائنٹ (جسے عرف عام میں نمک بھٹ کہتے ہیں) ایک ہستی

میں ہے جس کا ایک سمندری کنارہ Ross جزیرہ سے قریب ہے۔ یہ وہ جزیرہ ہے جہاں علما وغیرہ کو جہاز سے اتارا جاتا تھا۔ علامہ کی قبر کے ساتھ مولوی لیاقت علی کی بھی قبر ہے جن کا ذکر تواریخ عجیب از جعفر تھائیسری میں ہے۔ اور غدر کے چند علما از مفتی انتظام اللہ شہابی میں ہے۔ مزار کے متعلق مندرجہ ذیل مکتوب (15/6/1974) قابل توجہ ہے۔

محترم جناب شیروانی صاحب خدمت میں آداب

یہ خط آپ کی خدمت میں جناب سلیم اللہ صاحب کے توسط سے ارسال کر رہا ہوں امید ہے کہ اس خط کو پڑھ کر آپ محفوظ ہوں گے۔ یوں تو میں آپ کے لئے انجان ہو سکتا ہوں لیکن آپ میرے لئے قطعی انجان نہیں۔ آپ سے غائبانہ تعارف لٹن لائبریری (علی گڑھ) کے زمانے سے ہی ہے۔ بد قسمتی میری کہ ذاتی طور پر آپ سے ملاقات نہ ہو سکی۔ آپ کی کتاب ”باغی ہندوستان“ کو خرید کر پڑھنے کا شرف حاصل رہا۔ اور علمائے دین کا رشتہ انڈمان کی سرزمین اور باشندوں سے جان نرازد مسرت ہوئی۔

کاش کہ پرانے دُوب بھی یہ حیات ہوتے تو آج آپ کے اس حوالہ کا جو عربی میں ہے اور جو علامہ فضل حق سے نسبت ہے کہ

تلك آثارنا، تدل علينا

فاطروا بعدنا الى الآثار

اس کی تصدیق بھی ہو جاتی۔ تاہم اپنی کوششوں سے کچھ تحقیق کے بعد اور آپ کی تحریر کی امداد سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس مزار میں جو دو مقبرے ہیں ان میں سے پہلا فضل حق مرحوم کا ہے اور دوسرا مرحوم لیاقت علی صاحب کا ہے۔

مولوی لیاقت علی کا تذکرہ دو جگہوں سے دستیاب ہو گا۔ لیکن بہت ہی مختصر جو نا کافی ہے۔ رسالہ ”آج کل“ کا جنگ آزادی نمبر جس میں نثار احمد فاروقی صاحب کا ایک مضمون ہے۔ جنرل بخت خاں کے عنوان سے

انھوں نے حضرت خواجہ حسن نظامی کی کتاب ”بہادر شاہ کا مقدمہ“ سے اقتباس لیا ہے۔ دوسرا مودی جعفر تھامسری صاحب کی اپنی خودنوشت سوانح حیات ”کار پانی“ اور ”تواریخ عجیب“ میں ہے۔ میں نے لٹن لائبریری میں دوران طالب علمی دیکھی تھی۔ اب تو یہ کتاب جمعیتہ العجمائے جنرل سکریٹری آف انڈیا تعلیمی بورڈ جناب وحید الدین قاسمی صاحب نے دوبارہ شائع کروا کر محترم خان بادشاہ عبدالغفار خاں کو ہندوستان آنے پر جمعیتہ کی طرف سے بطور ہدیہ پیش کر دی ہے۔

افسوس کہ دوسری جنگ عظیم میں جاپانیوں کے یہاں قابض ہوجانے اور ان کی بالادستیوں کی وجہ سے تمام پرانے ریکارڈ خستہ ہو چکے ہیں۔ اور تحقیق کے لئے کوئی کاغذ اور کارآمد ثبوت نہیں ملتے۔ میں نے بھی انگریزی میں ایک مقالہ

Two Targetten India Mufuy At Port Blair

کے عنوان سے لکھا ہے۔

اس مقصد سے کہ دعویٰ اور غلط قیاس رائیاں جواب تک اس مزار سے متعلق جو مرجع تھ، وہ نئی صورت سے نئی تحقیق کی روشنی میں آجائے اور عوام ان اس کو اس کی صحیح نوعیت کا پتہ چلے۔ زیادہ تر باتیں تو آپ کی کتاب ”بانی ہندوستان“ سے ہی ماخوذ ہیں۔ کاش کہ اور تفصیل مل جائیں۔ یہاں تو ایسی کوئی بہیری بھی نہیں کہ جس سے استفادہ کیا جاتا اور سرکاری ذرائع بھی خاموش ہیں۔ بہت سی نثریہ یونیورسٹی لائبریری، یا پھر دہلی آرکائیوز Archives میں جتنے مزید باتیں شاید مل جائیں۔ اب میں زیادہ وقت نہیں لوں گا۔

جناب سیم اندھ صاحب بھی اتفاق سے تشریف لائے تھے۔ اور مجھے آپ سے ملنے کے بعد یہ شرف رہا کہ ایک صبح میں آپ کو اس مزار کی زیارت کے لئے لے گیا۔ خراماں، خراماں سمندر کے کنارے ٹہلتے ہوئے ساؤتھ چائنٹ جو عرف عام میں نمک بھٹہ کہلاتا ہے زیارت کے

لئے پہنچے۔ یہ مزار سادہ و تہ پوائنٹ کی ایسی بستی میں واقع ہے جس کا ایک سمندری کنارہ Ross جزیرہ سے قریب ہے۔ یہ وہی جزیرہ ہے جہاں پر اول اول مولویان طریقت جہاز سے لا کراتا لے جاتے تھے۔ ان میں سے بہت سے علما کا تذکرہ تواریخ عجیب میں مولوی جعفر تھامسری مرحوم نے کیا ہے۔

سید احمد صاحب کل جہاز سے روانہ ہو رہے ہیں۔ یہ میرے لئے باعث فخر ہے کہ آپ چند دن ساتھ رہے اور ہمیں اچھی باتوں سے نوازتے رہے۔ باقی گنبد و خدا حافظ۔ نیاز مند سید شوکت علی (اپوزٹ نیتاجی کلب ہال، نزد جامع مسجد، پورٹ بلیر، انڈمان، آئر لینڈ)
مولانا عبد اللہ بھٹراؤ (شاعر و علامہ فضل حق) کہتے ہیں

فادر ح الفصل فی اثناء الکفاه و دعر العلم باند فافہ
(مقدمہ حد یہ سعید یہ)

فمن ان کشفن میں منہ ان اور عثمان کے ساتھ مد فون ہو گیا۔

،،، کی جہ کہتے ہیں

تسحر فی العلوم العقلیة و البقلیة، و فاق علی المہرة
الکمة بالنفس القدسیة حتی امتلأت الآفاق بصیت کمالہ،
و تسحنت الاقطار بفضله و حلالہ، و کان العلب عنہ من
العلوم المعقول، و من المنحولات العلوم الادبیة و الکلام و
الاصول، اما المعقولات غرق فیہا بفسف قدسیة و ملکہ
ملکوتیة، کان یری الطالبین بطریباتہا بسببہ اصافی
کالمحسوسات المرئیة، و اما ارتحالہ بالخطب و الاشعر
العربیة مع التحنیس و الاشتقاق و حسن الصراعة و
الطباق، و غیرہا من الصنائع الادبیة، فلم یخلق منہ فی
البلاد، و لم یأت عدیلہ فیما افاد و احاد۔ (مقدمہ حد یہ سعید یہ)

ترجمہ: علوم عقلیہ و نقلیہ کے قبح اور ماہرین کا ملین پر نفس قدسیہ کے باعث فائق تھے۔ آپ کے کمال کی شہرت سارے زمانے میں پہنچی ہوئی تھی۔ اور آپ کے فضل و کمال سے سارا آفاق گونج رہا تھا۔ علوم میں فن معقول کا غلبہ تھا اور منقولات میں ادب، کلام، اور اصول پر توجہ خاص تھی۔ معقولات میں نفس قدسیہ اور منہ مکتوبہ حاصل تھا۔ طلبہ ان کے بیان صافی کی وجہ سے نظریات معقولات کو بالکل محسوس و مرئی پاتے تھے۔ خطبات و اشعار فی ابدیہ فرماتے تھے۔ تمام صنائع ادبیہ تہنئیس، اشتقاق، حسن براعت اور صنعت طبق کا ارتجال کے باوجود پورا پورا مظاہرہ ہوتا تھا۔ انھیں کمال کے پیش نظر اپنے علم، فضل میں بے نظیر اور افادہ و حسن تہنئیں میں بے عدیل تھے۔“

مصائب کا خاتمہ ملنے کی ذات ہی پر نہیں ہو جاتا۔ اولاد و احفاد کو بھی پریشانیوں کا سامنا رہا۔ سب سے بڑی مصیبت ضبطی جائداد، املاک کی تھی۔ عامہ بڑے امیر کہیے تھے۔ دولت دنیا و دین دونوں سے بہرہ ور اور صاحب عزت و وقار تھے۔ حکماء و وقت، شاہ ادگان عالی تبار، امراء و روسا، اور صلحا، سبھی عزت کرتے تھے۔ شاہانہ زندگی گذاری۔ ہاتھی، گھوڑے، پائلی، اینس، اور دوسری شان و شوکت کی سواریاں ہر وقت دروازے پر موجود رہتیں۔ جب مورخا عہد حق پیدا ہونے تو دہلی کے خواص و عوام اور برادران وطن نے بھی بطور انہبہ و خوشی نذرانے اور تحفے لکھوں روپیہ کے پیش کیے۔ (حسرة العلماء بوفاتہ شمس العلماء مؤلفہ مولانا حکیم برکات احمد ڈوکی)

تحدیث بالنعمة کے طور پر خواص و عامہ نے قصیدہ ہمزہ میں اپنی ترقی و فراغت کا ذکر فرمایا ہے

کاست بعصل الحق فصل مثالة مہا علی الامثال لی استعلاء

ووحاہة بین الوحوہ وجاہة تعسولہا الاعیان و الرؤساء

و سراعة و رفاعة و رفاهة و نراہة و ساهة و علاء

جرم بغاوت ثابت ہو جانے پر خیر آباد کا سنگین و عایشانہ یوان خانہ اور محل سے ضبط کر کے بہ صلہ خیر خواہی سرار محمد ہاشم شیعہ سیت پوری (مورث اعلیٰ آغا فتح شاہ مشہور پلیدر سیت پور) کو دے دیے گئے۔ انھوں نے رئیس کمال پور ضلع سیت پور راجہ جواہر سنگھ کے ہاتھ پانچ سات ہزار میں

کوڑیوں کے مول فروخت کر ڈالے۔ عرصہ دراز تک راجہ جواہر سنگھ اور ان کے بعد ان کے بیٹے راجہ سورج بخش سنگھ نے اپنی جگہ پر قائم رکھے۔

مولوی حکیم ظفر الحق بن مولانا اسد الحق بن مولانا عبدالحق خیر آبادی فرماتے ہیں کہ خود راجہ مذکور نے مجھ سے کہا کہ صرف علامہ کی یادگار میں میں نے اسے محفوظ رکھا ہے۔ جب بارش کی کثرت اور غیر آباد حالت میں پڑے رہنے سے آثار شکست و ریخت نمودار ہونے لگے تو ایک انجینئر کو درستی کے لئے بھیجا۔ تخمینہ درستی تیس پینتیس ہزار روپیہ بتایا تو راجہ نے مجبوراً پتھر کھدوا کر کمال پور منگوا لیے۔ اور کچھ سہان حکیم سید انوار حسین خیر آبادی مشہور خطیب و معالج خاص تعلقات داران اودھ کو دے دیے۔ اور زوہر یادگار باقی رہنے دیا۔ جو آج بھی صاحب مکان کی عظمت و جلالت کا مرثیہ زبان حال سے پڑھ رہا ہے اور دیکھنے والوں کے لئے عبرت و موعظت کا سامان مہیا کر رہا ہے۔

”کیسو مجھے جو دیدہ عبرت نگاہ ہو میری سنو جو خوش نصبت نبیوت ہے“

یہ مکان موسم ”نیٹھ“ (جو ۱۹۶۶ء میں منہدم ہو چکا ہے) ٹٹھی نیاز احمد فاروقی ہائی مدرسہ نیاز پور میں خیر آباد کے مکان کی نقل تھا۔ فرق اتنا تھا کہ اس میں ۱۰۰ تہ خانے تھے۔ اور ٹٹھی صاحب کے مکان میں ایک ہے۔ آکر وہ غیہ و سے پتھر منگوانے گئے تھے۔ تقریباً بیس سال ہوئے جب یہ مکان کھدوایا گیا تھا۔ مولانا حکیم احمد علی صاحب خیر آبادی فرماتے ہیں کہ علامہ کا سب خانہ بھی ضبط کر لیا گیا تھا۔

جب خٹاف الرشید مورثا عبدالحق خیر آبادی کو ولداری کے پیش نظر ۶ فروری ۱۸۸۷ء میں لارڈ ڈفرن گورنر جنرل ہند کے دستخط سے سند خطاب ”شمس احمد“ باکسی طلب و شش کے ملحق علامہ کے ضبط شدہ دیہات میں سے کچھ دیہات بھی واپس دینے جانے کا حکم دیا گیا۔ مولانا فرمایا کرتے تھے! باپ کو کا پانی یا اور بیٹے کی خطاب سے اٹک شونی و۔

مولانا عبدالحق خیر آبادی رام پور میں تھے۔ خیر آباد کے ایک باشندے یار علی نے علامہ افضل حق خیر آبادی کا بیٹا بن کر وہ دیہات قبضے میں لے لیے۔ ”اند تیر گمری چو پٹ رات“ کی مثال اس سے بڑھ کر اور کیا مل سکتی؟ مولانا عبدالحق نے عذر داری، غیہ و سر نشان سمجھ کر خاموشی اختیار فرمائی۔ بعد میں یار علی نے مصحفیہ دیہات بیچ ڈالے۔

ان میں سے ایک موضع زین پور ہے جو حضرت مولانا شاہ سید محمد اسلم خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سجادہ نشین ستانہ حنفیہ المتوفی ۱۳۲۰ھ نے ایک ہزار میں خرید کر اپنے پیر و مرشد حافظ سید محمد علی شاہ خلیفہ حضرت شاہ محمد سیمان تونسوی کے مصارف درگاہ کے لئے وقف کر دیا۔ جس کا انتظام سجادہ نشینان درگاہ کرتے رہے ہیں۔ حافظ سید امتیاز حسین سجادہ نشین کے انتقال کے بعد اب میاں سید ماجد حسین حال سجادہ نشین اس کا انتظام کرتے ہیں۔ دوسرا موضع نند، پورہ ہے۔ نندوالل نے ایک ہزار میں خریدا۔ اس طرح علامہ کے اخلاف پریشان روزگار رہے۔

علامہ فضل حق خیر آبادی کی اس خاندانی شاہانہ زندگی کے ساتھ جب انقذب ۱۸۵۷ء کے روح فرسا اور صبر آزما حالات کے پیش آنے کا تصور ہوتا ہے تو موصوف کی شخصیت، استعداد، ثبات قدم اور مجاہدانہ عزم کا انداز ہوتا ہے۔ خصوصاً جب اس زمانہ کے عیش و راحت میں پٹنے والے ”مجہدوں“ پر نظر پڑتی ہے تو علامہ کا مرتبہ تن بلند ہو جاتا ہے۔

ہندوستان کی صد سالہ فکس غلامی میں کتنی مرتبہ مسلمانوں پر مصائب، شدائد نے پہاڑ توڑے گئے۔ اسی حکومت برطانیہ کے ہاتھوں سرزمین جہاد شام و مصر کے ٹکڑے ٹکڑے ہونے۔ سی کے ہاتھوں ترکی کا مردہ پیر و رفقا زار ہوا۔

اسی نے قبلہ اول بیت المقدس (فلسطین) جیسے پاکستان کو پاکستان بنانے کی تجویز دی۔ اسی کی بدولت ترکی و عرب کے مسلمانوں پر ہندوستانی فوجوں نے گویاں چلائیں۔ موچہ قوم کی بربادی کی ذمہ دار بھی یہی بدنام حکومت تھی۔ انڈونیشیا (جاوا) اور وزیرستان پر بمباری، فوج کشی کرنے والی یہی سلطنت تھی۔ دولت عثمانیہ کی چادر کو ٹکڑے ٹکڑے اسی دولت برطانیہ نے کیا تھا۔

ان تمام احوال و مصائب کے باوجود ہندوستان کا یہ مسلمان عیش پرست، جاہ پسند طبقہ امرِ خواب راحت میں سوتا رہا۔ سوتا ہی رہتا تو کبھی زیادہ شکوہ نہ تھا۔ جاہ و مسلمانان ہند و مقامات مقدسہ کے سینوں کو چھانی کرانے کے لئے رنگ روٹوں کی بھرتی کرتی۔ حیثیت سے زیادہ پسند دے دیئے۔ وفاداری کا پورا پورا مظاہرہ کیا۔ بڑے بڑے عہدے اور خط بات حاصل کیے۔ غلامی جاگیریں پائیں۔ مختصر یہ کہ وہ سب کچھ کیا جو نہ کرنا چاہیے تھا۔ اور وہ کچھ نہ کیا جو کرنا چاہیے تھا۔

آج جب کہ حکومت برطانیہ کا رعب سفر بندھ چکا۔ پر پرواز نکل چکے۔ بین الاقوامی حالات

اور ملکی تحریکات نے اسے سب کچھ چھوڑنے پر مجبور کر دیا تو اس درندہ صفت، انسان نما گروہ نے بھاگتے بھوت کی لنگوٹی یعنی خطابات کی واپسی کو جہاد سے تعبیر کرنا شروع کیا۔ اور بغلیں بھی بجا کر اپنی بہادری کا ڈنکا پیٹنے لگے۔ حال یہ کہ دنیا جانتی ہے کہ یہ انسانی لباس میں درندے اور بھیڑ کی گھاس میں بھیڑیے ہیں۔ ملک اقوام کے غداروں اور مذہب و ملت کے منافقان مرید کی ہیں۔

من جرّب المحرّب حلّت به الندامة.

گزما ہے موئے و زمانے سے آخر میں شرمندگی اٹھانا پڑتی ہے۔

عدم فاضل حق کی سیاسی بصیرت، رافضی کی فہم، فرست کا انداز و اثوارۃ البندیہ کی تمہیدی عبارت کے بعد آنے والی عبارت سے لگائے جس کی ابتداء اس قصیدہ کے جملہ سے شروع ہوتی ہے۔ علامہ نے اس میں بتایا ہے کہ ہندوستان پر تسلط کے بعد انگریز بقاء سلطنت کے لئے انڈیموں پر عمل کرنے کی تدبیریں سوچ رہا تھا۔

اول: یہ کہ بچپن زمانہ کے عدم معارف و مدارس و مکاتب مٹانے کے بعد اسکولوں کی بے اساس تعلیم کا رواج جس سے ہر مذہب و ملت کے افراد ایک ہی رنگ میں رنگ جاویں۔

دوم: یہ کہ غلام پرکشہ والے کر کے خدائی مخلوق کو سر جھکانے پر مجبور کر دیا جائے۔
علامہ لکھتے ہیں:

انگریزوں نے انتہی ترانہ بھیج دیا تھا کہ مذاہب بنیاد پر فرقوں کا اختلاف تسلط و قبضہ کی راہ میں ایک مہم کا ہے۔ اور سلطنت میں انتخاب پیدا کر کے گا۔ اس سے پوری تندی اور جانفشانی کے ساتھ مذہب و ملت کے مٹانے کے لئے طرح طرح کے تدابیر سے کام لینا شروع کیا۔ انہوں نے بچوں اور نا سمجھوں کی تعلیم اور اپنی زبان و مذہب کی تمجید کے لئے شہروں اور دیہات میں مدرسے قائم کیے۔ بچپن زمانہ کے عدم معارف اور مدارس و مکاتب کے مٹانے کی پوری دشمنی۔

دوسری ترکیب یہ سوچی کہ مختلف طبقات پر قیود اس طرح حاصل کیا جائے کہ زمین بند کے غلام پیداوار کا شکاروں سے لے کر غلام اور غلام

جائیں۔ اور ان غریبوں کو خرید و فروخت کا کوئی اختیار نہ چھوڑا جائے۔ اس طرح نرخ گھٹانے، بڑھانے اور منڈیوں تک اجناس پہنچانے اور نہ پہنچانے کے خود ہی ذمہ دار بن جائیں۔ اس کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں کہ خدا کی مخلوق، مجبور و معذور ہو کر ان کے قدموں میں آ پڑے۔ اور خوراک وغیرہ نہ ملنے پر ان کے ہر حکم کی تعمیل اور ہر مقصد کی تکمیل کرے۔

پہلی اسکیم کے متعلق لارڈ میکالے کے یہ جملے کافی سند ہیں:

”ہمیں ایک ایسی جماعت بنانی چاہیے جو ہم میں اور ہماری کروڑوں رعایا کے درمیان مترجم ہو۔ اور یہ ایسی جماعت ہونی چاہیے جو خون اور رنگ کے اعتبار سے تو ہندوستانی ہو مگر مذاق اور رائے، زبان اور سمجھ کے اعتبار سے انگریز ہو۔“

دوسری اسکیم پر جب عمل ہوا تو یہاں نہ ہوا ہوئیں اس چار سالہ زمانہ جنگ (عظیم) کے کنٹرول عمل درآمد نے باشندگان ہند کی آنکھیں کھول دی ہیں۔ غلہ کا ملنا دشوار، کنٹرول کی دکانوں سے لینے میں عزت و تہ اور وقت عزیز کی بربادی، شہر میں ذرا سی گڑبڑ پر دکانوں اور گوداموں کی قفل بندی، ان سب مصیبتوں کا مستغل ہر کہ وہ کو سامنا رہا ہے۔

۱۱ جولائی ۱۹۴۶ء سے پوسٹ مینوں اور کم تنخواہ والے ملازمین پوسٹ آفس کی جائز احتجاجی ہڑتال پر راشن کی سہولتیں چھین لینے کی مرکزی حکومت کی طرف سے دھمکی نے علامہ کے بیان کو بالکل سچ کر دکھایا۔

کیا سچا ارشاد ہے سرکارِ دوعالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا:

اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله۔

مومن کی فراست سے ڈرتے رہو۔ یہ اللہ کے نور سے سب کچھ دیکھ اور سمجھ لیتا ہے۔

کہاں ہیں اس قول کے قائل کہ ”مولوی کو سیاست نہیں آتی“؟ آئیں۔

اور رسالہ الثورة الہند یہ پڑھیں۔

مولوی کی سیاست غلام دماغ نہیں سمجھ سکتا۔ انگریز سمجھتا ہے سوچو اور غور کرو۔

۹۰ سال قبل سارے دفاتر پر اسی طبقہ کا قبضہ تھا۔ علم و مشاہیر وقت سرکاری و شاہی محکموں پر قابض تھے۔

مولانا فضل امام خیر آبادی صدر الصدور دہلی، مفتی صدر الدین خاں آزرودہ صدر الصدور دہلی، مفتی عنایت احمد کاکوروی مصنف و صدر امین کول و بریلی، مولوی فضل رسول بدایونی سررشتہ دار کلکٹری صدر دفتر سہوان، مفتی انعام اللہ گوپاموی قاضی دہلی و سرکاری وکیل الہ آباد۔ مولانا مفتی لطف اللہ علی گڑھی سررشتہ دار صدر امین بریلی، علامہ فضل حق خیر آبادی سررشتہ دار ریزیڈنسی دہلی و صدر الصدور تھنوا و مہتمم حضور تحصیل اودھ، مولوی غلام قادر گوپاموی ناظر سررشتہ دار عدالت دیوانی و تحصیلدار گڑگاواں، مولوی قاضی فیض اللہ شمیری سررشتہ دار صدر الصدور دہلی وغیرہم۔ یہ سب اپنے وقت کے بے نظیر و عدیم امثال اکابر رہا کرتے۔ حکومت کی باگ ڈور انھیں کے ہاتھ میں تھی۔ مسلمانوں کی سلطنت کی برپادی ان کے لئے ناقابل برداشت تھی۔ موقع کا انتظار تھا۔ ۱۸۵۷ء کا وقت آیا تو سب میں پیش پیش یہی حضرات تھے۔

والیان ریاست و اراکین دولت میں ناقوس حریت پھونکنے والے یہی تھے۔ عوام کو ابھارنا اور فتویٰ جہاد جاری کرنا انھیں کا کام تھا۔ اور انتخاب ۱۸۵۷ء کے بعد سب سے زیادہ مصائب اٹھانے والے اور آتش حریت میں جھنڈنے والے یہی شمع شہیدان آزادی کے پروانے تھے۔

انگریزوں نے ان کو جانا اور پہچانا۔ ایک ایک کر کے تمام مجاہدین سے اس طبقہ کے سبکدوش اور اس گروہ کے خلاف پورا محاذ کھل گیا۔ اپنی ایک مخصوص جماعت چھوڑی جس کا سب سے بڑا مقصد ملک کی تزیین و توہین، ان کو سیاست سے ناہمدست کرنا اور قیاسیت کا التزام کا رقوم کی زمام قیادت پر قبضہ کرنا تھا۔

اے کاش! مسلمان قوم سوچتی کہ وہ انگریز کی صدر۔ اسٹیمر و سس پر۔ میں عملی جامہ پہنا رہی ہے۔ وہ اپنے مجاہدین، سرفروشان، قہقاروں، تزیین ان سرکاری ایجنٹوں کے اشاروں پر نا انستکی سے نہیں کر رہی ہے بلکہ اپنے پاؤں میں اپنے ہی ہاتھوں سے ٹھکانا مار رہی ہے۔

ہمیں نیک شگون بیت المقدس پر قبضہ نصاریٰ سے ملتا ہے۔ ۱۰۹۹ء سے ۱۱۸۷ء تک ۸۸

سال تسلط رہا۔ جس میں ظلم و تعدی کی انتہا ہو چکی تھی۔ آخر سلطان صلاح الدین ایوبی نے پرچم اسلام لہرایا۔ ۱۸۵۷ء سے ۱۹۴۵ء تک بھی ۸۸ سال ہی ہوتے ہیں۔ مظالم و مصائب کا یہاں بھی خاتمہ ہو چکا ہے۔ پہلی شملہ کانفرنس ۱۹۴۵ء میں ہی حکومت برطانیہ ہتھیار ڈال چکی تھی۔ دوسری شملہ کانفرنس ۱۹۴۶ء میں اسے شکست کا منہ دیکھنا پڑا۔

یہ بھی حسن اتفاق تھا کہ ۲۷/۲۸ جب ۵۸۳ھ کو مسجد اقصائے بیت المقدس میں سلطان نے نماز شکر ادا کی۔ جب کہ اسی تاریخ میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے شبِ معراج میں اسی مقام پر اہمیت انبیاء فرمائی تھی۔ اسی طرح یہ بھی حسن اتفاق ہے کہ یروشلم کی طرح، ہندوستان بھی اسی قوم کے ہاتھوں سے اسی مدت میں آزاد ہو رہا ہے۔ (ملخص۔ ص ۲۱۲ تا ۲۳۷۔ باغی ہندوستان مؤلفہ مولانا عبد اشہد شیروانی عی غزہی۔ طبع چہارم الجمع ال اسلامی مبارک پور۔۔۔ ۱۴۰۵ھ/۱۹۸۵ء)



فتوای جہاد اور قائدانہ کردار

راجہ غلام محمد (لاہور)

علامہ فضل حق خیر آبادی کے فتوای جہاد کی صداۓ بازگشت سنا تا ہوں
 ”معاذ نے جس جس طرح بغاوت کو منظم کیا، اس کو مفصل بیان کرنے کے
 لئے تو ایک عرصہ کتاب کی ضرورت ہے مگر ان کا کچھ تذکرہ ان صفحات پر
 کیا جا رہا ہے۔ اس حقیقت سے بڑے بڑے مورخ بھی انکار کی جرأت
 نہیں کر سکتے ہیں کہ یہ عالموں میں سب حد متبوں تھے۔ ان کی تحریروں کا
 بڑا اثر ہوتا تھا۔ چنانچہ دہلی میں جنرل بخت ناس کی تحریک پر مولانا فضل حق
 خیر آبادی اور دوسرے عالموں نے جو جہاد کا فتویٰ دیا، اس کے بارے میں
 مولوی ذکاء اللہ دہوی نے بھی اپنی تاریخ میں اقرار کیا ہے۔ اس سے مذہبی
 جوش و خروش بہت بڑھ گیا تھا۔“

(ص ۵۵۵۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء۔ رشید مصطفیٰ رضوی۔ مجلہ ۱۰، ص ۱۹۵۹ء)

”مولانا (فضل حق خیر آبادی) کے دہلی پہنچنے سے پیشتر بھی لوگوں نے جہاد
 کا پرچم بلند کر رکھا تھا۔ مولانا پہنچے تو مسلمانوں کو جنگ آزادی پر آمادہ
 کرنے کی غرض سے باقاعدہ ایک فتویٰ مرتب ہوا جس پر مولانا دہلی کے
 دستخط لیے گئے۔ میرا خیال ہے کہ یہ فتویٰ مولانا فضل حق ہی کے مشورے
 سے تیار ہوا تھا اور انھوں نے علامہ کے نام تجویز کیے، جن پر دستخط لیے گئے۔“

(۱۸۵۷ء کے مجاہد۔ زندہ رسول مہر جس ۲۰۶۔ کتاب مناس، لاہور، ۱۹۶۰ء)

پاکستان کے نامور شاعر ناصر کاظمی اور مشہور کالم نویس انتظار حسین کی ادارت میں شائع

ہونے والے مجلہ ”خیال“ کے سن ستاون نمبر میں شکور احسن صاحب مفتی صدر الدین آزاد پر مضمون لکھتے ہوئے علامہ کے فتوے جہاد کا ذکر کرتے ہیں:

”جب برطانوی استعمار کے خلاف ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ شروع ہوا تو بعض شاعروں، ادیبوں اور عالموں نے اس میں سرگرمی سے حصہ لیا اور انگریزی حکومت کا اقتدار بحال ہوجانے کے بعد ان پر مصیبت کے پہاڑ ٹوٹ گئے۔ مولانا فضل حق کو جہاد کا فتویٰ صادر کرنے کے جرم میں انڈمان بھیجا گیا۔ صہبائی کو پھنسی کے تختہ پر لٹکایا گیا۔ شیفتہ کو قید و بند کی مصیبتیں برداشت کرنی پڑیں۔“

(مجلہ ”خیال“ لاہور، سن ستاون نمبر، ص ۲۶۸)

مفتی صدر الدین آزاد ہی کے بیان میں مفتی انتظام اللہ شہابی فتویٰ جہاد کی تیاری کی ساری ذمہ داری مولانا فضل حق پر ڈالتے ہیں

”ہنگامہ ۱۸۵۷ء میں رونما ہوا۔ مولانا فضل حق الور سے دہلی آئے۔ جنرل بخت خان نے نقطہ اقتدار ہمارا تھا۔ استنسا مولانا نے لکھا۔ مفتی صاحب و دیگر علمائے فتویٰ دیا۔ مولانا فضل حق کو قرار جرم پر انڈمان جانا پڑا۔“

(نذر۔ رشاد، ص ۳۵۔ انتظام اللہ شہابی، ص ۳۸، نئی ہند پوسٹ)

میں احمد جعفری تمام مزاحمتی کی تحریک کی جزئیات کھجکتے رہے۔ وہ اپنی ضخیم کتاب ”بہارِ شاہنشاہ و ران کا عہد“ میں لکھتے ہیں

”مولانا فضل حق خیر آبادی میں قیامت میں اپنی نظیر نہیں رکھتے تھے۔ ان کو فتویٰ جہاد کی پاداش اور جرم بغاوت میں انڈمان بھیج دیا گیا۔“

(”بہارِ شاہنشاہ و ران کا عہد“ از میں احمد جعفری ص ۳۵۔ کتاب منزل، مور۔ ۱۹۵۶ء)

نذر اسماعیل پانی پتی اپنے مضمون ”۱۸۵۷ء میں علمائے کرام کا حصہ“ میں مولانا فضل حق کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”جب ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ عظیم دہلی میں رونما ہوا تو (علامہ فضل حق خیر آبادی) فوراً دہلی پہنچے اور جہاد کا فتویٰ دیا۔ جنرل بخت خان انڈمان

چیف افواج ظفر سے ملے اور اس کی بڑی اعانت اور امداد کی لکھنؤ میں ان پر مقدمہ قائم ہوا۔ نہایت بے باکی اور صفائی کے ساتھ بغیر ذرہ بھر ہچکچاہٹ اور تذبذب کے اقرار کیا کہ ہاں! میں نے فتویٰ لکھا اور اس پر دستخط کیے اور جو کچھ میں نے کیا اپنے خیال میں ٹھیک کیا۔“ (ماہنامہ میل و نہار لاہور۔ جنگ آزادی نمبر ۱۸۵۷ء، ص ۲۸-۱۲ مئی ۱۹۵۷ء)

پاکستان کے مشہور جریدہ تحقیق ”الزیر“ کے تحریک آزادی نمبر کا ایک اقتباس مد خطہ ہو ”مولانا فضل حق نے ایک دن بعد نماز جمعہ جامع مسجد میں انگریزوں کے خلاف فتویٰ پڑھ کر سنایا تو بہتوں کے لئے باعث تشویش بنا۔ اس فتویٰ پر مفتی صدر امین زردہ اور دوسرے پانچ علما کے دستخط تھے۔ اس کا شائع ہونا تھا کہ جدوجہد نے ایک نیازور پکڑا اور جگہ جگہ انگریزوں کے چٹکے چھوٹ گئے

تاریخ ذکا، اللہ کے مطابق اس فتویٰ کے بعد صف و بلی میں نوے ہزار سپاہ جمع ہوئی۔ سرکاری وکیل کے مقابلے میں انہوں نے خواہ بحث کی اور سب انرا ایک ایک کر کے رد کر دیئے۔ لیکن فتویٰ کے بارے میں آخر تک اڑے رہے کہ وہ فتویٰ صحیح ہے اور میرا لکھا ہوا ہے اور آج اس وقت بھی میری رائے یہی ہے۔“

(ماہنامہ ”الزیر“، ص ۱۱۷-۱۱۸، مئی ۱۹۵۷ء، ص ۹۴)

مفتی انتظام اند شہابی آپ بادی ”علما کے حق اور ان کی مظلومیت کی داستانیں“ کے صفحہ ۵۶ پر لکھتے ہیں:

”دلور جنگ مووی احمد شاہ درازی شہداء سے لکھنؤ آئے۔ وہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے اقتدار کے خلاف علما میں سرگرمی مٹا پیداکر رہے تھے۔ مولانا (فضل حق) بھی ان کے ہمراہ ہوئے اور سرکاری عدالت مت ترک کر کے اور چلے گئے۔ ہنگامہ ۱۸۵۷ء رونما ہوا۔ دلی آئے۔ بہادر شاہ سے ملے۔ یہاں جنرل بخت خان کے محاط جے ہوئے تھے۔

نصاری کے خلاف جہاد کا فتویٰ مولانا نے دیا اور اس پر مفتی صدر الدین آزرہ، مولوی فیض احمد بدایونی، ڈاکٹر مولوی وزیر خاں اکبر آبادی وغیرہ کے دستخط کرائے گئے۔“

”جج کے سامنے آپ کی موجودگی میں سرکاری گواہ پیش ہوا۔ اس نے آپ کو دیکھا تو کہنے لگا ”یہ وہ فضل حق نہیں ہیں جنہوں نے جہاد کا فتویٰ دیا تھا۔ وہ دوسرے ہیں۔“

آپ فوراً بول اٹھے ”پہلی اطلاع اس کی صحیح ہے اب غلط کہہ رہا ہے۔ مجھ پر جو جرم عائد کیا گیا ہے وہ درست ہے۔ میں نے ہی فتویٰ لکھا اور آج بھی میری رائے وہی ہے۔“

جج نے جس دوام بہ عبور دریاے شور کی سزا تجویز کی جو بہ خند و پیشانی قبول فرما کر انڈمان گئے۔“

یہی مفتی صاحب اپنی دوسری کتاب میں بھی علامہ کے فتویٰ کے حق میں فتویٰ دیتے ہیں۔

”مولانا نے اپنے اوپر کے بقیہ الزام رد کرنے کے بعد پلٹا کھایا اور کہا کہ جس مخبر نے فتویٰ کی خبر کی اس کے بیان کی اب میں توثیق کرتا ہوں۔ میرا ہی لکھا ہوا ہے۔ اور میرے ہی مشورے سے علما نے دستخط کیے۔ پہلے اس گواہ نے سچ رپورٹ نکھوائی تھی مگر اب عدالت کے سامنے میری صورت سے مرعوب ہو کر جھوٹ بولا ہے۔ مجھے خدا کے حضور جاتا ہے۔ غلط بات مذہب کے معاملے میں نہیں بول سکتا۔“ (”ایسٹ انڈیا کمپنی اور باغی علما“

از مفتی انتظام اند شہابی۔ ص ۵۳۔ دینی بکڈ پو۔ دہلی)

مکتبہ برہان دہلی کی شائع کردہ کتاب ”جنگ آزادی اٹھارہ سو ستاون“ از خورشید مصطفیٰ رضوی میں ہے۔

”کہا جاتا ہے کہ ۱۸۵۷ء قریب آنے پر آپ (فضل حق) نے اکثر والیان ریاست کو بغاوت پر آمادہ کرنے کی کوشش کی۔ اگست ۱۸۵۷ء میں دہلی آگئے اور یہاں جنرل بخت خان کی تحریک پر جہاد کا فتویٰ مرتب کر کے

پیش کیا۔ جس سے مسلمانوں میں بے حد جوش و خروش پیدا ہو گیا۔“
 لکھنؤ میں مقدمہ چلا جس میں حالات ایسے پیدا ہو گئے تھے کہ مولانا بڑی
 ہو جائیں مگر آپ نے برسرِ عدالت کہہ دیا کہ ”میں نے جہاد کا فتویٰ دیا تھا
 اور آج بھی میری وہی رائے ہے۔“ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء،
 ص ۵۸، ۴۵۷)

علامہ فضل حق کی کتاب ”الثورة البندیہ“ کے اردو ترجمے کے مقدمہ میں لٹن لائبریری مسلم
 یونیورسٹی علی گڑھ کے اورینٹلسٹ محمد عبدالشہید خاں شیروانی لکھتے ہیں

”اس رسالہ کو دیکھنے سے اس وقت کے خوفناک حالات کا نقشہ سامنے
 آ جاتا ہے اور نصاریٰ کے خوف کے عزائم کا پتہ چلتا ہے کہ کس طرح
 ہندوستان کی رعایا کے گلے میں دائمی غلامی اور نصرانیت کا پتہ ڈالنے کی
 کوشش کی جا رہی تھی اور محاسبہ مجاہدین کا ایسے مواقع پر اعلان جہاد کس قدر
 بروقت اور ضروری تھا۔

سد مہ خیر آبادی کا رجسٹر ۱۲۷۵ھ میں باطل قوتوں کے سامنے یہ اعلان حق
 ہمیشہ آب زر سے لکھا جاتا رہا کہ۔ ”وہ فتویٰ صحیح ہے“ یہ الٹی جواب
 اور آج اس وقت بھی میری وہی رائے ہے۔“ (مقدمہ ”باغی ہندوستان“
 از محمد عبدالشہید خاں شیروانی، مطبوعہ مکتبہ قادریہ، اندرون لوہاری دروازہ
 لاہور۔ طبع ثانی ۱۳۹۴ھ/۱۹۷۴ء)

پروفیسر محمد ایوب قادری (کراچی) لکھتے ہیں

”دہلی میں بہادر شاہ ظفر نے خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ مولانا فضل حق
 خیر آبادی نیز دوسرے علما دہلی میں موجود تھے جنہاں بخت خان کے
 مشورے سے علامہ فضل حق خیر آبادی نے بعد نماز جمعہ جامع مسجد دہلی میں
 جہاد کی اہمیت و ضرورت پر تقریر کی اور جہاد کا استثنائاً مرتبہ کر کے پیش کیا۔
 جہاد کے فتویٰ کی تیاری میں جنرل بخت خان کی کوشش خاص تھی۔“ (جنگ
 آزادی ۱۸۵۷ء کا ایک مجاہد! مولانا فیض احمد بدایونی۔ از محمد ایوب قادری،

ص ۲۱، ۲۲۔ پاک اکیڈمی۔ کراچی ۱۹۵۷ء)

پاکستان کے مشہور محقق ڈاکٹر ابواللیث صدیقی اپنے مضمون ”مولانا فضل حق خیر آبادی“ میں کہتے ہیں:

”مسلمانوں کو عزت و آبرو کی زندگی بسر کرنے کے لئے آخری مرتبہ جان کی بازی لگا دینے پر آمادہ کرنے کے لئے ایک باقاعدہ فتویٰ جہاد کا جاری کیا گیا، جس پر دستخط کرنے والوں میں مفتی صدر الدین آزاد اور مولوی فضل حق بھی شریک تھے۔

مولانا فضل حق نے فتویٰ کے بعد جگہ جگہ دورے کیے اور بارہ خردہلی پہنچ گئے۔ اس زمانے میں ان کی سیاسی سرگرمیوں کا اندازہ جیون لال کے رہنماپے سے ہوتا ہے جس میں اس نے مختلف تاریخوں میں مولانا کا قلعے کی مجلس مشاورت میں شریک ہوتا بیان کیا ہے۔ مولانا فضل حق کے مشورے صرف قلعہ معلیٰ کی پوشیدہ مجلسوں تک محدود نہ تھے۔ وہ جنرل بخت خان سے ملے، مشورے ہوئے اور آخر میں بعد نماز جمعہ دلی کی لال مسجد (جامع مسجد دہلی) میں عامے سامنے تقریر کی اور فتویٰ پیش کیا۔“
(مجلد ”خیال“ لاہور، سن ستاون نمبر ۶۳-۶۴)

پاکستان میں دیوبندی مکتب فکر کے سرگرم نشت روزہ ”خداۃ الدین“ لاہور کے ایک مضمون کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں:

”براہوتاریخ کا۔ اس نے اپنے حافظہ سے ایسی ایسی جانباز، حق گو، بہادر اور جامع کمالات شخصیتوں کو دودھ کی مکھی کی طرح نکال پھینکا، جنہوں نے اپنے دور میں وقت کے تیز و تند طوفانوں سے بے خوف و خطر ٹکر لی اور پیٹھ نہیں دکھائی۔ مولانا فضل حق رحمۃ اللہ علیہ تاریخ کے ان جواں مرد اور نڈر مجاہدین میں سے تھے جن کی جرأت و ہمت اور حق گوئی و بے باکی نے دنیا کو حیرت میں ڈال دیا، مگر تاریخ کے صفحات میں ان کو شایان شان کیا، کوئی معمولی جگہ بھی نہیں مل سکی

مولانا فضل حق خیر آبادی نے افضل الجہد کلمہ حق عند سلطان جائر کا فریضہ ادا کیا اور اپنی عمر عزیزانڈمان میں جیس دوام کی نذر کر دی

علامہ فضل حق خیر آبادی وغیرہ نے انگریزوں کے خلاف فتویٰ دے کر مسلمانوں کو عدم تعاون پر آمادہ کیا

مولانا فضل حق بھی ”باغی“ قرار دیئے گئے۔ سلطنت مغلیہ کی وفاداری، فتویٰ جہاد کی پاداش یا جرم بغاوت میں مولانا خود کر کے سیتا پور سے لکھنؤ لائے گئے۔“ (مضمون۔ ”مولانا فضل حق خیر آبادی“ از مستقیم حسن حامدی فصل

۱۔ رجمہ، یونیورسٹی مفت راز و خدایا، دین ۱۱ ستمبر ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء، ص ۱۰۹)

علامہ فضل حق خیر آبادی کی استقامت کا حال مولانا حسین احمد مدنی کی زبانی سنئے علامہ فضل حق اپنے فتویٰ جہاد پر مستحضر ہیں اور اس الزام سے براہت کے بجائے اس کی پاداش میں جریمہ اٹھانے کے لئے ہمہ تن تیار۔

”مولانا نے اپنے“ پر جس قدر زام لے لئے تھے، ایک ایک کر کے سب راہروئے جس

مخبر نے فتویٰ کی خبر دی تھی۔ اس کے بیان کی تصدیق و تائید کی۔ فرمایا

”پہلے اس گواہ نے سچ کہا تھا اور رپورٹ بالکل صحیح لکھوائی تھی۔ اب

عدالت میں میری صورت دیکھ کر مرعوب ہو گیا اور جھوٹ بولا۔ وہ فتویٰ صحیح

ہے۔ میرا لکھا ہوا ہے اور آج اس وقت بھی میری وہی رائے ہے۔“

نئی بار بار علامہ وروکتا تھا کہ آپ کیا کہہ رہے ہیں؟ مخبر نے عدالت کا رخ

اور علامہ کی بارعب و پر وقار شکل دیکھ کر شناخت کرنے سے گریز کرتے

ہوئے کہہ ہی دیا تھا کہ یہ مولانا فضل حق نہیں وہ دوسرا ہے۔ گواہ حسن

صورت اور پاکیزگی سیرت سے بے انتہا متاثر ہو چکا تھا مگر علامہ کی شان

استقلال کے قربان جائے۔ خدا کا شیر مرج کر کہتا ہے ”وہ فتویٰ صحیح ہے

میرا لکھا ہوا ہے، اور آج اس وقت بھی میری وہی رائے ہے۔“

نالہ از بہر رہائی نہ کند مرغ اسیر

خورد افسوس زمانے کہ گرفتار نہ بود

شیر میسور سلطان ٹیپو کے رزم گاہ شہادت کا یہ فقرہ کبھی نہیں بھلایا جاسکتا۔ ”شیر کی ایک روزہ زندگی گیندر کی صد سالہ زندگی سے بہتر ہے۔“

علامہ کے اقرار و توثیق کے بعد گنجائش ہی کیا رہ گئی تھی؟ بے حد رنج کے ساتھ عدالت نے جس دوام بعمر و دریاے شور کا حکم سنایا۔ آپ نے کمال مسرت اور خندہ پیشانی سے سنا۔ (نقش حیات۔ جلد دوم۔ از حسین احمد مدنی، ص ۴۶۲)

مولانا حسین احمد مدنی صاحب اپنی دوسری کتاب ”تحریک ریشمی رومال“ میں پھر اس شیر حق کی شان استقلال پر قربان ہو رہے ہیں۔

”مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی کو جو کہ تحریک کے بہت بڑے رکن تھے اور بریلی، علی گڑھ اور اس کے ملحقہ اضلاع کے دوران تحریک میں گورنر تھے، آخر ان کو گھر سے رفقہ کیا گیا۔ جس منبر نے ان کو رفقہ کرایا تھا اس نے انکار کر دیا کہ مجھے معلوم نہیں، فتویٰ جہاد پر جس نے دستخط کیے ہیں وہ یہ فضل حق ہیں یا کوئی اور ہیں؟“

مولانا نے فرمایا: ”منبر نے پہلے جو رپورٹ لکھوائی تھی وہ بالکل صحیح تھی کہ فتویٰ میرا ہے۔ اب میری شکل و صورت سے مرعوب ہو کر یہ جھوٹ بول رہا ہے۔“

قربان جائے علامہ کی شان استقلال پر۔ خدا کا شیر رنج کر کہہ رہا ہے کہ میرا اب بھی وہی فیصلہ ہے کہ انگریز غاصب ہے اور اس کے خلاف جہاد کرنا فرض ہے۔

خدا کے بندے ایسے ہی ہوا کرتے ہیں۔ وہ جان کی پروا کیے بغیر سر بکف ہو کر میدان میں نکلتے ہیں اور لومڑی کی طرح ہیر پھیر کر کے جان نہیں بچاتے بلکہ شیروں کی طرح جان دینے کو فخر سمجھتے ہیں۔“ (تحریک ریشمی رومال۔ از حسین احمد مدنی۔ ص ۱۴، ۶۵۔ مطبوعہ

کلاسیک، لاہور۔ ۱۹۶۰ء)

”عدالت دو ججوں پر مشتمل تھی۔ جارج کیسبل جوڈیشل کمشنر، اور میجر

بارن قائم مقام کیشنر خیر آباد ڈویژن۔ اس مشترکہ عدالت نے ۴ مارچ ۱۸۵۹ء کو اپنے فیصلے میں لکھا۔

بہر حال! عدالت کی نظر میں ثابت ہے کہ اس موقع پر ملزم نے بلا ضرورت مستعدی دکھاتے ہوئے صراحت سے ایسا فتویٰ دیا جس کا مقصد قتل کی ترغیب دینا تھا۔ اس نے قرآن کی آیات پڑھیں اور ان کے من مانے معنی کیے اور اصرار کیا کہ انگریزوں کے ملازم کا فرد مرتد ہیں اس لئے شریعت کے نزدیک ان کی سزا قتل ہے۔ بلکہ اس نے باغی سردار سے یہاں تک کہا کہ تم انہیں قتل نہیں کرتے تو تم خدا کی نظر میں مجرم ہو۔“ (ماہنامہ ”تحریک“ دہلی۔ جون ۱۹۶۰ء۔ بحوالہ غائب نام آورم از مادم سیتا پوری۔ ص ۱۱۸، ۱۱۷۔ سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور۔ ۱۹۷۰ء)

رئیس احمد جعفری لکھتے ہیں:

”مذکورہ سطور میں ہم نے غدر کے جن ہیروؤں کا ذکر کیا ہے ان میں سے صرف بخت خان اور مولانا فضل حق خیر آبادی دو ایسی شخصیتیں ہیں جنہوں نے دہلی کے محاربات غدر میں مرکز نشیں ہو کر حصہ لیا ہے۔ بخت خان اور مولانا فضل حق کے احوال و سوانح، واقعات و حوادث کارناموں اور سرگرمیوں کی تفصیل معلوم کرنا آسان نہ تھا۔ غدر کے بعد غدر کا ذکر بھی کتنا روح فرسا تھا اور ان شخصیتوں کا تذکرہ جنہوں نے اس انقلابی تحریک میں مردانہ وار حصہ لیا تھا۔ اپنی جان سے ہاتھ دھونا تھا۔ ان اکابر کا اول تو مرتب اور منضبط صورت میں کہیں ذکر نہیں ملتا اور اگر کہیں ملتا بھی ہے تو مخالفانہ اور معاندانہ انداز میں۔ ان مشکلات کے باوجود زیادہ سے زیادہ معتبر اور مستند مواد حاصل کرنے کی اپنے مقدور بھر ہم نے کوشش کی ہے۔ (بہادر شاہ ظفر اور ان کا عہد۔ ص ۸۳۳)

خون دل کو صرف گلشن کر، مگر یہ سوچ کر

تیرے سر الزام تحریک خزاں بھی آئے گا

جناب حسین احمد مدنی مولانا فضل حق رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے تلامذہ اور ساتھیوں کے جہادِ حریت میں بڑے پیمانہ پر حصہ لینے کی گواہی دیتے ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ علامہ نے جنگِ آزادی میں ہر طرح حصہ لیا، کیوں کہ وہ اخدص کے ساتھ یہ یقین رکھتے تھے کہ انگریزوں کی غلامی ہماری ملی زندگی کے لئے زہرِ قاتل کا درجہ رکھتی ہے۔ اس کے لئے انھوں نے مقدور بھر اضطراب کا اظہار کیا اور انگریزوں کو زک پہنچانے کے لئے مختلف عملی اقدام کیے۔

”بہر حال مسلمانوں میں سے مولانا احمد شاہ صاحب دلاور جنگِ مدراسی اور مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی اور مولوی امام بخش صہبائی، مفتی صدر الدین آزادہ صدر الصدور، قاضی فیض اللہ دہلوی، مولانا فیض احمد بدایونی، مولوی عبدالقادر صاحب، مولوی وزیر خاں اکبر آبادی، سید مبارک شاہ رام پوری، مفتی عنایت احمد کاندھلوی اور ان حضرات کے تلامذہ وغیرہ نے جہادِ حریت ۱۸۵۷ء میں بڑے پیمانہ پر حصہ لیا تھا۔“
(”نقشِ حیات“ حصہ دوم۔ ص ۶۰۔ از حسین احمد مدنی)

تحریکِ آزادی کی مشہور تاریخ نگار سیدہ انیس فی طرہ بریلوی علامہ فضل حق خیر آبادی کو طبعاً عہد کا سرگروہ قرار دیتے ہوئے لکھتی ہیں

”خواص میں جنرل بخت خان، فیروز شاہ، ناناراؤ، نواب تاج حسین خان، جنرل محمود خاں اور عظیم اللہ خاں تھے اور عہد کے سرگروہ مولوی احمد اللہ، مولوی بیاض علی اور مولوی فضل حق خیر آبادی قرار پائے۔“ (۱۸۵۷ء کے ہیرو۔ ص ۷۰۔ اقبال بھٹو، کراچی۔ ۱۹۵۶ء)

پروفیسر محمد ایوب قادری لکھنؤ میں علامہ کی سرگرمیوں کی تصدیق کر رہے ہیں

”جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا فضل حق نے حصہ لیا۔ دہلی میں جنگِ آزادی کے آخری مرحلے میں پہنچے۔ لکھنؤ میں بیگم حضرت محل کی کورٹ کے ممبر رہے۔ آخر میں گرفتار ہوئے۔ مقدمہ چلا اور جیس دوام بے دریاے شہر کی سزا ہوئی۔“ (جنگِ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات) از پروفیسر محمد ایوب قادری۔ ص ۳۳۸۔ پاک اکیڈمی کراچی ۱۹۷۶ء)

ایک جریدے میں مولانا امداد صابری دہلوی نے انگریزی جاسوسوں کی رپورٹوں اور روزناموں وغیرہ کے حوالے سے دہلی کی جنگ آزادی میں علامہ فضل حق کے فعال کردار پر روشنی ڈالنے کے بعد منشی ذکا، اللہ دہلوی کی کتاب کا ذکر بھی کیا ہے

”یہ تو محب وطن حضرات کے معجزوں، جاسوسوں اور دشمنوں کی رپورٹوں اور روزناموں میں اپنے انداز میں مولانا فضل حق نے ۱۸۵۷ء کی دہلی کی جنگ آزادی میں جو حصہ لیا تھا، اس کے بارے میں رائے ہے منشی ذکا، امداد صاحب نے اپنی مشہور تصنیف ”تاریخ عروج سلطنت انگلشیہ ہند“ میں مولانا فضل حق خیر آبادی کی خدمات کا ذکر کیا ہے۔ جو انھوں نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انجام دی تھیں اور ان کی پاداش میں ان کو جلاوطن ہونا پڑا۔“

(جامعہ دہلی، نومبر ۱۹۶۲ء، مضمون امداد صابری، ص ۲۶۸)

اس صفحے پر ہی لکھتے ہیں:

”یہ بات تو مسلمہ ہے کہ مولانا فضل حق خیر آبادی نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حصہ لیا۔“

جنرل بخت خان مجاہدین جنگ آزادی کے بہرہ ور تھے۔ لہٰذا وہیں بینک حضرت محل نے حریت کا پرچم اٹھایا تھا اور علامہ فضل حق، انوں جہیوں پر انوں کے معتقد تھے اور ان کی کارروائیوں میں شریک رہے۔

”جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا (فضل حق) نے مراد آباد حصہ لیا۔ دہلی میں جنرل بخت خان کے شریک رہے۔ لہٰذا وہیں حضرت محل کی کورٹ کے ممبر رہے۔ جب انگریزوں کو فتح ہوئی تو گرفتار ہوئے۔“

(علم و عمل (وقائع عبدالقادر خانی) جلد اول مترجمہ، انجمن مدین فضل گڑھی

ص ۵۶، نئی دہلی آف سائنس پبلیشرز، ۱۹۶۰ء)

”جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا فضل حق نے مراد آباد حصہ لیا۔ دہلی میں جنرل بخت خان کے شریک رہے۔ لہٰذا وہیں حضرت محل کی کورٹ کے ممبر رہے۔ آخر میں گرفتار ہوئے۔ مقدمہ چلا، پھر دریا کے کنارے لٹا

ہوئی۔“ (تذکرہ علمائے ہند از مولوی رحمن علی۔ ص ۳۸۳)

محمد ایوب قادری صاحب نے اپنی کتاب میں مولانا فضل حق کے بیگم حضرت محل کی کورٹ کے ممبر ہونے کا اور اپنے ایک مضمون میں جنرل بخت خان کی مشورت میں بھی ان کے شریک ہونے کا اعتراف کیا ہے۔ پھر وہ علامہ کے قصائد اور ان کی کتاب کو جنگ آزادی کا ”نہایت قابل قدر مآخذ“ قرار دیتے ہیں۔

”جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا فضل حق نے حصہ لیا۔ دہلی میں جنرل بخت خان کے شریک رہے۔ لکھنؤ میں بیگم حضرت محل کی کورٹ کے ممبر رہے۔ آخر میں گرفتار ہوئے۔ مقدمہ چل اور جس دواں بھو روڑیاے شور کی سزا ہوئی

انڈمان و نکوبار کے زمانہ قیام میں علامہ خیر آبادی کی دو چیزیں یادگار ہیں۔ ”الشورۃ اُھند یہ“ اور ”قصائد ختمہ الہند“ یہ دونوں چیزیں تاریخی ہونے کے علاوہ ادب کا بھی شاہکار ہیں۔ یہ رسالہ اور قصیدہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے حالات کے نہایت قابل قدر مآخذ ہیں۔“

(مقتدۃ جزائر انڈمان و نکوبار میں مسلمانوں کی علمی خدمات“ از محمد ایوب قادری، رسالہ، ”راہ“)

(کراچی۔ جنوری ۱۹۶۸ء ص ۶۲)

پروفیسر خلیق احمد بخاری نے ”۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ“ مطبوعہ تدوین المصنفین دہلی کے صفحہ ۹۶، ۹۷ اور ۱۶۲، ۱۶۳ پر بتایا ہے:

’جب زمانہ میں شور و شر پھیلا تو مولوی فضل حق خیر آبادی نے دہلی کا عزم کیا اور (بادشاہ کی) بارگاہ میں باریابی کے آرزو مند ہوئے اور نذر اور نثار کے لئے بہت سا روپیہ پیش کیا۔“

روزنامے میں ان کی جلالت علمی کا ذکر ان الفاظ میں ہے

”مولوی فضل حق نے مختلف علوم میں خاص مرتبہ حاصل کیا تھا۔ یقیناً فن

منطق میں ان کا علمی سرمایہ اجتہاد کے درجہ تک پہنچا ہوا تھا۔“

مولانا فضل حق کی دربار شاہ میں مصروفیت کے بارے میں منشی جیون لال اپنے

روزنامے میں لکھتا ہے:

”۱۶ اگست ۱۸۵۷ء مولوی فضل حق شریک دربار ہوئے۔ انھوں نے اشرفی نذر پیش کی اور صورت حال کے متعلق بادشاہ سے گفتگو کی۔

۱۸ اگست ۱۸۵۷ء مولوی فضل حق نے اطلاع دی کہ انگریزی اخبارات لکھ رہے ہیں کہ شہر پر قبضہ ہو جانے کے بعد باشندوں کا قتل عام کیا جائے گا۔

۶ ستمبر ۱۸۵۷ء مولوی فضل حق نے اطلاع دی کہ متھرا کی فوج آگرہ چلی گئی ہے اور انگریزوں کو شکست دینے کے بعد شہر پر حملہ کر رہی ہے۔“
(۳۷۷ ہندو کشادہ ماضی جلد چہارم۔ ۱۸۵۷ء اور جانا زبان حریت، از سید محمد میاں۔ ص ۴۹۴۔ الجمعۃ بکڈ پو۔ دہلی)

مشہور مؤرخ رئیس احمد جعفری علامہ کی دوسری مصروفیات کے علاوہ والیان ریاست اور امرائے ہندو جنگ آزادی میں شامل کرنے کی کوششوں کا ذکر یوں کرتے ہیں: (قارئین کرام اس سے پہلے خورشید مصطفیٰ رضوی کی کتاب کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے)۔

”وہ (فضل حق خیر آبادی) انگریزوں سے نفرت کرتے تھے، انگریزوں کو نکلنے کے لئے ہر منظم اور باقاعدہ تحریک میں حصہ لینے پر اس وجہ سے آمادہ رہتے تھے۔ چنانچہ غدر جب شروع ہوا تو مولانا بے تامل اس میں شریک ہوئے۔

۱۰ بہادر شاہ کے معتمد، مقرب اور مشیر تھے۔ ان کے دربار میں شریک ہوا کرتے تھے۔ انہیں اہم معاملات و مسائل پر مشورے دیتے تھے اور اس بات کے ساعی تھے کہ آزادی کی یہ تحریک کامیاب ہو اور انگریز اس سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو جائیں۔

مولانا غدر میں دلیری اور جرأت کے ساتھ علانیہ حصہ لیا۔ انھوں نے متعدد والیان ریاست اور امرائے ہند کو اس تحریک میں شامل کرنے کی کوشش کی، جس جس والی ریاست سے ان کے ذاتی تعلقات و مراسم تھے۔“ (بہادر شاہ ظفر اور ان کا عہد۔ ص ۸۹۲۔ کتاب منزل ر ہور ۱۹۵۶ء)

علامہ فضل حق بہادر شاہ ظفر سے مشورے کرتے ہیں۔ فوجی تنظیم کا جائزہ لیتے ہیں۔ آزادی کے لئے کام کرنے والوں سے مستقل رابطہ رکھتے ہیں اور پھر اس جدوجہد میں سردار کے مشیر ہیں۔

”دہلی پہنچتے ہی سیدھے قلعے میں گئے اور بہادر شاہ ظفر سے ملاقات کی۔ جنگ کی صورت حال کے متعلق گفتگو کی۔ فوجوں کا جائزہ لیا۔ آزادی حاصل کرنے کے لئے جو ڈگ کمر کس چتے تھے ان سے ملے اور پھر روپیوں کے سردار جنرل بخت خان کے پاس گئے

۱۸۵۹ء میں مولانا فضل حق خیر آبادی کو مغلیہ حکومت کی وفاداری اور انگریزوں کے خلاف بغاوت میں شریک ہونے کے جرم میں گرفتار کر لیا گیا۔“ (آزادی کے مجاہد از محمود ارتمن۔ ص ۳۵۔ نیشنل بک فائینڈیشن کراچی۔ ۱۹۷۳ء)

پروفیسر محمد ایوب قادری کا ایک مضمون ”مولانا فضل حق خیر آبادی کو انگریزی لباس اور طرز سے نفرت تھی۔“ روزنامہ ”حریت“ کراچی میں چھپا ہے۔ جس میں انھوں نے علامہ فضل حق کے دہلی سے بعد از خرابی بسپ راہ دھ پہنچنے کا ذکر کیا ہے۔

”۱۸۵۷ء کے ہنگامہ میں مولانا فضل حق اور سے دہلی پہنچے اور دہلی سے بعد از خرابی بسپ راہ دھ پہنچے۔ بیگم حضرت محل کی کورٹ کے مجسمہ ہوتے۔ بعد ازاں مولانا فضل حق گرفتار ہوئے۔ بغاوت کے جرم میں اس یگانہ روزگار شخصیت پر مقدمہ چلا۔“ (روزنامہ ”حریت“، کراچی، ۹ جولائی ۱۹۷۷ء)

علامہ حسن قادری ان کے ”جرم بغاوت“ کے متعلق لکھتے ہیں

”۱۸۵۹ء میں جب غدر کے بعد انگریزوں کا تسلط ہو گیا تو اہل لوگوں کے ساتھ مولانا فضل حق پر بھی جرم بغاوت عائد کیا گیا اور جس دہام عبور دریاے شور کا حکم ہوا۔“ (داستان تاریخ اردو۔ ص ۳۲۹)

علامہ یرقاظم کردہ مقدمے کی رپورٹ میں لکھا ہے

”یہ بات ان ایام میں عام طور پر مشہور تھی کہ چند آدمی بیگم (حضرت محل)

کے مشیران خاص ہیں۔ باغی فوج میں ان کی ”اربعة شوری“ کے نام سے شہرت تھی، بلکہ کبھی کبھی انہیں ”کچہری پارلیمنٹ“ کے نام سے بھی پکارا جاتا تھا۔ اس شوری میں مزم (فضل حق) بہت ممتاز تھا۔“

فیصلے میں یہ بھی لکھا ہے:

”وہ خطرناک ترین آدمی ہے جو کسی وقت بھی بے حد نقصان پہنچا سکتا ہے۔ اس لئے انصاف اور امن عامہ کا تقاضا ہے کہ اسے ملک بدر کر دیا جائے۔“ جوڈیشل کمشنر اودھ اور قنم مقام کمشنر خیر آباد ڈویژن نے ۳ مارچ ۱۸۵۹ء کو فیصلہ صادر کرتے ہوئے لکھا:

”بغوت شروع ہونے کے وقت وہ الور میں ملازم تھا۔ یہاں سے دیدہ دانستہ دہلی آیا اور اس کے بعد وہ باغیوں اور بغوت کے قدم بہ قدم چلتا رہا۔ ایسے شخص کو سخت ترین سزا دینا چاہیے اور اسے خاص طور سے ہندوستان سے خارج کر دینا چاہیے۔“ (”ہنامہ“ ”تحریک“ دہلی، جون ۱۹۶۰ء۔ بحوالہ حرف آغاز ”باغی ہندوستان“ از محمد عبدالحکیم شرف قادری۔ مطبوعہ، مکتبہ قادریہ، اندرون لوہاری درہ ازہلاہور۔ ۱۳۹۳ھ تا ۱۹۷۴ء)

سید مصطفیٰ علی بریلوی جنگ آزادی کے عظیم رہنماؤں کی فہرست میں مولانا فضل حق کا ذکر یوں کرتے ہیں:

ہماری پہلی جنگ آزادی کے ہیرو بہادر شہانہری فوجی اور سواں افسران سے کسی طرح قابلیت اور حب الوطنی میں کم نہیں تھے۔ جنرل بخت خان، جنرل محمود خان، بیگم حضرت محل، مولانا احمد اند شاہ، سید یوسف علی، مولانا فضل حق، خان بہادر خاں، تاناراؤ، تانمیا نوبلی، شہزادہ فیہ، زرشہ، جھانسی کی رانی، محمد علی خان عرف جیمی گرین وغیرہ مجاہدین کے لیڈر تھے اور اپنی اپنی جگہ بڑی بڑی خوبیوں کے لوگ تھے۔“ (مضمون ”جنگ آزادی کی کہانی، انگریزوں کی زبانی“، ہنامہ ترجمان اہل سنت کراچی۔ جنگ آزادی نمبر۔

ص ۱۰۵۔ شمارہ جولائی ۱۹۷۵ء)

دہلی کے اس دور کا ایک اخبار نویس چنی لال ۱۹ مئی ۱۸۵۷ء کو یہ خبر دیتا ہے۔

”عمائے دین نے تمام شہر کے مسلمانوں کو جمع کر کے انگریزوں سے جہاد کرنے کی ترغیب دی اور کہا کہ کفار کو قتل کرنے سے اجر عظیم ملتا ہے۔ ہزاروں مسلمان ان کے علم کے نیچے جمع ہو گئے۔“ (شہداء متعدد۔ ص ۱۰۰)

اس قسم کے متعدد جلسے ان علمائے مسجدوں خصوصاً جامع مسجد دہلی میں کیے اور ان میں مولانا فضل حق خیر آبادی اپنی پُر جوش تقریروں سے مسلمانوں میں جوش جہاد پیدا کرتے رہے۔ چنانچہ یہی چنی لال لکھتا ہے:

”مولوی فضل حق اپنے مواظظ سے عوام کو مسلسل مجتہد کا رہے ہیں۔“

(خبر دہلی، رچنی ص ۳۷۲-۳۷۱، ۱۲-۱۱، بحر۔) ”فضل حق خیر آبادی در سن ستاون“

رخیہ، محمد زبانی۔ ص ۶۸۔ جہاد برسات سیدی، یہاں وقت آبادی، رچنی۔ ص ۱۹۰، ۱۹۱

۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔

ملنے، بادشاہ کو مشورہ دیتے کہ جنگ کے سلسلے میں رعایا کی ہمت افزائی کریں اور ان کے ساتھ باہر (محاذ پر) نکلیں اور دستوں کو جس حد تک ممکن ہو، بہتر معاوضہ دیں۔“ (میموریز۔ ص ۲۳، ۲۴۔ فضل حق خیر آبادی اور سن ستون، ص ۵۰، ۴۹)

علامہ فضل حق نے صرف بہادر شاہ اور بخت خان سے ملنے اور انہیں مشورہ دینے ہی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ شاہ نے جو ”کنگ کونسل“ تشکیل دی تھی۔ عدم اس کے بھی بڑے اہم رکن تھے۔ ”سید مبارک شاہ (جو دوران غدر دہلی کا کوٹوال رہا تھا) کا بیان ہے کہ بہادر شاہ نے جنرل بخت خان، مووی سرفراز علی اور مووی فضل حق پر مشتمل ایک کنگ کونسل تشکیل دی تھی۔ مبارک شاہ ہی نے ایک جگہ اس کو ”پریوی کونسل“ بھی لکھا ہے۔“

The Great Revolution of 1857

(زبان سید معین الحق (تراتی)۔ ص ۱۲۸-۸۳)

سوویت یونین کی سائنس اکیڈمی کے ادارہ سوم شر قی کی یہ ممتاز رتن کا سہ پہلو ہے۔
ایک مضمون میں لکھتی ہیں:

”مولانا (فضل حق) اور شریف نے جہاں انہوں نے انگریزوں کے خلاف ایک مسلح بغاوت کا پرچار کیا۔ ان کا خیال یہ تھا کہ وہ زمینداروں، برہمنوں کی حکومت سے مطمئن نہیں ہیں، اس کی بنیاد کی طاقت ہوں گے۔ مولانا موصوف کے معاصرین اور ان کے سوانح نگاروں نے ان کے بہت سے خطوط کا ذکر کیا ہے جو انہوں نے مختلف ریاستوں کے حکمرانوں کو لکھے تھے۔ انہوں نے برہمنیہ کے خلاف ایک مسلح بغاوت کا پیغام دیا تھا۔ بغاوت کے زمانے میں مولانا انگریزوں کے منی جنوں کی صف میں رہے

مولانا فضل حق خیر آبادی کے ساتھی اور سیاسی نظریات سامراجی مضمونی کے جوئے سے ملک و تراز کرنے کی اس خواہش کے آئینہ دار تھے جو پوری قوم

کے سینے میں پروان چڑھ رہی تھی۔ اس حیثیت سے ان کی جملہ سرگرمیاں
ہندوستان کے قومی مفاد کو پورا کرتی تھیں۔“ (پندرہ روزہ ”سوویت
ویس“ دہلی۔ ۱۰ جولائی ۱۹۵۸ء)

ڈاکٹر مہدی حسین لکھتے ہیں:

”اگر جیون لال کے بیان پر اعتماد کیا جاسکتا ہے تو مولوی فضل حق نے شاہی
فوج کی کمان بھی کی ہے۔“ (بہار شاہ دوم۔ ص ۳۹۱۔ بحوالہ فضل حق خیر آبادی اور سن
ستاون۔ ص ۵۱، ۵۲۔ مؤلفہ حکیم محمود احمد برکاتی ٹونگی۔ مطبوعہ کراچی ۱۹۷۵ء)

آتشہ ایم ہر سر خارے بخون دل

قانون باغبانی صحرا نوشتہ ایم

(ملخص۔ ص ۲۶ تا ص ۵۰۔ امتیاز حق مؤلفہ رابعہ غلام محمد لاہوری۔ طبع پنجم الجمع الاسلامی

مبارک پور ۱۳۲۵ھ ۲۰۰۴ء۔ طبع اول مکتبہ قادریہ لاہور ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء)



مقدمہ بغاوت کے نتائج و اثرات اور اس کے متعلقات

مولانا محمد عبدالشہید شیروانی علی گڑھی

ڈاکٹر اطہر عباس رضوی جب "سوئٹہ دہلی" تالیف کر رہے تھے تو اس کی ترتیب کے سلسلے میں سرکاری مواد بھی مہیا کر رہے تھے۔ اسی ضمن میں علامہ فضل حق خیر آبادی کے مقدمہ کی مسئل بھی میسر آگئی۔ موصوف سے میرے "ریزنہ تعلقات ہیں۔" ۱۹۴۴ء میں کتاب خانہ حبیب خان (علی گڑھ) میں اپنے موضوع کی تحقیق کے سلسلے میں پہنچے تھے اور میں وہاں کام کرتا تھا۔ اس کے بعد ۱۹۴۵ء میں لندن، بریٹن مسلم یونیورسٹی (علی گڑھ) میں پبلیشیت اور فینل اسٹڈنٹ میرا تھا رہو گیا۔ پتھون کے بعد رضوی صاحب بھی شعبہ تاریخ میں لیکچرر ہو کر آئے۔ پھر تو مسلسل مذاقیں ہونے لگیں۔ پتھو حصہ کے بعد وہ وی پی سرکار میں اچھے عہدے پر چلے گئے۔ اسی دور میں "سوئٹہ دہلی" کی تالیف کی۔ اب آسٹریلیا کی یونیورسٹی میں پروفیسر ہیں اور وہیں کے باشندے ہو گئے ہیں۔ مگر ترقی یافتہ ممالک میں رہتے ہیں۔

میری استدعا پر موصوف نے اس مسئل کی دو کاپیاں مہیا کر کے بھیج دیں۔ پھر میری استدعا پر اس کا اردو ترجمہ بھی کر کے دیا۔

اس مسئل میں سے کچھ کاغذات سرکاری طور پر نکالے گئے ہیں۔

علامہ کوہ ۳۰ جنوری ۱۸۵۹ء کو رفقہ ریاضیا اور مکتبہ میں مقدمہ چلایا گیا۔ رفقہ ریاضی سے تین

ہفتے کے اندر کیپٹن ایف۔ اے۔ وی تھربرن کی عدالت میں ۲۱ فروری ۱۸۵۹ء کو مقدمہ شروع ہوا۔ استغاثہ اور صفائی کے پانچ پانچ گواہوں کے بیانات کے بعد ۲۸ فروری ۱۸۵۹ء کپتان وی تھربرن نے فرد جرم مرتب کر کے مقدمہ جوڈیشیل کمشنر اودھ کی عدالت میں منتقل کر دیا۔ جوڈیشیل کمشنر مسٹر جارج کیسبل اور میجر بارو قائم مقام کمشنر خیر آباد ڈویژن کی مشترکہ عدالت سے ۲ مارچ ۱۸۵۹ء کو قتل پر انگخت اور بغاوت کے الزام میں بطور شاہی قیدی جین حیات جس بعہ دریاے شور اور تمام جائداد کی ضبطی کی سزا سنائی گئی۔

مقدمہ فوجداری نمبر ۲ (۷۱) ۱۸۵۹ء خیر آباد ڈویژن۔

سرکار بنام فضل حق

الزام: بغاوت

سزا: عمر قید و ضبطی کل جائداد۔

(۱) مسٹر تھا مسن کا نیم سرکاری خط مورخہ ۹ فروری۔

(۲) کیپٹن وی تھربرن کے ریکارڈ کی شہادت۔

(۳) مقدمہ فوجداری کیپٹن تھربرن کی عدالت میں چلا۔

(۴) چارج شیٹ

(۵) کلینڈ

(۶) اخبار کا ترجمہ۔ مورخہ ۱۶ جون ۱۸۵۸ء

(۷)

(۸) خط از طرف کمشنر مسٹریٹ نمبر ۷ (۷۱) مورخہ ۲ مارچ۔

(۹) فارسی اخبار کے اقتباسات۔

(۱۰) نقل خط از طرف کمشنری، ایس، ایس نمبر ۷، مورخہ ۲ مارچ ۱۸۵۹ء بنام کمشنر دہلی۔

(۱۱) کمشنر دہلی کا خط نمبر ۱۳۵ (۷۱) مورخہ ۲۶ فروری ۱۸۵۹ء (جس کے ساتھ ایک

نوٹ بزبان فارسی و شہ فضل حق جس پر G لکھا ہے منسلک ہے)

(۱۲)

(۱۳) اور مختلف لوگوں کے Deposition بزبان فارسی۔

(۱۴) جوڈیشل کمشنر کے شہادتی نوٹ۔

(۱۵) چارج شیٹ۔

(۱۶) ریمارکس مع ڈاکٹ نمبر ۳۲۲ مورخہ ۷ مارچ ۱۸۵۹ء بمقام ایس۔

(۱۷) وارنٹ نمبر ۱۴۔

(۱۸) مولوی فضل حق کی جانب سے عرضداشت (Petition) بزبان فارسی۔

(۱۹) خط از طرف کمشنر خیرآباد نمبر ۱۵۳ مورخہ ۳۰ جولائی۔

(۲۰) خط بنام Zeazlal کمشنر نمبر ۴۸۰ مورخہ ۱۲ اگست ۱۸۶۱ء۔

(۲۱) خط از طرف Zeazlal کمشنر نمبر ۵۷۵ مورخہ ۱۲ اگست ۱۸۶۱ء۔

(۲۲) نقل ایک G. ایجنٹ کے روپکارایت راجپوتانہ کی مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۶۱ء۔

(۲۳) مسٹر ولیم کامیو۔

(۲۴) خط بنام ایجنٹ گورنمنٹ جنرل راجپوتانہ نمبر ۵۱۷ مورخہ ۱۶ از طرف سپرنٹنڈنٹ

پورٹ بلیر (۲۵ اور ۲۶)

(۲۵) Anydak (مجموعہ) ممکن ہے الگ کر دیا گیا ہو۔ نمبر A مورخہ ۱۱-۳-۱۸۹۰ء)

سب سوائے نمبر ۲-۳-۱۳-۱۵-۱۶-۱۹-۲۰-۲۱ اور ۲۶ کے الگ کر دیئے گئے۔

(۲۶) وارنٹ

(۲۷) فارسی کی مسل سٹ پر نشانی لگائی ہوئی۔

(۲۸)

(۲۹)

(۳۰) (۳۱) ڈاکٹ جے کے کاغذ نمبر ۲۵۸۵ مورخہ ۷ اوردسمبر ۱۸۹۱ء۔

(۳۲) (۳۳) جوڈیشل کمشنر کے کاغذ نمبر ۱ آر۔ ۷۱۔ ۱۸۵۹ء مورخہ ۲۴ دسمبر ۱۸۹۱ء۔

یہ مقدمہ فوجداری نمبر ۲ (۷۱) کیپٹن ایف۔ اے۔ وی تھریبرن کی عدالت میں ۲۱

فروری ۱۸۵۹ء کو کھٹنوی میں شروع ہوا۔ استغاثہ کی طرف سے پانچ گواہ پیش ہوئے۔ (۱) عبدالکلیم

اکسٹرا اسٹنٹ دریا باد (۲) تجل حسین (۳) فضل حسین (۴) رام دیال (۵) مرتضیٰ حسین۔
ان گواہوں نے اپنے بیانات میں مولانا فضل حق کو بوندی میں موخاں باغی کا مشیر، اودھ کی
بغاوت میں شریک کار، اور عبدالحکیم و مرتضیٰ حسین کے قتل کے لئے فتویٰ دینے کا مرتکب ثابت
کرنے کی کوشش کی۔

استغاثہ کے گواہوں کے بعد مولانا فضل حق کا بیان ہوا:-

بیان مدعا علیہ

”میں الور کے راجہ کی ملازمت میں تھا۔ میں ان کے ساتھ ۵ سال رہا۔ اور بغاوت کے
شروع ہونے پر بھی ان کے ساتھ تھا۔ راجہ جینی سنگھ کی موت کے ایک ماہ بعد تک میں الور میں
رہا۔ اگست ۱۸۵۷ء میں، میں نے الور چھوڑ دیا۔ میں نے دہلی کے لئے کوچ کیا۔ وہاں ۱۵
دن رہا۔ اور پھر الور لوٹ آیا۔ میں نے اپنا خاندان الوری میں رہنے دیا تھا۔ اور ستمبر ۱۸۵۷ء
میں خیرآباد کے لئے چل پڑا۔ میں اپنے گھر رہا تھا۔ اور میں نے کسی کی ملازمت نہیں کی۔ نہ ہی
میں باغیوں سے مدد تھا۔ میرے گواہان میر فتح حسین، محمد حسین اور احمد علی خاں ہیں۔ نبی بخش،
قادر بخش، امام علی، آل محمد اور متو خاں میرے رہنے سہنے کی شہادت دے سکتے ہیں۔ میں نے
خیرآباد اس لئے چھوڑا کیوں کہ سب ہی لوگ بیگم کے ساتھ بھاگ لیے تھے۔ میں خیرآباد سے
بٹنے کے بعد کچھ وقفہ کے لئے کھیری۔ ہرگاؤں، تمبرول اور سیور پور میں بھی ٹھہرا تھا۔ میں کچھ دن
دور یہ میں بھی رہا۔ ۲۶ دسمبر ۱۸۵۸ء کو میں کرنل کلارک سے سیبہ کے مقام پر ملا۔ اس سے
پہلے میں بریگیڈ برٹروپ سے مل چکا تھا۔ بریگیڈ برٹروپ ہی نے مجھے کرنل کے پاس بھیجا تھا۔
کرنل کلارک نے ایک روپکار لکھی اور حکم دیا کہ اسے ڈپٹی کمشنر ضلع کی تحویل میں دے دیا
جائے۔ میں ۳۰ دسمبر کو ڈپٹی کمشنر کے سامنے پہنچا پھر اپنے مکان پر رہا۔ ۳۰ جنوری ۱۸۵۹ء کو
ڈپٹی کمشنر نے مجھے بلایا اور لکھنؤ بھیج دیا۔

فضل حق ایک دوسرے شخص کا نام ہے۔ اس کے بدلے میں مجھے گرفتار کیا گیا ہے۔ وہ آج
کل فیروز شاہ کے ساتھ ہے۔ وہ آنورہ کا تحصیلدار تھا۔ اور خان بہادر خاں اور بیگم کی ملازمت میں
تھا۔ وہ سید بہادر شاہ جہاں پور کا رہنے والا ہے۔“

مولانا کے بیان کے بعد گواہان صفائی قادر بخش، نبی بخش، علی محمد خاں، مٹو خاں اور احمد علی خاں کے بیانات ہوئے۔ جن میں قیام خیر آباد اور باغیوں سے بے تعلقی پر زور دیا گیا تھا۔ اور مولانا پر قائم کیے گئے الزامات کو دوسرے فضل حق شاہجہاں پوری سے متعلق بتایا گیا تھا۔

کیپٹن ایف۔ اے۔ وی تھریمرن نے استغاثہ، ملزم اور گواہان صفائی کے بیانات کے بعد ۲۸ فروری ۱۸۵۹ء کو حسب ذیل فرد جرم مرتب کر کے مقدمہ جوڈیشل کمشنر اودھ کی عدالت میں منتقل کر دیا۔

فرد جرم بغاوت

نکتہ (۱) ملزم نے بوندی میں ۱۰ مئی ۱۸۵۸ء میں باغی مٹو خاں کی کونسل میں حصہ لیا۔ اس طرح باغیوں کا خود بھی سردار رہا۔ اور بغاوت پر لوگوں کو آمادہ کرتا رہا۔

نکتہ (۲) بوندی میں ۱۰ مئی ۱۸۵۸ء میں جب کہ مٹو خاں کے مشیر کی حیثیت سے کام کیا تو سازش قتل کی۔ عبدالحکیم جو سرکاری ملازم تھا اس کے قتل کا مشورہ دیا۔

وضاحت ایک سرکاری ملازم عبدالحکیم کو مئی ۱۸۵۸ء میں باغیوں نے گرفتار کر کے بیٹم اور مٹو خاں کے پاس بھیجا۔ جو ان دنوں قلعہ بوندی اور اس کے گرد و نواح میں پڑاؤ ڈالے ہوئے تھے۔ عبدالحکیم کے ساتھ ہی ایک اور شخص مرتضیٰ حسین بھی گرفتار ہوا تھا جو اچھے سرکاری ملازم تو نہیں تھا لیکن انگریزوں کا وفادار تھا۔ اس لئے باغیوں میں مبعوض تھا۔ جب یہ دونوں، مٹو خاں کے سامنے پیش ہوئے تو ملزم نے جو وہاں موجود مقررین کی آیتیں پڑھیں۔ اور یہ رائے ظاہر کی کہ یہ دونوں موت کے مستحق ہیں۔ شہادت سے ثابت ہے کہ ملزم کا مٹو خاں پر بہت اثر تھا۔ ملزم، اس کا مشیر باغی فوج میں گویا سرغنہ تھا۔ اس نے اپنے اثر و رسوخ کو عبدالحکیم اور مرتضیٰ حسین کے خلاف استعمال کیا۔ گو کہ یہ دونوں قید سے رہائی حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے مگر یہ ممکن نہ تھا۔ اگر مٹو خاں نے ملزم کو مولوی احمد اللہ شاہ کی جائیداد ضبط کرنے کو نہ بھیجا ہوتا۔

لکھنؤ

بعدالت لکھنؤ مورخہ ۲۲، مارچ ۱۸۵۹ء

بہ اجلاس لیقنٹ جی۔ کیمبل جوڈیشل کمشنر آف اودھ و میجر پیرو۔ سی۔ ایم آر اوفشنگ
کمشنر آف خیر آباد ڈویژن۔

مولوی فضل حق پر مندرجہ ذیل الزامات عائد کیے گئے۔

بغاوت اور قتل کی سازش

نکتہ: (۱) ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء میں باغی سرکار کی حیثیت میں دہلی، اودھ اور دوسری جگہوں
پر بغاوت اور قتل میں مدد دی۔

نکتہ: (۲) بوندی میں ۱۸۵۸ء میں باغی سردار موخاں کے مشیر خاص کی حیثیت سے
نمایاں کام انجام دیا۔

نکتہ: (۳) بوندی میں ۱۸۵۸ء میں ملازم عبدالحکیم سرکار انگلشیہ کے خلاف سازش
قتل کی۔ قیدی نے خود کو مجرم نہیں مانا۔ مقدمہ کی کارروائی ہوئی۔

عدالت نے قیدی کو مندرجہ ذیل وجوہ پر مجرم قرار دیا

(۱) ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء میں بغاوت کی سازش کی۔ اور ایسے اصولوں کی اشاعت کی جس
سے قتل کے امکانات پیدا ہوئے۔

(۲) بوندی میں ۱۸۵۸ء میں باغیوں کی کونسل میں خاص کام انجام دیئے۔ خاص طور پر
باغی سردار موخاں کے مشیر خاص کی حیثیت سے اس نے ایسے اصولوں کی اشاعت کی، جس سے
قتل کے امکانات پیدا ہوئے۔

۲۴ مارچ کو مجرم کو عمر قید مجبور دیا۔ شور، بحیثیت قیدی سرکار انگلشیہ اور ضبطی چارہ دار کی مزا
دی گئی۔ لکھنؤ ۲۴ مارچ ۱۸۵۹ء

تشریح

اس شخص (فضل حق) کے مقدمہ کو دو حصوں میں منقسم کر کے دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ شخص

۱۸۵۸ء میں باغی سردار کے مشیر خاص کی حیثیت سے مانا جاتا تھا۔ دہلی میں اس کے تعلقات

تھے۔ دہلی کے کیشنر کے خط کے ذریعہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے تقریباً وہی رویہ وہاں بھی رکھا تھا۔ اس مقدمے کا جہاں تک دہلی سے تعلق ہے وہ ثابت نہیں کیا جاسکا۔ کیوں کہ گواہیاں نہیں پیش کی جاسکیں۔ اور مجرم کو اس بات کا موقعہ نہیں ملا کہ وہ الزامات کو قبول کر سکے یا انہیں جھٹلا سکے۔ مگر چوں کہ اس شخص کے خلاف اودھ کے الزامات ثابت کیے جا چکے ہیں۔ اس لئے اس کا رویہ دہلی میں بھی کم و بیش اسی قسم کا اخذ کیا جاسکتا ہے۔

مندرجہ ذیل الزامات اس ملزم پر عائد کیے گئے:

(۱) پوری بغاوت کے دوران اس شخص نے عام طور پر لوگوں کو اکسایا اور

(۲) خاص طور پر اودھ میں ۱۸۵۸ء میں لوگوں کو بغاوت پر آمادہ کیا۔

پہلے کچھ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ عدالت کے لئے ملزم کو قتل کے لئے اس نے الزام پر سزا دینا ممکن نہ ہوگا۔ کیوں کہ جن لوگوں کے لئے یہ کہا جاتا تھا کہ ملزم نے انہیں قتل کرانے کی کوشش کی۔ وہ واقعہ قتل نہیں کیے گئے۔ اور یہ بات بھی بالکل واضح نہ ہوئی تھی کہ ملزم نے انہیں کچھ شرائط پر چھوڑ دیا ہو مگر پھر بھی عدالت کا یہ خیال ہے کہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ ملزم نے اس موقع پر بالکل صریح اور اپنی سرکاری حیثیت میں کچھ ایسے اصولوں کی اشاعت کی جن سے لوگ قتل کے لئے آمادہ ہوئے۔ اس نے قرآن سے اقتباسات پیش کیے۔ اور یہ کہا کہ جو لوگ سرکار انگلشیہ کی ملازمت میں رہ چکے ہوں وہ بخیر ہیں۔ اور یہ کہ اسلامی قانون کے اعتبار سے ان کی سزا موت ہے۔ اور اس نے یہاں تک کہا کہ اگر باغی سرکار نے یہ سزا سرکار کے نوکروں کو نہ دی تو وہ خود خدا کی نگاہ میں گنہگار ہوگا۔

عدالت نے شبہ کی بنا پر ملزم کو اس الزام سے بری کیا کہ ملزم نے سزائے موت کے بدلے سرکار انگلشیہ کی نوکری چھوڑنے کو کہا ہو لیکن یہ بات بالکل صاف اور واضح ہے کہ ملزم نے جن اصولوں کی اشاعت کی ان سے ایسے خونی منظر دیکھنے میں آئے جو بغاوت کے جزء خاص تھے اور تمام واہوں کے بیانات سے عدالت یہ سمجھتی ہے کہ ملزم ایک مشیہ اور بغاوت کو اکسانے والا شخص تھا۔ اس نے اپنا یہ رویہ دہلی میں بھی رکھا۔ اور یقیناً وہ اودھ میں اس جرم کا مرتکب تھا۔ اس نے ایک بار اس بات کی بھی کوشش کی کہ وہ یہ بات ثابت کر سکے کہ دو فضل حق ہیں۔ جو کہ اودھ کی بغاوت میں منسلک رہے تھے۔ مگر یہ بات بالکل صاف ہے کہ ایک تحصیلدار بریلی تھا جو کہ بعد کو

باغیوں کے ساتھ ایک جتنے کا لیڈر تھا۔ جب کہ مزم بالکل مختلف شخص ہے۔

یہ شخص کبھی جتنے کے ساتھ نہیں رہا۔ اور کبھی اس نے تلواریں ہاتھ میں نہیں لی۔ یہ شخص باغی سردار کے دربار میں تھا اور باغیوں کی عدالت عایہ کا سب سے زیادہ با اثر ممبر تھا۔ یہ بات مشتبہ ہے کہ آیا یہ عدالت واقعی کوئی حیثیت رکھتی تھی۔ اور آیا مزم اس عدالت میں کوئی مستقل مقام رکھتا تھا۔ لیکن یہ بات بالکل ثابت ہو چکی ہے کہ کچھ لوگ بیگم اور باغی سردار کو مشورہ دیتے رہتے تھے۔ اور باغیوں کے کمپ میں انھیں ”اربعہ شوری“ کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔ اس مجلس کو کبھی کبھی انگریزی نام پچھری پارلیمنٹ بھی کہا گیا ہے۔ اسی مجلس کا مزم ایک سرگرم اور سربراہ لیڈر تھا۔

براہ راست شہادت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مزم کو مموخاں کا اعتماد حاصل تھا اور یہ کہ مزم سے براہ راست مموخاں مشورہ لیا کرتا تھا۔ اور اس موقع پر مزم نے ایسے اصولوں کی اشاعت کی جن سے قتل کے امکانات ہوسکتے تھے۔

قیدی، ان باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک بہت عقل مند شخص ہے جس نے طاقت اور مشہور ہونے کی ہوس میں یا بے انتہا شدید باتوں سے اثر انداز ہو کر باغیوں کی مجلس میں اپنی اس قدر اثر انداز جگہ بنائی تھی۔ وہ ایک بہت خطرناک ہستی ہے۔

وہ کسی بھی لامحدود نقصانات پہنچا سکتے کا اہل ہے۔ وہ ایک ایسا انسان ہے جس کا ہندوستان سے ہٹا دیا جانا انصاف اور امن کے لئے ضروری ہے۔ وہ اودھ کا رہنے والا ہے۔ مگر ایک ایسے خاندان سے تعلق رکھتا ہے جو سب پتہ کے لئے سرکار انگلشیہ کے مرہون منت رہے ہیں۔ اور وہ بذات خود سرکار انگلشیہ میں ایک اچھی حیثیت رکھتا تھا۔ مگر اس نے بہت دنوں سے سرکار انگلشیہ کی نوکری چھوڑ دی تھی۔ اور باندہ ت جیسوں پر اودھ، رام پور اور اودھ کی ریاستوں پر مامور رہا ہے۔

وہ ہمیشہ ایک مشہور انسان رہا ہے اور جن وابان نے اسے دیکھا بھی نہیں تھا۔ انھوں نے بھی مولوی فضل حق کے متعلق پہلے سے بہت اچھ سن رکھا تھا۔ وہ خود سے دہلی آیا۔ اور اس نے تب ہی سے بغاوت میں حصہ لینا شروع کیا ہے۔ وہ ایک ایسا انسان ہے جسے بہت سخت سزا دینا چاہیے۔ اور جسے بہت احتیاط سے ہندوستان سے الگ کر دینا چاہیے لیکن اس کی ضعیف العمری، اس کی زندگی میں پوزیشن اور اس کے اودھ کے باشندے اور کئی برس تک مختلف دیسی ریاستوں میں کام کرنے کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم نے یہ مناسب سمجھا ہے کہ وہ ایک سرکاری قیدی تصور کیا جائے نہ

کہ ایک معمولی مجرم۔

وارنٹ نمبر ۱۴..... ڈپٹی کمشنر لکھنؤ

فضل حق ولد فضل امام کو مجرم گردانا گیا۔ بوجہ اکسانے بغاوت کے۔ اور بوجہ اشاعت ایسے اصولوں کے جن سے قتل کے حالات پیدا ہو سکتے تھے۔ اور بوجہ باغیوں کی کونسل میں حصہ لینے کے اسے عمر قید بعہود ریائے شور بغیر مشقت کی سزا دی گئی۔ لہذا یہ حکم دیا جاتا ہے کہ مندرجہ بالا سزا کو فضل حق ولد فضل امام پر عمل میں لایا جائے۔ اور یہ کہ تم اس وارنٹ کو جب کہ اس پر عمل درآمد ہو چکے تو اسے اپنی سرکاری مہر اور دستخطوں کے تحت یہ بتاتے ہوئے کہ مندرجہ بالا سزا کس طرح عمل میں لائی گئی واپس کر دو۔

۱۵۳..... ۱۸۶۱ء

از طرف کرنل جے کلارک کمشنر سپرنٹنڈنٹ خیر آباد ڈویژن

بنام جی۔ سیل سکوائر جوڈیشل مشنریا دھ

سیتاپور، ۳۰ جولائی ۱۸۶۱ء

جناب عالی!

مجھے آپ کے حضور میں مندرجہ ذیل کاغذات پیش کرتے ہوئے فخر محسوس ہوتا ہے۔ یہ زبان ہندوستانی کمشنر لکھنؤ کی پروسیدنگ مورخہ ۲۲ جولائی ۱۸۶۱ء مع ضلع کاغذات کیوں کہ فضل حق کے مقدمے کا تدارک لکھنؤ کر دیا گیا تھا (جنوری ۱۸۵۹ء میں) اس کا مقدمہ پیشین وی تھریبرن کے اجلاس میں پیش ہوا تھا۔ جو میرا خیال ہے آپ کا Special assistant تھا۔

آپ کا فرماں بردار خادم

مشنری سپرنٹنڈنٹ خیر آباد ڈویژن

۴۸۰ بنام سکریٹری چیف کمشنریا دھ لکھنؤ۔ مورخہ ۳ اگست ۱۸۶۱ء

جناب عالی!

کنارے سے نوٹ کی ہوئی خط و کتابت کے حوالے سے جو کہ فضل حق کے مقدمے سے متعلق ہیں فضل حق کو میں نے بغاوت کے اکسانے وغیرہ کے جرم میں مئی ۱۸۵۹ء میں عمر قید بعہود ریائے شور (قید بغیر مشقت) کی سزا دی تھی۔ میں آپ کے حضور میں خیر آباد کے کمشنر سے وصول

شدہ ورنہ کولر کا غذات بسلسلہ مقدمہ ہذا پیش کر رہا ہوں۔ اور استدعا کرتا ہوں کہ ان کا غذات کو چیف کمشنر کی خدمت میں پیش کیا جائے۔ تاکہ ان پر احکام دے سکیں جو وہ ضروری اور مناسب سمجھتے ہوں۔

میں ہوں آپ کا مخلص
جوڈیشل کمشنر

دوداد:

ڈاکٹ نمبر ۳۲۲ مورخہ ۱۷ مارچ ۱۸۵۹ء سکریٹری کا دفتری کاغذ
نمبری ۶۵۶۔ مورخہ ۲۸ اپریل جو میرے پتے پر بھیجا گیا میرے منٹ
نمبری ۶۵۷ مورخہ ۱۰ مئی ۵۹ء۔
نمبر ۱۹۷۵ طرف سکریٹری چیف کمشنر اودھ

بنام جی لیمل اسکوار جوڈیشل کمشنر اودھ۔
لکھنؤ۔ ۱۲ اگست ۱۸۶۱ء

جناب عالی!

بحوالہ آپ کے خط نمبر ی ۴۸۰ مورخہ ۳ اگست مجھے ہدایت کی گئی ہے کہ میں عرض کروں کہ
Officiating چیف مشن نے آپ کے اوپر جو یہ دئے ہوئے مرسد کو دیکھا اور وہ سخت منی غت
کریں گے آؤر فٹل فضل حق کے سلسلے میں پیشہ جی رعایت کی گئی۔ (۲) جو ورنہ کولر کا غذات آپ
کے مراسلے کے ساتھ منسلک تھے وہ آپس کے جاری رہے ہیں۔

میں ہوں آپ کا فرماں بردار خادم
سکریٹری چیف کمشنر اودھ

گورنمنٹ کے حکم مورخہ ۲۰ اپریل ۱۸۵۹ء سے اقتباس
فضول حق کے سلسلے میں His Excellency in Council کی
یہ خواہش ہے کہ قیدی کی شخصیت اور عمر کو مد نظر رکھتے ہوئے کوئی سختی اس پر
اس طرح نہ کی جائے جو اس کی عمر کے منافی ہو۔

اصل اقتباس جوڈیشل کمشنر اوڈھ

مندرجہ ذیل قیدی واسطے عمر طبعی مستی فضل حق ۳۶۸ Penal

Settlement پورٹ بلیئر پر ۱۸ اکتوبر کو بذریعہ اسٹیمر Frire

Queen براہ کلمتہ وصول کیا گیا۔

دستخط سپرنٹنڈنٹ پورٹ بلیئر

پوری مسئل پڑھنے کے بعد یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ عدم خیر آبادی کو دہلی اور اوڈھ کی سرزمینوں کی بنا پر پھنسا گیا تھا۔ اور فضل حق شاہجہاں پوری کے انراہات، ہمنامی کی وجہ سے لگا کر مجرم قرار دیا گیا تھا۔ سوء اتفاق سے عہد اعلیم سرکاری مدد اور مرتضیٰ حسین خیر خواہ برطانیہ سے جو دونوں شیعہ تھے عدم سے کسی وقت قرآنی آیات پر مباحثہ ہو گیا تھا۔ ان کی جہولٹی شہادتوں پر عدالت نے نفاذ کا فیصلہ کر دیا۔ برطانوی حکومت کی یہ پالیسی آخر مہذب رہی۔ اور آج بھی ان کے سرکاری شاگرد قانونی رشتہ میں آئے۔ لیکن وہ بیعت نہیں کرتے ہیں جس کی بنا پر وہ مثالیں دی جاسکتی ہیں۔

اس مباحثہ کے متعلق عدم را ثورۃ اہند یہ میں ملتے ہیں

”میری چغلی اپنے ہمراہ تھمراواہ رتند خواہرا۔“ عدالت جو مجھ سے قرآن کی مقاماتیت میں مبرا کرتے تھے۔ جس کا حکم یہ تھا کہ نصاریٰ کا دوست بھی نصرائی ہے۔ وہ وہاں نصاریٰ کی موت و محبت پر مسرت تھے۔ انہوں نے مرتد ہو کر خروانیان سے بدلہ لیا تھا۔“ (ہمراہ تھمراواہ رتند خواہرا) سے مراد عہد اعلیم شیعہ اور مرتضیٰ حسین شیعہ ہیں۔ متاخر)

اس مقدمہ میں عدم و مومن کا مشیہ اور یونیدی کے قیام میں اس پر اثر انداز ہونا ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے جب کہ مومن کے متعلق عدم را ثورۃ اہند یہ میں یہ اظہار رائے کر رہے ہیں۔

”یہ تمام امور مذہب اور ان کا اہتمام، انہرام ایسے ذلیل، غافل اور تحیر عامل کو سونپا گیا تھا جو کسی طرح اس کا اہل نہ تھا۔ وہ صحیح مشوروں سے گریزاں اور جہل سے ہمکنار تھا۔ آسان بات

کو سخت اور دشوار کو آسان سمجھتا۔ وہ ذلیل احمق اور بزدل تھا۔ اس نے مکالمات اور مشاورت، مجالست اور مناومت کے لئے احمق، جاہل اور ذلیل طبقہ کو چن کھا تھا۔ وہ نخوت و غرور کی بنا پر شریف سرداروں اور عقلمند رہنماؤں سے بچتا اور اپنے ہی اہل خاندان اور اعزہ میں سے جاہلوں اور احمقوں کو مصاحب و حاکم بناتا۔ چنانچہ اس نا تجربہ کار نے لشکروں پر کمین، بزدل، ذلیل اور رذیل، لوگوں کو سردار بنادیا۔ وہ بڑے ہی لالچی تھے۔“ (غافل اور متخیر عامل سے مراد موخاں ہے۔ مترجم)

غور فرمائیے جس موخاں کے متعلق علامہ کی یہ رائے ہو اس کے مشیر کیسے بن سکتے تھے؟ علامہ نے اس مقدمہ میں جو بیان دیا ہے اس کا تجزیہ کرنے سے ہمارے اس دعویٰ کی پوری تائید ہوتی ہے کہ علامہ کا دوران بغاوت دہلی میں موجود ہونا اور بغاوت میں بڑی حد تک سرگرمی سے رہنمائی کرنا کوئی ڈھکی چھپی چیز نہیں۔

حکومت کا دستور العمل مرتب کرنا، فتوائے جہاد مرتب کرنا اور تشریر کرنا، ان سب باتوں کا ثبوت اپنے مقام پر ملاحظہ کیا جائے۔

علامہ عداوت کے سامنے اپنے بیان میں فرماتے ہیں

”میں الور کے راجہ کی ملازمت میں تھا۔ میں ان کے ساتھ ۵ سال رہا۔ اور بغاوت کے شروع ہونے پر بھی ان کے ساتھ تھا۔ راجہ (جینی سنگھ) کی موت کے ایک ماہ بعد تک میں الور میں رہا۔ اگست ۱۸۵۷ء میں میں نے الور چھوڑ دیا۔ میں نے دہلی کے لئے کوچ کیا۔ وہاں ۱۵ دن رہا۔ اور پھر الور لوٹ آیا۔ میں نے اپنا خاندان الور ہی میں رہنے دیا تھا۔ میں اپنے گھر رہا تھا۔ اور میں نے کسی کی ملازمت نہیں کی۔ نہ ہی میں باغیوں سے ملتا تھا۔“

یہ ملحوظ رہے کہ یہ عدالتی بیان ہے۔ اس میں بڑی احتیاط کے ساتھ احتیاط کا استعمال ہوا ہے جس سے علامہ کی بے پناہ ذہانت کا پتہ چلتا ہے کہ بات سچی بھی ہو اور مقدمہ پر اثر انداز بھی نہ ہو۔ مثلاً یہ جملہ کہ ”میں ان (راجہ) کے ساتھ ۵ سال رہا۔“ یعنی ان کی ملازمت میں ۵ سال رہا۔ اس کا مطلب یہ نہ ہوگا کہ شبانہ روز ان کے ساتھ رہا اور ان سے کسی وقت علیحدہ نہیں ہوا۔“ دوسرا جملہ ”بغاوت کے شروع ہونے پر بھی ان کے ساتھ تھا۔“ کتنی سچی بات ہے۔

ہے۔ اس کے علاوہ جتنی بھی درخواستیں یا اپیلیں ہیں وہ سب علامہ کے خلاف وکلاء مقدمہ کی کارگزاریوں میں جس کی تائید مرزا غالب کے خط بنام یوسف مرزا سے بھی ہوتی ہے ”مولانا (فضل حق) کا حال کچھ تم سے مجھ کو معلوم ہوا۔ کچھ مجھ سے تم معلوم کرو۔ مرافعہ حکم دوام جس بحال رہا، بلکہ تاکید کی گئی کہ جلد دریا سے شور کی طرف روانہ کرو۔ چنانچہ تم کو معلوم ہو جائے گا۔ ان کا ٹرکا بیت میں اپیل چاہتا ہے۔ کیا ہوتا ہے جو ہوتا تھا۔ وہ ہو چکا۔ ان للہ و اما الیہ راجعون۔“ (اردوئے معلیٰ)

اس کا مطلب یہ ہے کہ ان اپیلوں اور درخواستوں سے عدلہ کا ذاتی طور پر تعلق نہ تھا اس لئے یہ کہنا کہ ”عدلہ ربائی کے لئے آخری دستکش و شش مرتبہ اور رحمت نہیں ہارے۔“ نہ اسے الزام اور نا انصافی ہے۔ علامہ نے جو چھ ماٹنگ اپنے رب سے مانگا جس کی شہادت اتوارۃ امندیہ اور قصائد فقہیہ الہند سے ملتی ہے۔

اب آئیے آق صدو حترام مولانا امتیاز علی خان حشری اور جناب مالک رام کے ان مضمونوں پر نظر ڈالیں۔ جو ماہنامہ تحریک دہلی میں اگست ۱۸۵۷ء اور جون ۱۹۶۰ء میں علی الترتیب شائع ہوئے ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عدلہ کا جناب آزادی میں کوئی حصہ نہ تھا۔ یہ دونوں بزرگ راقم الحروف کے دیرینہ برم فرماؤں و مشفق و مخلص رہے ہیں۔ ان پر قلم اٹھانا یا حرف یہی کرنا شائستگی کے خلاف تھا۔ مریہ دونوں بزرگ جب اپنے سے بزرگ تر شخصیت پر خمد فرمائی کر چکے ہیں تو کہا جاسکتا ہے کہ ”ایں گنج بیست کہ در شہر شہینہ شہا۔“

مختصر حشری صاحب نے اپنے ”تفہیمات پر مشتمل مضمون میں عدلہ کی جہاد آزادی میں عدم شرکت کی تین بنیادیں قائم کر کے طبع آزمائی فرمائی ہے۔

(۱) عدلہ کا اگست سے قبل دہلی میں نہ ہونا۔ (۲) فتویٰ جہاد آزادی شمولہ

مختصر دہلی (۳) نواب رام پور سے نامہ عدلہ کی درخواست۔

(۴) اب پہلی بات یعنی اگست سے قبل عدلہ کے دہلی میں نہ ہونے کی بنیاد

”باغی سندھستان“ کی اس عبارت کو بنایا گیا ہے کہ

”علامہ اور سے نشر و اشاعت کرتے ہوئے اگست ۱۸۵۷ء میں دہلی پہنچے۔“

نیز منشی جیون لال کے ۱۶ اگست کی اس خبر کو کہ:

”مولوی فضل حق شریک دربار ہوئے۔ انھوں نے اشرفی نذر میں پیش کی اور صورت حالات کے متعلق بادشاہ سے گفتگو کی۔“

باغی ہندوستان کی ترتیب ۱۹۴۶ء میں ہوئی۔ اوائل ۱۹۴۷ء میں مطبع مدینہ پریس بجنور سے شائع ہوئی۔ اس وقت تک جو مواد میسر ہو سکا تھا اسی پر انحصار کرنا پڑا تھا۔ آزادی کے بعد جو مواد دستیاب ہوا اس کی بنا پر ثابت ہوتا ہے کہ ملامہ ”نذر“ شروع ہوتے ہی دہلی پہنچ گئے تھے۔ محترم عرش صاحب جیسے محقق کو تو ”باغی ہندوستان“ کے نظریہ کی تخلیق کرنی تھی۔ نہ کہ اسی کو بنیاد بنا کر عمارت کی تعمیر شروع کر دی۔

محترم عرش صاحب نے باغی ہندوستان کی اشاعت کے پورے دس سال کے بعد مضمون تحریر فرمایا تھا۔ پورا موقع ملا تھا کہ اپنی محققانہ جو دست طبع و کام میں لگتے۔

ابر تھی، بجلی تھی، سورج زیر کوہ قاف تھی
زلف طبیبوں رن سے نہ کافی تو مطبع صاف تھی

داغ

اب ہمارے دعویٰ کو اس سوئی پر جانپے۔ مولوی ذہا، امد نکلتے ہیں
”مولوی صاحب (فضل حق) عام قبح مشہور تھے۔ وہ اور سے ملزمت ترک کر کے دہلی آئے تھے۔ انھوں نے بادشاہ کے لئے ایک دستور العمل سلطنت لکھا تھا جس کی ایک دفعہ یہ مشہور ہوئی تھی کہ کابینہ بادشاہی عمل داری میں ذبح نہ ہوں۔“ (تاریخ عروج و زوال ہندوستان ص ۶۸)
جیون لال کا بیان ہے کہ یہ دفعہ ۱۹ جولائی ۱۹۴۷ء کو نذر دہلی کی۔ (نذر کی تاریخ و شمار ص ۱۶۳)
ایک انگریز رابرٹ لکھتا ہے:

اس خاص موقع (میدان بستی) پر ہندوؤں کا غلط کرتے ہوئے قربانی متوی کر دی گئی اور اس کی جگہ فرنگیوں کو ختم کرنے کے لئے ہندو مسلمانوں کی زیر دست شدہ و شش ہو رہی ہے۔“ (جنگ آزادی۔

ص ۱۹۱۔ خورشید مصطفیٰ رضوی)

مولوی ذکاء اللہ کی تحریر اور دوسرے حوالوں سے یہ تو ثابت ہو گیا کہ علامہ نے حکومت کا دستور العمل مرتب کیا تھا۔ اس دستور العمل کی ایک دفعہ کورٹ کے قیام کی بھی تھی جس کے قواعد بھی علامہ نے بنائے تھے۔ جس کا علس ”سوتنتر دہلی“ میں موجود ہے۔ اور فاضل حق خیر آبادی اور ”سن ستادان“ (از محمود احمد برکاتی نوکی) میں بھی شائع ہو چکا ہے۔

دستور العمل میں رکن صاحب رائے اور بادشاہ کی منظوری حاصل کرنا اور پھر اس کا نفاذ اس کے لئے دو تین ماہ کا عرصہ کم از کم دو مدت نہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ علامہ جولائی سے بہت پہلے دہلی میں موجود تھے۔ نہ صرف بقرہ عید بلکہ عید بھی دہلی میں ہی کی ہوئی۔ جو اواخر مئی ۱۸۵۷ء میں ہوئی تھی۔

(۲) اب محترمہ مد عشی صاحب کی دوسری بنیاد فتویٰ جہاد آزادی کو لیتے۔ آپ نے کتاب ”سوتنتر دہلی“ میں فتویٰ مبیہہ سابق اخبار دہلی مورخہ ۲۶ جولائی ۱۸۵۷ء منقولہ اخبار اسناد دہلی وقت کر کے دریافت کیا ہے۔ اس پر مولانا فاضل حق کے فتویٰ نہیں جب کہ دیگر ۳۳ ماہ کے دستخط ہیں۔ فرماتے ہیں:

”چوں کہ یہ فتویٰ مولانا کے دہلی سے پہلے مرتب ہو کر شائع ہو چکا تھا

اس لئے اس پر مولانا خیر آبادی کے دستخط نہیں ہو سکتے تھے۔“

اس فتویٰ پر تاریخ نہیں ہے اس سے معلوم ہو سکتا ہے نہایت اخبار سے نکلے محترمہ مد عشی صاحب

معاذہ بنے ہوئے ہے۔ مئی (۱۸۵۷ء) کے وسط میں ترتیب دیا گیا ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ فتویٰ نے تحقیق علامہ نے ”اشراق ابھدین“ میں لکھا ہو۔

”یہ تو سب چھپے ہوئے رہا تھا کہ بخش شہر دیہہ سے بہادر مسلمانوں کی ایک

جماعت معاویہ آباد اور مد عشی صاحب سے جہاد کے جوہر کا فتویٰ لے کر جلال

وقال کے لئے اٹھ کھڑی ہوئی۔“

محترمہ مد عشی صاحب نے اسی ایک فتویٰ پر انحصار کر کے حکم لگادیا کہ چوں کہ اس فتویٰ پر علامہ

کے دستخط نہیں ہیں اس لئے علامہ خیر آبادی کا فتویٰ جہاد سے کوئی تعلق ہی نہیں۔

بسوخت عقل زحیرت کہ ایں چہ العجی است؟

یہ فتویٰ، جہاد کے فرض میں اور فرض کفایہ کے استثنائے کے جواب میں ہے۔ غالباً علامہ نے اسی کے متعلق جملہ ”جہاد کے وجوب کا فتویٰ کے ر“ سے اشارہ کیا ہے۔

یہ فتویٰ صادق ۱۔ خبر دہلی میں ۲۶ جولائی ۱۸۵۷ء کو شائع ہوا۔ اخبار انظر دہلی سے نقل ہوا ہے۔ اخبار انظر دہلی میں سب چھپا اور سب ترتیب دیا گیا اس کا چھپتا نہیں۔ ہمیں محترم عرشی صاحب کی اس رائے سے اتفاق ہے کہ ”یہ فتویٰ مولانا کے ورہ دہلی سے پہلے مرتب ہو کر شائع ہو چکا تھا۔“ مگر ہمیں اس رائے سے اتفاق نہیں کہ یہی وہ فتویٰ ہے جو جنس بخت خاں نے مرتب کرایا تھا۔ اور یہ کہ علامہ کا ورہ ۱۱۰۰ ہجری سے پہلے نہیں ہو سکتا۔ جب شروع جولائی میں جنس بخت خاں دہلی پہنچے تو علامہ وہیں موجود تھے۔

یہ فتویٰ جنس بخت خاں کے ورہ ۱۱۰۰ ہجری سے قبل تھا چکا تھا۔ بقول مولوی ذکا، اللہ ”جب تک دہلی میں بخت خاں نہیں آیا جہاد کے فتویٰ کا چرچا بہت ممتنع تھا۔“ وہ یہی فتویٰ تھا جو صادق ۱۱۰۰ خبر میں شائع ہوا ہے۔ اب آپ مولوی ذکا، اللہ کی پوری عبارت پڑھیے۔

”جب تک دہلی میں بخت خاں نہیں آیا۔ جہاد کے فتویٰ کا چرچا بہت ممتنع تھا۔“ مساجد میں منبروں پر جہاد کا وہ وقت نہ ہوتا تھا۔ مگر جب بخت خاں جس کا نام اہل شہر نے بخت خاں رکھا تھا۔ دہلی میں آیا تو اس نے یہ فتویٰ لکھ دیا کہ مسلمانوں پر جہاد اس سے فرض ہے کہ سرکاروں کی فتح ہو تو وہ ان کے بیوی بچوں کو قتل کر دیتے ہیں۔

اس نے جامع مسجد (دہلی) میں مولویوں کو جمع کر کے جہاد کے فتویٰ پر دستخطا مہرین ان کی کرا میں لیکن مولوی محبوب علی و خواجہ ضیاء الدین نے فتوے پر مہرین نہیں کیں۔ (تاریخ عروج مجدد انڈیشہ۔ ج ۵۔ ص ۶۷۵۔ مولانا مولوی ذکا، اللہ دہلوی)

جنس بخت خاں بڑی سیکھ مندی اور ہوشیاری سے شروع جولائی میں دہلی آیا۔ (ایضاً ص ۶۸۱)

مولوی ذکا، اللہ کے مذکورہ بالا بیان سے صاف ظاہر ہے کہ وہ فتوے تھے ایک وہ جس کا چرچا

شہر میں بہت کم تھا اور جس پر مولوی محبوب علی اور خواجہ ضیاء الدین کے بھی دستخط ہیں۔ اور یہ فتویٰ وہی ہے جو جنرل بخت خاں کے دہلی پہنچنے سے پہلے دیا گیا تھا۔ اور جس کا عکس سوئٹزر دہلی میں شائع ہوا ہے۔ اسی کا ذکر الثورة البند یہ میں علامہ نے کیا ہے۔

اب باغی ہندوستان کی عبارت پر نظر ڈالیں

”علامہ سے جنرل بخت خاں ملنے پہنچے۔ مشورے کے بعد علامہ نے سخری تیر ترکش سے نکالا۔ بعد نماز جمعہ جامع مسجد (دہلی) میں علماء کے سامنے تقریر کی۔ استنفا پیش کیا۔ مفتی صدر الدین خاں زردہ صدر الصدور دہلی، مولوی عبد القادر، قاضی فیض اللہ دہلوی، مولانا فیض احمد بدایونی، علامہ مولوی مزین خاں بہاؤ دہلی اور سید مبارک شاہ رامپوری نے دستخط کر دیے۔ اس فتوے کے شائع ہوتے ہی ملک میں عام شورش بڑھ گئی۔

(س ۱۵۶۔ باغی ہندوستان۔ مطبوعہ مدینہ پریس جنور۔ ۱۹۴۷ء)

غور فرمائیے۔ باغی ہندوستان میں جتنے قادیانی گئے ہیں ان میں سے مفتی صدر الدین کی مہر اور مولوی عبد القادر کے سوا کسی عام کے دستخط صادق اخبار کے فتویٰ پر نہیں۔

حاصل کلام یہ ہے کہ یہ وہ فتوے ہیں۔ اخبار انگلنڈ دہلی کا فتویٰ وہ ہے جو جنرل بخت خاں نے ۱۸۵۹ء دہلی سے قبل لکھا کیا تھا۔ اور بقول مولوی ذکا، اللہ اس کا چرچا شہر میں بہت کم تھا۔ اس سے عجیب فورم میں تھے۔ اور اس فتویٰ وہ ہے جو جنرل بخت خاں کی موجودگی میں لکھا گیا اور جسے علامہ نے آبادی کے مرتب کیا۔ قیسے فتوے کا ذکر سید احمد خاں نے ”اسباب بغاوت ہند“ میں کیا ہے انھوں نے خود لکھا تھا جو عدم، جو بجا جہاد کا آئینہ دار تھا۔

(۳) قیسری بنی، مرضی بن مواب رامپور ولیجے

یہ مرضی علامہ خیر آبادی کی مہر سے مزین ہے۔ اور ۱۸ فروری ۱۸۵۹ء کی مرقومہ ہے۔ اس مرضی کی بن پر محترم معاشی صاحب تحریر فرماتے ہیں

”میں نے ناچار حسب ذیل قیمن انعام کا اندکے گئے تھے

(الف) ذاب خان بہادر خاں نبیرہ حافظ رحمت خاں بہادر نے جب انگریزوں کے خلاف بریلی میں بغاوت کی تو مولانا نے ان کا ساتھ دیا اور

ان کی طرف سے نظامت پہلی بحیثیت کا کام انجام دیا۔

(ب) جب انگریزوں نے بریلی فتح کر لی تو مولانا یہاں سے بھاگ کر اوہ

پہنچے اور خان علی خاں کی طرف سے ریاست محمدی کے چکلمہ دار مقرر ہوئے۔

(ج) مولانا نے اس کے بعد ایک باغی لشکر کی ممان اپنے ہاتھ میں لی۔

مقدمہ کی پوری کارروائی درج کی جا چکی ہے۔ ان میں سے کوئی الزام ملامہ پر قائم نہیں کیا

گیا۔ عدالت ۳۰ جنوری ۱۸۵۹ء کو رفر کر لے گئے۔ بغاوت کے قیدی مجرم تھے۔ اثبات الہندیہ

میں فرماتے ہیں:

”میراجوٹا اور ہاس اتار کر مولے اور سخت پڑے پہنا دیے۔ نرم و بہتر

بستر چھین کر خراب، سخت اور تکلیف دہ بچھونا حوالے کر دیا۔ دیا اس پر

کانٹے بچھا دیئے گئے یا دھکی ہوئی چٹا ریاں ڈال دی گئی۔ میرے پاس

لونا، پیالا اور کوئی برتن تک نہ چھوڑا۔“

انصاف کیجیے۔ یہی حالت میں میرے رشتہ کی اجازت دے دی گئی ہوئی یا کاغذ اور قلم و دست

میں لکھ دیا ہوگا کہ عدالت مرضی کو برہم کا مرنوب رام پور وائیک میں ”اور وہ بھی جب کہ اس

کے ۱۱۰۰ کے بعد ہی ۲۱ فروری و مقدمہ شروع ہو رہا تھا۔ چہ ممکنہ سے رام پور میں مرضی کیلئے میں

اس زمانہ میں کتنی مدت لگی ہوگی؟

یہ مرضی رضا بہ بریلی رام پور میں موجود ہے۔ میری دیکھی ہوئی ہے۔ نہ علامہ کا رسم الخط

ہے نہ طرز بیان اور نہ ہی اس پر دستخط ہیں۔ آخر دستخط کرنے میں کیا چیز مانع تھی؟ اصل چیز دستخط

ہوتے ہیں مہر تو تائید میں ہوتی ہے۔

پھر یہ بات بھی غور طلب ہے کہ ۱۸۰۱ میں عدالت نے تاہم ۳۳ عینوں کو نہیں رہا۔ جن

میں سے وہ بقول مرضی صاحب ضائع ہو گئیں۔ یہ تیسری اور آخری مرضی ہاتھ لگی۔ ریاستی میں فاضل خانہ

کی داد دیکھی کہ اس نے ایک مرضی جناب مرضی صاحب کی تعمیر عمارت کے لئے سنگ بنیاد بن کر

محفوظ رکھی۔ اس مرضی پر بنیاد قائم کر کے عرش صاحب جیسے محقق سے باعث قجب ہے۔ چہ ستم

باد کے ستم یہ کیا گیا کہ دونوں بزرگوں (مختہ مرضی صاحب اور مختہ صاحب رام صاحب) نے

علامہ خیر آبادی کی جہاد و آزادی میں شرکت سے ہی انکار کر دیا۔

انھیں کو آج میرا ذکر سن کر طیش آتا ہے
ہمیشہ جن کی خاطر کیں چہن آریاں میں نے

اب قدیم وجدید مورخین کے اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں۔ فیصلہ ارباب نظر خود فرمالیں گے

غم زندگی کی حکایتیں بھی شریک جرم و خطا نہ ہوں
میں سناؤں قصہ دروداں اگر آپ سن کے نہ ہوں

”مولوی فضل حق جب سے اور سے آئے ہیں وہ فوجیوں اور شہریوں کو
برطانیہ کے خلاف بھڑکانے میں مسلسل مصروف ہیں

”مولوی فضل حق کی اشتعال انگیز یوں سے متاثر ہو کر شہزادے بھی میدان
میں نکل آئے ہیں۔ اور ہندی منڈی کے پھل والے میڈا پر صنف آ رہی ہیں۔“
(اخبار دہلی۔ رپورٹ ترا اب علی)

”مولوی فضل حق اپنے مواظفہ سے عوام کو مسلسل بھڑکا رہے ہیں۔“ (اخبار
دہلی۔ ص ۲۷۳۔ فائل ۱۲۷۔ رپورٹ از چینی اس)

”مولوی صاحب (فضل حق) باب بھی پادشاہ سے ملتے، پادشاہ کو مشورہ
دیتے کہ جنگ کے سلسلے میں رعایا کی ہمت افزائی کریں۔ اور ان کے
ساتھ باہر نکلیں۔ اور دستوں کو جس حد تک ممکن ہو بہتر معاونہ دیں۔“
(میموریز حکیم احسن اللہ خاں۔ ص ۲۴)

”پادشاہ نے جنرل بخت خان، مولوی سرفراز علی اور مولوی فضل حق پر مشتمل
”کنگ کونسل“ بنائی۔“ (ایئر رینٹ ریویشن آف ۱۸۵۷ء۔ ص ۲۸، ص ۱۸۳)
مجلس شوری دس ارکان پر مشتمل بنائی گئی تھی۔ جس میں ۶ فوجی اور ۴ شہری
تھے۔ مخبر ترا اب علی نے خفیہ رپورٹ دی۔

”مولوی فضل حق بھی اس کے ایک رکن ہیں۔“ (میوٹنی ریکارڈ۔ جلد ۱۱۔
حصہ ۱۱/۸/۹)

”اس بورڈ کا ڈائریکٹر (نگراں) مولانا خیر آبادی کو بنایا گیا۔“ (بہار
شاہ دوم۔ ص ۱۸۴)

بادشاہ کی طرف سے حاصل اختیارات کے تحت علامہ نے:
حسن بخش عرض بیگی کو ضلع علی گڑھ کی آمدنی وصول کرنے کے لئے مقرر کیا۔
(غدر دہلی کے رفقہ شدہ خطوط۔ ص ۱۲۹)

مولانا فیض احمد بدایونی کو ضلع بلند شہر کی آمدنی وصول کرنے کے لئے مقرر کیا۔ (ایضاً)

مولانا عبدالحق (خف علامہ) کا تقرر کلکٹر گورگانوہ کی حیثیت سے کیا گیا۔
(روزنامہ چیمون لال۔ ص ۲۲۲)

میر نواب (عزیز قریب علامہ) کو دہلی کا ورنر مقرر کیا گیا۔ (ایضاً۔ ص ۱۰۲)
"جب ہنگامہ برپا ہوا تو مولوی فضل حق آئے۔ دربار میں حاضر ہوئے۔
نذر پیش کی۔ روپیہ صدقے اتارا۔ انھیں انتظام سنبھالنے کی خواہش تھی۔
(روزنامہ چیمون لال۔ ص ۲۲۲)

حکیم حسن بدخشاہ اپنی یادداشتوں (مرتبہ سید معین الحق) (کراچی)۔ ص ۲۳ میں لکھتے ہیں
"دوسرے روز مولوی فضل حق آئے اور نذر پیش کی۔ وہ باغی فوج کی بڑے
زور شور سے حریف کر رہے تھے۔ انھوں نے بادشاہ سے کہا اب وقت کا
تھمنا ہے کہ باغیوں کو رقم اور سامان رسد کی مدد پہنچائی جائے تاکہ انھیں کچھ
سہارا ہو۔ بادشاہ نے کہا رقم کہاں ہے؟ ہمارے رسد کا تو وہ کچھ بھی گننا کافی تھی۔
اور اس کی وجہ ان باغیوں کا حوام کے ساتھ غلط رویہ ہے۔

مولوی صاحب نے کہا۔ حضور کے تمام مدد زمین نا اہل ہیں۔ اور اگر قریب
کے تمام حکمرانوں سے رقم کا مطالبہ کرنے کی اجازت دیجیے۔ میرالڑکا
(مولانا عبدالحق) اور دیگر اعزہ تحصیل کا کام انجام دیں گے۔ اور رسد بھی
فراہم کریں گے۔

بادشاہ نے جواب دیا آپ تو یقین میں ہیں۔ آپ انتظام سنبھال لیے۔
مولوی صاحب نے جواب دیا۔ میرے لڑکے اور دوسروں کو گورگانوہ کی
تحصیل داری اور کلکٹری کا پروانہ تقرر جاری کیا جائے۔ وہ سب انتظام

کر لیں گے اور اورالور، جھجر، بلب ٹرھ اور پیالہ کے راجاؤں کے نام بھی (رقم کے مطابے کے) پروانے جاری کیجیے۔ پیالہ کا راجہ اگرچہ انگریزوں سے ملا ہوا ہے لیکن اگر دوستانہ مراسلت کی جائے تو وہ ساتھ آجائے گا۔

بادشاہ نے بتایا کہ پیر زادہ عبدالسدرم کی درخواست پر بخت خاں نے راجہ پیالہ کو ایک پروانہ بھیج دیا ہے مگر ابھی تک اس کا جواب نہیں آیا۔ مولوی صاحب نے کہا میں اپنے بھائی (فضل عظیم) کو جو راجہ کے یہاں مدزم ہیں لکھوں گا کہ وہ جلد جواب بھیجوائیں۔

مولوی صاحب جب بھی بادشاہ کے پاس آتے بادشاہ کو مشورہ دیتے کہ جہد کی مہم میں اپنی رعایا کی ہمت افزائی کریں۔ اور ان کے ساتھ باہر بھی نکلیں۔ فوجی دستوں و جس حد تک ممکن ہو بہتر معاشی و زرعی اصلاحات کی جائیں تو نہ صرف خاندان تیموریہ بلکہ تمام مسلمان نیست و نابود ہو جائیں گے۔

بہادر شاہ کے مقدمہ میں حکیم احسن اللہ خاں نے شہادت دیتے ہوئے کہا ”زمین داران گوزگانوہ نے بادشاہ کو ایک درخواست ارسال کی تھی جس میں بد نظمی کا ذکر کر کے احتجاج کی تھی کہ وہی فسر نظم و نسق کے مقرر کیا جائے۔ مولوی فیض الحق (فضل حق) جو اور سے آئے تھے اپنے بھانجے کا (جس کا نام مجھے یاد نہیں رہا) کی سفارش کی کہ وہ وہاں مقرر کر دیا جائے۔ کیوں کہ گورنمنٹ برہمانیہ کے دور حکومت میں وہ اس ضلع میں مقرر تھا۔ چنانچہ یہ شخص ضلع ۱۰ مقرر کیا گیا۔ مگر میں آج نہیں ہوں کہ وہ گوزگانوہ گیا نہیں۔ البتہ اتنا معلوم ہے کہ زوال دہلی کے ۱۵/۲۰ روز قبل یہ مقرر ہوا تھا۔ مولوی فضل حق نے بھی نئی تحصیلداروں کو ضلع ۱۰ کی نیابت میں مقرر کیا تھا۔“ (بہادر شاہ کا مقدمہ۔ ص ۲۵۶)

۱۹ اگست ۱۸۵۷ء

”عبدالحق خف مولوی فضل حق اور مولوی فیض احمد لگان وصول کرنے کی غرض سے گوزگانوہ گئے۔“ (بیان جیون لال جاسوں۔ غدڑ کی صبح، شام، دہلی۔ ص ۲۲۲)

اودھ کے چیف کمشنر کا سکریٹری، ہٹلر ہیر پور کو ۸ دسمبر ۱۸۵۸ء کو سرکاری مراسلے میں لکھتا ہے۔
 ”باغی بسوا میں جو لکھنؤ سے شمال مغرب میں پچاس میل کے فاصلے پر ہے
 شکست کھا کر ۵ دسمبر کو گنگا فرار ہو گئے

ان کی تعداد ۹۰۰ سوار جن میں ۴۰۰ پوری طرح مسلح ہیں اور باقی سپاہیوں
 کے پاس اسلحہ کافی نہیں ہے۔ ۳۰۰ پیدل وغیرہ تھے ان میں ۱۰۰ عورتیں،
 ۶ ہاتھی ایک توپ جس کا نام کر وہ ہے۔ اس جماعت کے لیڈر فیروز شاہ
 شہزادہ دہلی، بکتر شاہ، گلاب شاہ عرف پیر جی، محسن علی خاں ساکن منٹو شمس
 آباد، فرخ آباد (جو خود دیورچین خاں کرتا ہے) اور مولوی فضل حق سابق
 سر رشتہ دار کمشنر دہلی جس کے بہت سے اعزہ و اہل مناصب حکومت پر ہیں۔
 اور جس کا بھائی پٹیاہ میں راجہ ہری سنگھ کا ملازم ہے۔“ (فیڈم اسٹرگل ان
 اتر پردیش۔ دوم۔ ص ۵۶۳)

یہی سکریٹری ۱۱ دسمبر ۱۸۵۸ء کو گورنمنٹ آف انڈیا کے سکریٹری دہلی
 مندرجہ ذیل لوگوں کے چپے جانے کے بعد حکومت و قیام میں کافی
 سہوت ہو رہی ہے۔ فیروز شاہ، بکتر شاہ، مولوی فضل حق جو ساری حکومت کا
 دشمن جان ہے، حالانکہ حکومت نے اسے اور اس کے اعزہ و اہل مناصب
 کو کیے تھے۔“ (فیڈم اسٹرگل ان اتر پردیش۔ ص ۵۶۵)

”پٹیاہ مولوی فضل حق کی صحیح فہم کرنے کے لیے جیسے ہیں۔ جو
 اپنے قبیلعین کے ساتھ شاہ آباد کی طرف روانہ ہوئے ہیں۔“ (ایس ۵۱۸)

مشہور انگریز مصنف ڈبلیو، ڈبلیو، ہٹلر اپنی کتاب ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ میں مدرسہ
 علی گڑھ کے اس وقت کے صدر مدرس مولانا عبدالحق خیر آبادی (فرزند احمد) کے تعلق لکھتا ہے۔

”مولانا ہید مودی اس عالم دین کے صاحبزادے ہیں جن کو ۱۸۵۷ء
 کے غدر نے نمایاں کر دیا تھا۔ اور جنہوں نے اپنے جرموں کا نفاذ اس
 طرح جگستا تھا کہ بحر ہند کے ایک جزیرے میں تمام عمر کے لیے جلا وطن
 کر دیئے جائیں۔ اس غدار عالم دین کا کتب خانہ جس کو حکومت نے ضبط

کر لیا تھا، اب کلکتہ کانٹنٹ میں موجود ہے۔“ (ترجمہ ہمارے ہندوستانی مسلمان۔ ص ۲۹۴)

”ان (فضل حق) کو اس بغاوت کے سبب سے جلا وطنی کی سزا ملی تھی۔“
(تاریخ خروج عہد انگلشیہ۔ ص ۶۸۷ مؤلفہ ذکا، اللہ)

علامہ فضل حق خیر آبادی کے جہاد آزادی میں بھرپور حصہ لینے کی معاصرین کی شہادتیں آپ نے مدحہ کر لیں اب جدید حوالے بھی دیجیے

”۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے خلاف مسلح بغاوت ہوئی تو مولوی فضل حق نے اس بغاوت میں نمایاں حصہ لیا۔ بغاوت کے الزام میں ان پر مقدمہ چلایا اور عمر قید سزا پائی۔“ (اردو دائرہ معارف اسلامیہ (لاہور)۔ ج ۱۵۔ ص ۳۷۵)

علامہ فضل حق نے ۱۸۵۷ء کے جنگامہ میں انگریزوں کے خلاف سخت حملہ کیا۔ جس کے نتیجے میں برقی رکنے والے پانی بھیج دیئے گئے جہاں اس کی فصل اجل، عام سب بدلنے نہایت کس میری، بے بسی اور لاچارگی کی حالت میں ۲۰ اگست ۱۸۶۱ء کو انتقال کیا۔ اور علم، دانش اور فضل و بہت کا یہ آفتاب ہمیشہ کے لئے غروب ہو گیا۔“ (حاشیہ مقامات سید۔ حصہ ۱۔ ص ۳۳۰)

”جنس بخت خاص کی تحریک پر مولانا فضل حق خیر آبادی اور دوسرے علماء نے جو جہاد کا فتویٰ دیا اس کے بارے میں مولوی ذکا، اللہ، بلوکی نے بھی اپنی تاریخ میں قرار دیا ہے کہ اس سے مذہبی جوش و خروش بہت بڑھ گیا تھا۔“ (جنگ آزادی۔ ص ۴۵۵۔ از خورشید مصطفیٰ رضوی)

”مولانا (فضل حق خیر آبادی) کے دہلی پینٹے سے پیش تر بھی لوگوں نے جہاد کا پرچم بلند کر رکھا تھا۔ مولانا پینٹے تو مسلمانوں کو جنگ آزادی پر آمادہ کرنے کی غرض سے باقاعدہ ایک فتویٰ مرتب ہوا جس پر علماء دہلی کے دستخط یہ گئے۔ میرا خیال ہے کہ یہ فتویٰ مولانا فضل حق ہی کے مشورے سے تیار ہوا تھا اور انہوں نے علماء کے نام تجویز کیے۔ جن کے دستخط لیے گئے۔“ (۱۸۵۷ء کے مجاہد از غلام رسول مہر، ص ۲۰۶)

”جب برطانوی استعمار کے خلاف ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ شروع ہوا تو بعض شاعروں، ادیبوں اور عاموں نے اس میں سرگرمی سے حصہ لیا اور انگریزی حکومت کا اقتدار بحال ہوجانے کے بعد ان پر مصیبت کے پہاڑ ٹوٹ پڑے۔ مولانا فضل حق کو جہاد کا فتویٰ صادر کرنے کے جرم میں انڈمان بھیجا گیا۔ صہبائی کو پھانسی کے تختے پر لٹکایا گیا۔ شیفتہ وقیدہ بند کی مصیبتیں برداشت کرنی پڑیں۔“ (مجید خیال: اس دور۔ ۱۸۵۷ء نمبر۔ ص ۳۱۸)

”مولانا فضل حق خیر آباد کی علمی قابیلیت میں نصیب نہیں رہتے تھے۔ ان کو فتویٰ جہاد اور جرم بغاوت میں انڈمان بھیج دیا گیا۔“ (بہار شاہنشاہ ایران کا عہد۔ از رئیس احمد جعفری۔ ص ۳۱۵)

محمد اسماعیل پانی پتی مضمون ”۱۸۵۷ء میں عام برصغیر میں ہونے والے فتوے“ (ذیل ۱۸۵۷ء کا شمار فقہان علی میں رہا ہے) (مولانا فضل حق) نور علی چنے اور جہاد کا فتویٰ آیا۔ ہزار ہا مسلمانوں کو انڈمان، آفانہ، سنہلے کے اور اس کی برقی امانت کے لیے ”آفانہ“ میں بھجوا دیا۔ (ذیل ۲۸)

”مولانا شرف الحق کے ایک دن بعد نماز بعد نماز فجر (پہلی) میں اندریوں کے خلاف فتویٰ پڑھا اور یہ فتوے ان کے باعث قتل ہو گئے۔ اس فتویٰ پر مفتی صدرالدین آزر وہ اور دوسرے پانچ علماء نے فتوے دے دیے۔ اس کا شائع ہونا تھا کہ بعد از بعد نے ایک بار پڑھا اور بعد از انگریزوں کے پتے چھوٹ گئے۔ تاریخ شہادہ کے من بعد اس فتویٰ کے بعد صرف پہلی میں نے ہزار سپاہ جمع ہوئی۔“ (ص ۴۲۔ یہاں یہ بہانہ پڑا کہ یہ فتویٰ ۱۸۵۷ء میں دیا گیا۔)

پاکستان میں یہ بندی خلیفہ فخر کے ترجمان خدام الدین اور میں مولانا محمد مستقیم حسن حامدی فاضل دیوبند لکھتے ہیں

”مولانا فضل حق خیر آبادی رجمۃ اللہ علیہ تاریخ کے ان جوان مرزا اور نذر

مجاہدین میں سے تھے جن کی جرأت و ہمت اور حق گوئی و بے باکی نے دنیا کو حیرت میں ڈال دیا۔

”مولانا فضل حق خیر آبادی نے ”اعصل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان حائر“ کا فریضہ ادا کیا۔ اور اپنی عمر عزیز انڈمان میں جیس دوام کی نذر کر دی۔۔۔

علامہ فضل حق خیر آبادی وغیرہ نے انگریزوں کے خلاف فتویٰ دے کر مسلمانوں کو عدم تعاون پر آمادہ کیا

مولانا فضل حق خیر آبادی بھی باغی قرار دیئے گئے۔ سلطنت مغربیہ کی وفاداری، فتویٰ جہاد کی پاداش یا جرم بغاوت میں مولانا، خواہ کر کے سیتا پور سے لکھنؤ آئے گئے۔“ (ہفت روزہ خدام مدین۔ ہور۔ ص ۱۰۹۔ شمارہ ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء)

”واللہ اور جنگ مولوی احمد اند شاہ مدراسی“ سروے لکھنؤ آئے۔ وہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے اقتدار کے خلاف علماء میں سرگرمی عمل پیدا کر رہے تھے۔ مولانا (فضل حق) بھی ان کے ہمراہ ہوئے۔ اور سرکاری ملازمت ترک کر کے اور چلے گئے۔ ہنگامہ ۱۸۵۷ء رونما ہوا۔ دلی آئے۔ بہادر شاہ سے ملے۔ یہاں جنرل بخت خان کے ٹھکانے ہوئے تھے۔ نصاریٰ کے خلاف جہاد کا فتویٰ مولانا نے دیا۔ اور اس پر مفتی صدر الدین گزردہ مولوی فیض احمد بدایونی، ڈاکٹر مولوی وزیر خان اکبر آبادی وغیرہ کے دستخط سے لکھے گئے۔“ (حکام حق اور ان کی مظلومیت کی داستانیں، مؤلفہ مفتی انتظام اللہ شہابی۔ ص ۵۶)

”دہلی میں بہادر شاہ نے خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ مولانا فضل حق خیر آبادی نیز وہ سب علماء دہلی میں موجود تھے

”جنرل بخت خان کے مشورے سے علامہ فضل حق خیر آبادی نے جہاد نماز جمعہ جامع مسجد دہلی میں جہاد کی اہمیت و ضرورت پر تقریر کی۔ جہاد کا استفتاء

مرتب کر کے پیش کیا۔ جہاد کے فتویٰ کی تیاری میں جنرل بخت خاں کی کوشش خاص تھی۔“ (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کا ایک مجاہد مولانا فیض احمد بدایونی۔ مؤلفہ محمد ایوب قادری۔ ص ۲۱ و ۲۲)

”مسلمانوں کو عزت و آبرو کی زندگی بسر کرنے کے لئے آخری مرتبہ جان کی بازی لگا دینے پر آمادہ کرنے کے لئے ایک باقاعدہ فتویٰ جہاد کا جاری کیا گیا۔ جس پر دستخط کرنے والوں میں مفتی صدر الدین آزاد، مولوی فضل حق جی شریک تھے۔ مولانا فضل حق نے فتویٰ کے بعد جہاد دورے کیے اور بالآخر دہلی پہنچ گئے

مولانا فضل حق نے مشورے صرف قیامہ علی کی پوشیدہ مجلسوں تک محدود نہ تھے وہ جنرل بخت خاں سے ملے۔ مشورے ہوئے۔ اور آخر میں جہاد ہندوستانی کی جامع مسجد میں علماء کے سامنے تقریر اور فتویٰ پیش کیا۔“ (جہاد خیر۔ ۸۵۷ء۔ ص ۲۶۳، ۲۶۴۔ خیر، بیروت، مکتبہ صدیقی)

”مولانا فضل حق صاحب نے کہا کہ جو قریب بہت بڑے رکن تھے اور بریلی، علی گڑھ اور اس کے محققہ اضلاع کے رکن قریب میں گورنر تھے۔ آخر ان کو گھر سے گرفتار کیا گیا

خدا کے بندے ایسے ہی ہوا کرتے ہیں وہ جان کی پروا کیے بغیر مر جھک ہو رہ میدان میں نکلتے ہیں۔“ (خریب رشتہ، مولانا حسین احمد مدنی۔ ص ۶۵ و ۶۶)

خریب آزادی کی مشہور تاریخ نگار سیدہ انیس و احمد بریلوی رقم طراز ہیں ”خواجہ میں جنرل بخت خاں، فیہ مز شہ، ذہرہ، نواب قلی حسین خاں، جنرل محمود خاں اور تنظیم شدہ خاں تھے۔ اور علماء کے مرید مولانا احمد امد، مولوی یاقوت علی اور مولوی فضل حق نے کہا کہ قریب ہے۔“ (۱۸۵۷ء کے ہیرو۔ ص ۷۰)

”جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا فضل حق نے مرید اور اصحاب۔ دہلی

میں جنرل بخت خاں کے شریک رہے۔ لکھنؤ میں حضرت محل کی کورٹ کے ممبر رہے۔ جب انگریزوں کو فتح ہوئی تو گرفتار کر لیے گئے۔“ (عم و عمل۔ ترجمہ وقائع عہد اقتدار خانی۔ جداول۔ ص ۲۵۶)

”جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں مولانا فضل حق نے حصہ لیا۔ وہی میں جنرل بخت خاں کے شریک رہے۔ لکھنؤ میں بیگم حضرت محل کی کورٹ کے ممبر رہے۔ آخر میں گرفتار ہوئے۔ مقدمہ چلا اور جس دوام بحور دریا سے شوروں سزا ہوئی

انڈمان و نکوبار کے زمانہ قیام میں عدم خیر بادی سے دو چیزیں یادگار ہیں۔ الشوریۃ البند یہ، ورقصہ مدقنۃ البند۔ یہ دونوں چیزیں تاریخی ہونے کے علاوہ ادب کا بھی شاہکار ہیں

یہ رسالہ اور قصیدے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے حالات کے نہایت قابل قدر مآخذ ہیں۔“ (سہ ماہی اردو سراچی۔ مقالہ محمد ایوب قادری۔ ص ۶۲۔ شمارہ جنوری ۱۹۶۸ء)

پروفیسر خلیق احمد ندوی مرتب روزنامہ پیمپہ مدینہ منصفہ ص ۹۶، ۹۷، ۱۲۲، ۱۲۳ پر لکھتے ہیں ”جب زمانے میں شورش چلا تو مولوی فضل حق خیر بادی نے اپنی عزم یہ اور بارہا میں باریابی کے آرزو مند ہوئے اور نذر اور قمار کے بہت سا روپیہ پیش کیا۔“

”مولوی فضل حق نے مختلف علوم میں خاص مرتبہ حاصل کیا تھا۔ فن منطق میں ان کا علمی سرمایہ اجتہاد کے درجہ تک پہنچا ہوا تھا۔“

مشہور ادیب، مؤرخ رئیس احمد غفری اپنی کتاب ”بہادر تہذیب اور ان کا عہد“ ص ۸۸۲ میں لکھتے ہیں:

”وہ (فضل حق خیر بادی) انگریزوں سے نفرت کرتے تھے۔ اور انگریزوں کو نکالنے کے لئے منظم اور باقاعدہ تحریک میں حصہ لینے پر دل و جان سے آمادہ رہتے تھے۔ چنانچہ عذر جب شروع ہوا تو مولانا صاحب تامل

شریک ہوئے۔ وہ بہادر شاہ کے معتمد، مقرب اور مشیر تھے۔ ان کے دربار میں شریک ہوا کرتے تھے۔ انھیں اہم معاملات و مسائل پر مشورے دیتے تھے۔ اور اس بات کے ساعی تھے کہ آزادی کی یہ تحریک کامیاب ہو اور انگریز اس ویش سے ہمیشہ ہمیش کے لئے رخصت ہو جائیں۔ مولانا نے غدر میں دلیلی اور جرأت کے ساتھ طمانیہ حصہ لیا۔ انھوں نے متعدد والیان ریاست اور امرائے ہند کو اس تحریک میں شامل کرنے کی کوشش کی جس جس ریاست سے ان کے ذاتی تعلقات و مراسم تھے۔“

۱۸۵۹ء میں مولانا فضل حق خیر آبادی کو مغلیہ حکومت کی وفاداری اور انگریزوں کے خلاف بغاوت میں شریک ہونے کے جرم میں گرفتار کر لیا گیا۔ (آزادی کے مجاہد۔ ص ۳۵۔ از محمود الرحمن)

”۱۸۵۷ء کے ہنگامے میں مولانا فضل حق اور سے دہلی پہنچے اور دہلی سے بعد زخمی بیرون دہلی پہنچے۔ بیگم حضرت محل کی وراثت کے مجبور ہوئے۔ بعد ازاں مولانا فضل حق گرفتار ہوئے۔ بغاوت کے جرم میں اس پر پانچ روزہ رخصتیت پر مقدمہ چلا۔“ (روزنامہ حریت، راپٹی۔ مضمون محمد ایوب قادری۔ شمارہ ۳۹ جولائی ۱۹۷۷ء)

”۱۸۵۹ء میں جب غدر کے بعد انگریزوں کا تسلط ہو گیا تو اردوؤں کے ساتھ مولانا فضل حق پر بھی جرم بغاوت عائد کیا گیا۔ درجس ۱۰۰۰ روپے جرمانہ دیا گیا۔“ (ص ۳۲۹۔ تاریخ ہند۔ ۱۸۵۷ء تا ۱۸۵۹ء)

”ہماری پہلی جنگ آزادی کے ہیرو باشبہ انگریزی فوجی اور سواروں افسران سے کسی طرح قابلیت اور حربہ وطنی میں نہیں تھے۔ جنس بخت خان، جنرل محمود خان، بیگم حضرت محل، مولانا احمد شاہ، سید یاقوت علی، مولانا فضل حق، نائن بہادر خان، نامار و تانیا کوہلی، شہزادہ فیروز شاہ، جہانگاہی رانی، محمد علی خان عرف نیمکی مرین، وغیرہ مجاہدین کے یڈر تھے۔ اور اپنی اپنی جگہ بڑی خوبیوں کے ڈک تھے۔ (جنگ آزادی نمبر۔ ص ۱۰۵۔ ماہنامہ

ترجمان اہل سنت کراچی۔ مضمون سید مصطفیٰ علی بریلوی علیہ السلام

سوویت یونین کی سائنس اکیڈمی کے ادارہ علوم شرقیہ کی ایک ممتاز رکن مادام پوانسکا یا لکھتی ہیں
 ”مولانا فضل حق الورتشریف لائے جہاں انھوں نے انگریزوں کے خلاف ایک مسیح
 بغاوت کا پرچا رکھا۔ ان کا خیال یہ تھا کہ وہ زمین دار جو برطانوی حکومت سے مطمئن نہیں ہیں اس
 کی بنیادی طاقت ہوں گے۔ مولانا موصوف کے معاصرین اور ان کے سوانح نگاروں نے ان
 کے بہت سے خطوط کا ذکر کیا ہے جو انھوں نے مختلف ریاستوں کے حکمرانوں کو لکھے تھے۔ انھوں
 نے برطانیہ کے خلاف ایک مسیح بغاوت کا پیغام دیا تھا۔ بغاوت کے زمانے میں مولانا انگریزوں
 کے مخالفوں کی صف میں رہے۔“

”مولانا فضل حق خیر آبادی کے سابق اور سی سی نظریات سامراجی حکومت کے جوئے سے ملک
 کو آزاد کرنے کی اس خواہش کے آئینہ دار تھے جو پوری قوم کے سینے میں پروان چڑھ رہی تھی۔
 اس حیثیت سے ان کی جملہ سرگرمیاں ہندوستان کے قومی مفاد کو پورا کرتی تھیں۔“ (پندرہ روزہ
 سوویت دیس، دہلی۔ شمارہ جولائی ۱۹۵۸ء)

مختہ مدرسہ صاحب کے مضمون بعنوان ”مولانا فضل حق خیر آبادی اور ۱۸۵۷ء کا فتویٰ جہاد“
 مطبوعہ مبنیہ تحریک دہلی بابت ۱۹۵۷ء نے اہل علم میں کیسی غلط فہمیاں پیدا کیں اس کا
 اندازہ جناب مالک رام کے مضمون ”مولانا فضل حق خیر آبادی“ مطبوعہ مبنیہ تحریک دہلی بابت
 ۱۹۶۰ء سے لگایا جاسکتا ہے جو مدرسہ صاحب کی تائید میں فتویٰ جہاد کے ساتھ متعلق اثرات
 جہاد سے انکار کر بیٹھے۔

ناطقہ سرگرم بیاں ہے اسے کیا کہیے؟

اسی قسم کی غلط فہمی کی عکاسی مندرجہ ذیل متوب کر رہا ہے۔

”کامٹی ضلع ناگپور مہاراشٹر“

مورخہ ۳ مارچ ۱۹۸۲ء

معظم و محترم جناب مولانا عبدالشاہد خاں صاحب شروانی مدظلہ العالی۔ سلام و رحمت،

بہت برسوں سے جناب سے غائبانہ تعارف ہے۔ اب پہلی بار قلمی تخی طبع کا شرف حاصل کر رہا ہوں.....

سہ روزہ دعوت کی ۲۸ فروری ۸۲ء کی اشاعت میں مولانا فضل حق خیر آبادی کے فتویٰ جہاد پر آپ کا توضیحی مضمون (بجواب مضمون حکیم نجمی سکندر پوری مطبوعہ سہ روزہ دعوت دہلی مورخہ ۱۳/۲/۱۹۸۲ء) نظر نواز ہوا۔ مابین مرتبہ تحریک کا ۵۰ پرچہ میرے پاس بھی محفوظ ہے۔ جس میں مولانا عرشی کا مضمون شائع ہوا ہے۔ اس مضمون نے علمی حلقوں میں بڑی غلط فہمی پیدا کی ہے۔ اور اس کے اثرات بھی بہت ہوئے ہیں۔ میں بھی اس مضمون سے ذہنی طور پر کشمکش میں مبتلا رہا ہوں۔ بجناب کے توضیحی مضمون سے اطمینان کی صورت پیدا ہوئی۔ اتنے اہم اور تاریخی معاملہ میں اتنی طویل مدت تک خاموشی مناسبت نہیں تھی۔ بہر حال پھر بھی اب آپ کے ذریعے قلمی طور پر جو پتہ ہوا، تکفیریت ہے جس کے لئے میں آپ کی شکر مندارتوں۔

زیادہ والسلام،

مفت محمد شفیع دہلوی

مقام رہائشی: سید، جالندھر

اپنے منہ کی ہمیں کچھ نہیں پتا

تو سہیہ ہے پتہ نہ جانیوں کے ہاتھی

مقدمہ کی کارروائی، معینہ و مورخین کی شہادتیں اور تقریریں کے بیانات دہلوی

میں محترم بزرگ جناب امتیاز علی خان عرشی رام پوری، جناب صاحب ماسک صاحب کے لئے یہ قدم

ثابت جنگ آزادی پر نقطہ نہیں تو آپ کو صاف نظر آئے گا۔

حریف صافی و دردی نہ ای خطا ایں جاست

تمیز ناخوش و خوش می کنی بلا ایں جاست

اور اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ:

تفاوت ست میان شنیدن من و تو

تو بستن در و من فتح باب می شنوم

ہمارے یہ دونوں بزرگ ہمیشہ غازی گفتار رہے غازی سردار کبھی نہ بن سکے۔ ساحل پر کھڑے ہو کر شناور ان بحر بیکران سیاست و جہاد حریت کا تماشا دیکھتے رہے۔ ان کے عنفوان شباب سے ہندوستان کے دریائے جنگ آزادی میں دسیوں تلطم و مد و جز آئے مگر یہ اپنی عافیت پسندی اور راحت آشامی کے حصار سے باہر نہ نکل سکے۔ جب کہ ہزاروں جواں مرد اور باہمت خواتین مصائب انگیزی اور جاں سپاری کا مظاہرہ کرتے رہے۔

بنا کر دند خوش رے بخاک و خون غلطیدن
خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت مارا

اس موضوع پر ”فضل حق خیر آبادی اور سن ستاون“ مرتبہ مولانا حکیم محمود احمد برکاتی ٹوکنی ثم کراچی مطبوعہ برکات اکیڈمی کراچی ۱۹۷۵ء اور ”امتیاز حق“ مرتبہ رابعہ غلام محمد۔ (شائع کردہ مکتبہ قادریہ۔ ہور ۱۳۹۸ھ ۱۹۷۸ء) جامع اسلامی مہار پور ۱۴۰۰ھ ۱۹۸۰ء) خاص توجہ کی حق ہیں۔ یہ دونوں کتابیں ہماری بھی ماخذ رہی ہیں۔

مقدمے سے متعلق پوری روئے ادب نے پڑھ لی۔ اب الشوریۃ البندیہ کے متعلق مضحکہ خیز شبہات پر بھی نظر ڈال لیں۔

محترمہ مرثیہ سیتا پوری اپنی کتاب ”غالب نامہ دور“ میں اندھیروں میں تیر چلاتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ الشوریۃ البندیہ اور قصائد فقیر البند کے کوکلوں اور پنسل سے لکھے ہوئے منتشر پرزے۔ جب مولانا عبدالحق خیر آبادی کو مفتی حنایت احمد کاکوروی کے ذریعے ملے تو وہ اپنے والد ماجد مولانا فضل حق کی رہائی کے لئے کوشاں تھے۔ انھیں خط دیا کہ پرزے مرتب ہو کر حکام وقت کے ہاتھ لگ گئے تو رہائی مشکل ہوئی۔ اس لئے اس میں ترمیم کر دی گئی ہوگی۔ (ص ۱۴۴۔ غالب نامہ دور۔ از مرثیہ سیتا پوری مطبوعہ لاہور)

اس کا جواب محترمہ محمد ایوب قادری (کراچی) نے دیا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

(۱) داخلی یا خارجی شواہد پیش کیے بغیر محض ظن و تخمین سے رسالہ و قصائد کو مشکوک قرار دینا

درست نہیں ہے۔

(۲) یہ رسالہ وقصائد مولانا عبدالحق کی زندگی میں شائع نہیں ہوئے لہذا حکومت کے خوف کی بنا پر تحریف و ترمیم کی ضرورت کیا تھی؟

(۳) اس رسالہ وقصائد میں حکومت برصغیر پر سخت تنقید کی گئی ہے۔ اگر حکومت کے خوف سے ترمیم کی گئی ہوتی تو لب و لہجہ نرم ہوتا۔

(۴) ۱۲۷۷ھ ۱۸۶۰ء میں مفتی عنایت احمد کا کوروی رہا ہو کر آئے۔ ایک دو ماہ کے بعد رسالہ اور قصائد مولانا کو پہنچے ہوں گے۔ ۱۲ صفر ۱۲۷۸ء کو علامہ فضل حق کا وصال ہو جاتا ہے اس لئے یہ بات قرین قیاس ہے کہ مولانا عبدالحق نے علامہ کے وصال کے بعد رسالہ وقصائد کی طرف توجہ دی ہوگی۔ لہذا علامہ کی رہائی کے سبب و شش ان کی ترتیب سے مانع نہ ہوئی ہوگی۔ (ص ۶۳ و ۶۴۔ ج ۱ از انڈمان و نکو بار میں مسلمانوں کی علمی خدمات، از محمد ایوب قادیانی، سہ ماہی اردو کراچی، شمارہ جنوری ۱۹۶۸ء)

میرے خیال سے قادیانی صاحب کو جواب ان دلائل کی ضرورت ہی نہ تھی۔ مادام صاحب زبان عربی اور اس کے ادب سے ناہم محض ہیں۔ علامہ کے اسلوب بیان اور طرز نگارش کو وہ خود تو کیا سمجھ سکتے ہیں بڑے بڑے ماہر انسان، لغت بھی کتابت کی مدد کے بغیر علامہ کے مفہوم تک نہیں پہنچ سکتا۔ یہ واقعہ ہے کہ اگر کوئی ترمیم کی گئی ہوتی وہ مثال میں نمائے کا پیوند ہوتی۔

اب خود محمد ایوب قادیانی صاحب کا شبہ ملاحظہ فرمائیں۔ اسی مضمون میں لکھتے ہیں ”جزائر انڈمان و نکو بار میں دفتر قادیانی ہو چکا تھا۔ اس سوال کھل چکا تھا۔ مدافعی کا رد و انیاں جاری تھیں۔ وہاں کے انگریز حکام کی اجازت سے تصنیف و تالیف کا کام جاری تھا تو پھر روکے سے لکھنے کا کیا قرینہ؟“

مولانا مفتی عنایت احمد کا کوروی انڈمان سے رہا ہو کر آئے تو اپنے ساتھ اپنی قلمی کتابیں بھی لائے جن میں سے ”تاریخ حبیب اللہ“ اور ”علم الصیغہ“ شائع ہو کر مقبول عام ہوئیں۔ جب یہ قلمی کتابیں بحفاظت پہنچ گئیں تو رسالہ اور قصائد کے پہنچنے سے یہ مانع تھا؟

کوئی بتلائے کہ ہم بتلائیں کیا؟

موصوف نے سوچا کہ مادام سیتا پوری دوری دوری اسے تو میں کیاں محروم رہوں؟ یہاں

آشکارا کرنے کے لئے کوئی نئی بات پیدا کرنی ہی چاہیے۔

رسالہ وقصائد کو ”علم الصیغہ“ اور ”تواریخ حبیب اللہ“ اور ”غدر“ کے حالات کو موجودہ حالات پر قیاس کرنا انھیں جیسے مفکر کا کام ہو سکتا ہے۔
مولانا ابوالکلام آزاد میں تحریر فرماتے ہیں۔

”حال اس زمانے کا دوسرا تھا۔ ”غدر“ کے حوادث کا تذکرہ اور پھر ایسے شخص کی زبانی جسے بجرم بغاوت مدۃ العزقید کی سزا دی گئی تھی۔ زیادہ سے زیادہ خطرناک بات یقین کی جاتی تھی۔“ (تعارف باغی ہندوستان)

تو اتر روایت کی تغلیط کی جس رت بڑی ہمت چاہتی ہے جس کی قادری صاحب کے پاس کمی نہیں۔

خود کہتے ہیں کہ ”تواریخ حبیب اللہ“ اور ”علم الصیغہ“ شائع ہو کر مقبول عام ہو میں۔ یہی بات تھی تو رسالہ وقصائد ۱۹۴۶ء تک کیوں شائع ہو کر مقبول عام نہ ہوئے؟ اور کیوں ان کی معدودہ چند تخلیق خواص نے حرز جاں بنا کر رکھیں؟

پرزوں پر لکھ کر بھیجنے میں مصلحت یہی تھی کہ اگر راہ میں کسی کے ہاتھ لگ جائیں تو اسے کچھ ہاتھ نہ آئے۔ اس کی ترتیب میں خنف الرشید مولانا عبدالحق خیر آبادی جیسے فضل کو کیا دقتیں پیش آتی ہوں گی۔ یہ وہی جانتے ہوئے۔ مولانا قوالو لد سر لایہہ تھے کہ فرائز المرام ہوئے۔

ہرچہ در طبع تو نہ آید راست

تو ندانستہ ای، مگو کہ خطاست

(ع ۲۸۶-۲۹۱۔ باغی ہندوستان طبع چہارم مجمع سدا مبارک پور ۱۳۰۵ھ ۱۹۸۵ء)



چند اغلاط کی تصحیح

حکیم محمود احمد برکاتی ٹوکنی (کراچی)

”میرے اعظم رجال کی طرح مولانا فضل حق خیر آبادی بھی ابتدائی سے مختلف و متعدد اغلاط کا ہدف رہے ہیں۔ اور ان غلط بیانیوں میں کروہ کے استہمام سے بار بار دو اتار رہا۔ ہم مولانا فضل حق کے پرستار نہیں ہیں۔ ان کو ختم و نسین سے مبرا نہیں سمجھتے۔ ہو سکتا ہے کہ بڑے بڑے پاکباز میں مولانا فضل حق کی پائی جاتی موٹر ایک مورخ کی حیثیت سے ہمارا فرض یہ ہے کہ اس کے محاسن اخلاق کے ساتھ ہی اس کا زہریلا مزہ بھی چکھتے ہیں تو سند اور حوالے سے ساتھ کریں۔ بے بنیاد الزامات، آپ اور انوار کی قطعی بات غلط مررتی ہے۔ اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ شخص تو اپنی مظلومیت کی بنا پر مدراء کی کاکتق بن جاتا ہے اور مورخ کی تحریر پایہ اعتبار سے ساقط ہو جاتی ہے اور اس کا بھرم باقی نہیں رہتا۔

مولانا فضل حق کے متعلق غلط بیانیوں زیادہ تر ایک خاص کروہ کے حضرات نے کی ہیں۔ جس نے بھی شاہ اسماعیل، بلوکی کے سوانح کو موضوع بنایا اس نے شاہ صاحب کی مدح کے ساتھ مولانا فضل حق کی قدح کو بھی لازمی قرار دیا ہے۔ مولانا کا جرم صرف یہ تھا کہ جب شاہ اسماعیل نے ۱۸۱۸ء میں امام معین کی تصدیق ترک کر کے تنسک بالکتاب والسنة کا (بڑا غمخوار) پرچم بند کیا اور ”تقویۃ الایمان“ کے نام سے اردو میں ایک رسالہ لکھا۔ جس کا نہ صرف انداز بیان حسن ادب سے عاری تھا بلکہ جمہور امت کے عقائد کے برعکس شفاعت کا انکار بھی کیا تھا۔ اور نظیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے امتناع کا بھی انکار تھا۔ تو دہلی کے دینی حلقوں میں بالچل مچ گئی۔ اور وقت کے

علما جن میں اکثریت ولی اللہی علما کی تھی سخت برہم ہوئے۔ مگر چونکہ شاہ اسماعیل حضرت شاہ ولی اللہ کے پوتے اور شاہ عبدالعزیز کے بھتیجے تھے۔ اس لئے کسی کو حرف اختلاف زبان پر لانے کی جرأت نہ ہوتی تھی۔

اس نازک لمحے میں مولانا فضل حق نے جرأت سے کام لے کر امتناع النظر کے مسئلے پر شاہ اسماعیل کے جواب میں ایک رسالہ تالیف فرمایا۔ اور پھر "تحقیق الفتوی فی ابطال الطفوی" کے نام سے ایک مبسوط کتاب تحریر فرمائی۔ جس پر ۱۰۷۷ھ سے ۱۰۷۸ھ اور خانوادہ ولی اللہی سے وابستہ علما کے بھی دستخط تھے۔

مولانا کے اس اقدام نے دوسرے علما کی بھی ہمت افزائی کی اور وہ میدان میں آ گئے۔ ابتداءً نجی گفتگوؤں تک بات محدود رہی مگر شاہ عبدالعزیز کے وصال (۱۲۳۹ھ تا ۱۸۲۳ء) کے فوراً بعد دہلی کی جامع شہجہانی میں ایک تاریخی مجلس مناظرہ (۱۲۴۰ھ) منعقد ہوئی۔ جس میں ایک طرف شاہ اسماعیل کے اعوان و انصار تھے۔ دوسری طرف باقی عدائے حق پرست۔ شاہ اسماعیل تو دوران مناظرہ برہم ہو کر چل دیئے۔ مولوی عبدالحق بذراعت مولوی نے بھی اٹھنا چاہا مگر نہ اٹھ سکے۔ اور آخر میں انھیں کئی باتوں کو تسلیم کرنا اور لکھ کر دینا پڑا۔

مولانا فضل حق خیر آبادی کا یہ وہ جرم ہے جو آج تک معاف نہیں کیا گیا۔ اور ان کی تشنیع شان و تہذیب و تصدیق کا کوئی موقع اب بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا جاتا۔ اور صرف مولانا فضل حق ہی تک بات محدود نہیں رہی۔ مولانا کے تمام وابستگان دماغ اور اصحاب سلسلہ اس انتقام کا شکار ہیں۔ مولانا کے فرزند علامہ عبدالحق خیر آبادی، ان کے تلامذہ خصوصاً مولانا سید برکات احمد ٹوکی برہنہ، اتہامات ایسے ایسے "نقذہ اور متدین اور داعی الی اللہ" بزرگوں نے لگائے ہیں کہ انسان متحیر ہو جاتا ہے۔ میں ان اتہامات کا جائزہ "حیات عبدالحق پر ایک نظر" کے عنوان سے ایک مضمون میں لے چکا ہوں۔ (اعظم راجی۔ اپریل۔ جون ۱۹۷۲ء) اس وقت صرف ان کرم فرمایوں کا جائزہ لینا مقصود ہے جو مولانا فضل حق خیر آبادی کی ذات گرامی پر روارکھی گئیں۔

اس سلسلے میں سب سے پہلا نام نواب صدیق حسن خاں قنوجی ثم بھوپالی کا ہے۔ پہلے آپ مولانا صدیق حسن خاں کا ایک جہد سن لیں۔ مولوی محمد محسن ترمذی نے اپنی کتاب "البيان الحسی" میں شاہ اسماعیل کی تقویۃ الایمان پر یہ تبصرہ کیا تھا کہ اس کے بعض حصوں میں غسل و تہرک

کی حلاوت ہے اور بعض میں حنظل کی سی تخی۔ اس پر نواب صاحب فرماتے ہیں کہ مولوی محسن کے اس تبصرے کا راز یہ ہے کہ وہ مولانا فضل حق کے شاگرد ہیں۔ اور

فانہ اول من قام بصده و تصدی لردہ فی رسائلہ التی
لیست علیہا اشارة من الکتاب و السنة۔ (احمد العلوم
مؤلفہ نواب صدیق حس بھوپالی بحوالہ نزہۃ الخواطر
الجزء السابع۔ ص ۵۹)

(مولانا فضل حق) وہ پہلے آدمی ہیں جنہوں نے (شاہ اسماعیل سے)
اختلاف کیا۔ اور اپنے ان رسائل میں (شاہ اسماعیل کا) رد کیا۔ جس میں علم
کتاب و سنت کا کوئی اثر و نشان نہیں ہے۔

نواب بھوپالی صاحب کے اس جملے سے آپ کو ہماری اس بات کی تصدیق ہوگئی ہوگی کہ
مولانا نے نہ صرف اس لئے ہے کہ انہوں نے شاہ اسماعیل کے رد میں پہل کی تھی۔ پھر آپ نے
انداز قدر بھی، کیا یہ کہ ایک انصاف پسند نے تنویہ ایمان پر ایک درمیانی سی بات لکھ دی تھی کہ
اس میں حلاوت بھی ہے اور تخی بھی۔ تو یہ بھی واراندہ ہوا۔ اور اس کو مولانا فضل حق کے تلمذ کے
اتر پر محمول کیا۔ نواب صاحب نے مولانا کے متعلق فرمایا ہے

کان ربه زى الامراء دون العلماء (احمد العلوم۔ بحوالہ
نزہۃ الخواطر)

ان کی سچائی سما کی نہیں تھی۔ امراء کی تھی۔

ہم نے نواب صاحب کے اس جملے کو اس سے اہمیت دی ہے۔ یہ حضرات اس بات کو بار
بار کہاتے ہیں۔ مرزا حیرت نے بھی یہی لکھا ہے۔ اور مولوی سید عہدانی راسہ بریلوی نے بھی
اس کی تکرار کی ہے۔ لطف یہ ہے کہ بات کسی نے بھی واضح نہیں کی کہ زبانی امراء (زی۔
وضوح قطع، سچ و سچ) کا کیا مطلب ہے؟ اور ان دونوں میں بنیادی فرق کیا ہے؟

اُمران حضرات کا یہ مطلب ہے کہ وہ غیر شرعی لباس پہنتے تھے تو صاف صاف لکھنا چاہیے تھا
تاکہ ہم شرعی لباس کا مطلب پوچھتے۔ کیوں کہ شریعت نے تو کچھ اصول و کچھ حدود مقرر کر دیئے
ہیں۔ اور اس کے بعد آزادی دی ہے۔ ہاں قدامت پسند ملماے ہند بے شک اس باب میں تشدد

الغازی الشہید محمد اسمعیل الدہلوی۔ و یقول لا ارضی
منک و لیس هذا بعثک۔ (ایجد العلوم۔ بحوالہ نرہۃ
الخواطر الجزء السابع۔ ص ۲۷۶)

مولانا فضل حق اور میرے استاد علامہ محمد صدر الدین خاں (آزردہ) دہلوی
کے درمیان بڑی دوستی اور محبت تھی۔ اس لئے کہ دونوں ایک استاد کے
شاگرد تھے اور مولانا فضل حق کے فضل و اہد (مولانا) فضل امام کے بھی
دونوں شاگرد تھے۔ مگر اس کے باوجود میرے استاد مولانا فضل حق کو ان
کے بعض کاموں پر برا بھلا کہا کرتے تھے۔ ان میں سے ایک یہ تھا کہ مولانا
فضل حق نے حضرت حافظہ اعظم محدث اصولی حاجی غازی شہید محمد اسمعیل
دہلوی کا رد کیا تھا۔ استاد ان سے فرمایا کرتے تھے کہ میں تمہاری اس بات
سے خوش نہیں ہوں اور یہ تمہیں زیب نہیں دیتی۔

ایک دوست کا دوسرے کو کوئی نئی بات نہیں ہے۔ بلکہ یہ بات سمجھ میں نہیں آ سکتی کہ
مولانا صدر الدین آزردہ و مولانا فضل حق کو اس بات پر برا بھلا کہیں گے انہوں نے شاہ اسمعیل کا
رد کیا تھا۔ جب کہ:

وہ خود شاہ اسمعیل کے خیالات سے متفق نہیں تھے۔ اور بقول مولانا فضل رسول بدایونی
(۱) انہوں نے شاہ اسمعیل صاحب کو سمجھا کر اس سے باز رہنا چاہا تھا۔ (۲) مولانا آزردہ
تین یوم میلاد کے قائل تھے۔ (۳) مولانا قیامی فی المیلاد کو بھی مستحسن جانتے تھے۔ (۴) ”فتنی
امتناع“ میں بھی وہ وہابی نقطہ نظر کے خلاف گئے ہیں۔ اور جوش و خروش کے ساتھ وہابیہ کا رد کیا
ہے۔ (۵) امتناع النظر کے باب میں بھی ان کا ایک قلمی رسالہ میرے کتب خانہ میں ہے۔ وہ
اس میں بھی شاہ صاحب سے کلیہ متفق نہیں تھے۔

ان حقائق کی موجودگی میں میں یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ یہ ذاب بھوپالی صاحب کا اپنے استاد
پر افترا ہے کہ وہ مولانا فضل حق سے اس لئے ناراض تھے۔ انہوں نے شاہ صاحب کا رد کیا تھا۔
اور مولانا فضل حق کے سلسلے میں لوگوں کو بدگمان کرنے کی ناکام کوشش ہے۔

لطف یہ ہے کہ یہی نواب صاحب جو رد و ہایت پر مولانا فضل حق سے اس درجہ برہم تھے خود

وہابیہ خصوصاً وہابیہ ہند سے مسلسل اظہارِ برأت کرتے رہے۔ اور بقول مولانا مسعود عالم ندوی:

”اہل نجد کی بھی کوئی برائی نہیں ہے جو انھوں نے اپنی کتابوں میں نہ کی

ہو۔ کچھ بھی حال اہل صادق پور (شاہ اسماعیل کے قبیعین و مقتدین) کے

ساتھ ہے۔“ (ماہنامہ معارف اعظم ٹرڈ۔ جلد ۵۱۔ شمارہ ۳۔ مارچ ۱۹۴۳ء)

اور اس تہزاک کی توجیہ مولانا نے یہ کی ہے کہ وہ حکومتِ برطانیہ کے خوف سے خود کو وہابیہ ہند

سے بے تعلق دکھانا چاہتے تھے ورنہ دل سے نجد کی دعوتِ توحید کے معترف و ثنا خوان تھے۔ مولانا

ندوی نے توقع ظاہر کی ہے کہ:

”جو لوگ ان کی زندگی کی الجھنوں سے واقف ہیں وہ انھیں معذور رکھیں

گے۔ (ماہنامہ معارف اعظم ٹرڈ۔ شمارہ مارچ ۱۹۴۳ء)

دوسری دلچسپ بات یہ ہے کہ نواب صاحب نے اپنی منقولہ باءِ عربی تحریر میں شاہ اسماعیل کو

غازی و شہید لکھا ہے مگر اپنی کتاب ترجمان وہابیہ میں شاہ اسماعیل کے دامن سے ترغیبِ جہاد کے

داغ دور کیے ہیں اور لکھا ہے کہ:

”انھوں نے اپنی کسی کتاب میں مسئلہ جہاد کا نہیں لکھا۔“ (ترجمان وہابیہ۔

ص ۵۰-۵۴۔ مطبع محمدی لاہور۔ ۱۳۱۲ھ۔ مؤلفہ بھوپالی)

اور شاہ اسماعیل سے عقیدت اور ان کی اتباع سے تہزی کی ہے۔ (ترجمان

وہابیہ۔ ص ۱۵ تا ۱۲۔ مؤلفہ بھوپالی)

اور پوری کتاب میں کسی ایک جگہ بھی شاہ اسماعیل کے نام کے ساتھ شہید کا

لفظ نہیں لکھا اور یہ تکرار لکھا ہے کہ حدر میں انگریزوں کے خلاف جو بھی

ہنگامہ آرائی ہوئی اور فتوے لکھے گئے وہ سب مقتدین اور احناف کی

شرارت تھی۔ وہابی اور اہل حدیث کا دامن اس بغاوت میں شرکت سے

بالکل پاک ہے۔ (ترجمان وہابیہ۔ ص ۲۵۔ مؤلفہ بھوپالی)

منشی محمد جعفر تھانیسری سوانح احمدی میں لکھتے ہیں:

”مولوی فضل حق معقولی خیر آبادی جو اس زمانے میں حاکم اعلیٰ، شہر کے

سررشتہ دار اور علمِ منطق کے پتے اور افلاطون و سقراط و یقراط کی خلیطیوں کی

تصحیح کرنے والے تھے مولانا شہید کے سخت مخفی ہو گئے۔ چنانچہ کتاب تقویۃ الایمان کے اس مسئلے پر کہ ”اللہ رب العزت، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سادوسرا پیدا کر دینے پر قادر ہے۔“ انھوں نے سخت اعتراض کیا اور لکھا کہ ”اللہ رب العزت حضرت صلی علیہ وسلم جیسا دوسرا پیدا کرنے پر ہرگز قادر نہیں۔“ اس کے جواب میں مولانا (اسمعیل) نے ایک فتویٰ بدلائل عقلی و نقلی مدلل لکھا ہے اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کس خوبی سے آپ نے مخفی افہام کا منہ بند کیا ہے۔ (سوانح احمدی۔ ص ۳۰۴۔ طبع کراچی ۱۹۶۸ء)

مخفی افہام کا منہ تو بند نہیں ہوا۔ دین میں جو فتنہ پیدا ہو گیا اور قلب امت میں قادیانیت کا جو ناسور پیدا ہو گیا اس کا مدح نظر نہیں آتا۔
 شہداء اسمعیل کی اس تحریر پر مولانا فضل حق خیر آبادی نے یہ اعتراض کیا تھا کہ نظیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا امکان تسلیم کر لینے سے ختم نبوت کا انکار لازم آتا ہے۔ مگر شہداء اسمعیل صاحب کو اپنی بات پر اصرار رہا۔ اور پھر ان کی حمایت میں مولوی حیدر علی رام پوری نے ان سے بھی بڑھ کر بات کہی کہ حضور کرم ممکن ہے ان (ہمارے) ارض و سما کے خاتم النبیین ہوں اور وہ مفروض مثیل خاتم النبیین کی دوسرے ارض و سما اور کسی اور دنیا کا خاتم النبیین ہو۔ (صیانة الناس من وسوسة الحناس مؤرخہ حیدر علی رام پوری)

ان حضرات نے اثر ابن عباس سے استدلال کیا جو ایک موضوع روایت اور از قبیل انہ ایلیات ہے۔ اس روایت میں سات زمینوں کے وجود اور ان ساتوں زمینوں میں ہماری زمین کے انبیاء اور خاتم النبیین کی طرح ایک ایک ہر زمین میں دوسرے نبیاء اور خاتم النبیین کا ذکر ہے۔ گویا اس طرح یہ حضرات امکان نظیر کے اثبات کی بات میں سات زمینوں کے سات خاتم النبیین ثابت کرنے پر تمل گئے۔ اور اس طرح دستہ یا تادانستہ ہی انکار ختم نبوت کی راہ ہموار ہوئی۔ اور مرزا غلام احمد قادیانی کو یہ جرأت ہوئی کہ وہ نبوت کا انکار کرے۔ (مولانا محمد قاسم نانوتوی نے ۱۸۷۳ء میں رسالہ ”تذریع الانس“ لکھا اور ۸۸ء میں مرزا قادیانی نے اپنے مکتبہ و مجدد ہونے کا دعویٰ کیا)۔ چنانچہ مرزا کے خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود نے مولانا محمد قاسم نانوتوی کے

رسالہ تحذیر الناس کی (جو اثر ابن عباس کی صحت کے حق میں ہے) ایک عبارت نقل کر کے لکھا ہے۔
 ”اہل بصیرت کے نزدیک اس شہادت کو خاص وزن حاصل ہونا
 چاہیے۔ یہ شہادت مدرسۃ العلوم دیوبند کے نامور بانی مولوی محمد قاسم
 صاحب نانوتوی (وصال ۱۸۸۹ء) کی ہے۔“ (ختم نبوت کی حقیقت۔
 ص ۱۵۴۔ طبع کراچی)

مختصر یہ ہے کہ شاہ اسماعیل کے غیر محتاط انداز بیان اور ایک خاص گروہ کے علماء کی طرف سے
 ان کی بے جان اور ناحق حمایت نے ایک ایسے فتنے کو سراٹھانے اور پھیلنے کا موقع دیا جو ۹۵ سال
 سے امت کے لئے درد سر بلکہ درد جگر بنا ہوا ہے۔ مولانا فضل حق خیر آبادی کی فراست نے بر محل
 اس فتنے کا سد باب کرنا چاہا تھا اور شاہ اسماعیل کی کتاب پر بروقت تنقید کی تھی۔
 جعفر تھانیسری نے مولانا فضل حق پر ایک اور تہمت یہ تراشی ہے کہ مولانا نے جامع مسجد
 دہلی میں شاہ اسماعیل کا عہد بند کرا دیا تھا۔ (سوانح احمدی۔ ص ۳۵۔ طبع کراچی)

جعفر تھانیسری نے یہ بات بلا سند لکھی ہے اس لئے قطعاً ناقابل اعتبار ہے۔ وہ شاہ اسماعیل
 کی ”موت“ (۱۸۳۱ء) کے ایک سال بعد پیدا ہوئے تھے اور ۱۸۹۵ء میں یہ سوانح لکھ رہے
 ہیں۔ (یہ سال طباعت ہے۔ تاہم ۱۰ ایک سال قبل کی ہوئی) اس سے بغیر کسی سند کے اس کی
 بات کا اعتبار کیسے کیا جاسکتا ہے؟ خصوصاً اس سے کہ تحریک جہاد کے معاصر مورخین میں سے کسی
 ایک نے بھی یہ نہیں سمجھا کہ شاہ اسماعیل کے عہد کی منی غلت میں مولانا فضل حق کا ہاتھ تھا۔

مولانا فضل حق کے ایک اور کرم فرما مرزا حیات دہلوی تھے۔ ان حضرات نے شاہ اسماعیل
 کے سوانح پر حیات طیبہ کے نام سے جو کتاب بیسویں صدی کے آغاز میں تحریک ترقی اس میں متعدد
 مقامات پر مولانا فضل حق کا ذکر کیا ہے۔ اور متعدد دگھنوائے اور بے بنیاد الزامات مولانا پر لگائے
 ہیں اور کئی غلط بیانات کی ہیں۔

مولانا فضل حق ”زمرۂ علماء“ یعنی کے پابند نہیں تھے۔“ اور ”انھوں نے اپنے کو دائرۂ علم
 سے خارج کر لیا تھا۔“ (حیات طیبہ۔ ص ۱۰۱۔ طبع سوم لاہور ۱۹۵۸ء)

اس سلسلے میں ہم آپ کو نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کا وہ قول یاد دلانیں گے کہ ”مولانا
 فضل حق کی وضع قطع امرا کی سی تھی علماء کی سی نہیں تھی۔“ اور ہمارا جواب یہاں بھی وہی ہوگا جو ہم

نواب صاحب کی بات کا دے چکے ہیں۔

یہاں ہم آپ کو اپنی وہ بات بھی یادلائیں گے کہ مولانا فضل حق خیر آبادی کے متعلق ایسی تہمتیں زیادہ تر اہل حدیث کے سروہ نے تراشی ہیں۔ چنانچہ آپ دیکھ رہے ہیں نواب صدیق حسن خاں، منشی جعفر تھنیروی اور مرزا حیرت دہلوی کے انداز تہمت تراشی میں کس قدر یسانی اور یک رنگی ہے؟ مرزا حیرت بھی اہل حدیث اور عدم عقید کے مبلغ تھے۔

منشی جعفر تھنیروی کا یہ لڑام مرزا حیرت دہلوی نے بھی دہرایا ہے کہ ”مولانا فضل حق نے شاہ اسماعیل کا وعظ بند کرادیا تھا۔“

بہنو منشی جعفر کے اجمال و تفصیل کا رنگ دے رہی صفحات سیاہیت ہیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ مولانا نے پہلے تو ریزیدنٹ کے کان میں یہ بات ڈالی کہ شاہ صاحب کے مواعظ سے امن عامہ میں خرابی کا اندیشہ ہے۔ پھر ایک مضمی پندرہ سو مسلمانوں کے دستخط سے ریزیدنٹ کو شاہ صاحب سے خلاف وادی جس پر ریزیدنٹ نے حکم دے دیا کہ شاہ صاحب کا وعظ بند کر دیا جائے۔

شاہ صاحب تک یہ حکم پہنچا تو انہوں نے اس سے جواب میں یہ لکھی درخواست منشی جس سے ریزیدنٹ کو اسے بدل دیا اور اس نے ابراہیم علیہ السلام کے نام سے یہ حکم شاہ صاحب کو نہیں پہنچایا۔ شاہ صاحب پندرہ سو مسلمانوں کے بعد خود ریزیدنٹ سے پہنچانے کے لیے درخواست کے جواب کا منہ بند کر دیا۔ ریزیدنٹ کو یہ معلوم ہو گیا کہ شاہ صاحب تک نہیں پہنچا یہاں بہت تیش لیا اور اس نے مولانا کو جرأت بخش دی اور تمہیں ہمارے ”مظاہر“ دیا۔ (حیات طیبہ۔ ص ۳۳۳۔ مرزا حیرت دہلوی)

اس سے جواب میں اور تو ہم چہ پناہی متا بہر انہیں گے کہ آپ کا ماخذ کیا ہے؟ ثانیاً مرزا حیرت نے لکھا ہے کہ جس سال یہ واقعہ پیش آیا ”یہ مولانا کی عمر کا تیسواں سال تھا۔“ (ایضاً۔ ص ۱۲۶)

شاہ اسماعیل کا سال ولادت ۱۱۹۳ھ ہے۔ اس کے ۱۲۲۵ھ میں ۳۲ سال کے ہوں گے۔ اور مولانا فضل حق کا سال ولادت ۱۲۱۲ھ ہے۔ اس وقت صرف تیرہ سال کے ہوں گے۔ یا یوں سمجھیے کہ شاہ اسماعیل مولانا سے ۱۹ سال بڑے تھے۔ اس لئے جب شاہ صاحب ۳۲ سال کے ہوں گے اس وقت مولانا کی عمر ۱۳ سال ہوگی۔ اس عمر میں وہ وزیر تعلیم تھے نہ کہ ریزیدنٹ کے سرپرستہ دار۔

مرزا حیرت نے لکھا ہے کہ مولانا فضل حق کی نظم و نثر پر مولوی امیر احمد صاحب مرحوم نے تیرہ سوا اعتراض کیے تھے۔ اور مولانا سید احمد رام پوری نے ان ۱۳ سوا اعتراضات کو ایک رسالے کی صورت میں مرتب کر کے اس کا نام تیرہ صدی رکھا تھا۔ (ایضاً۔ ص ۱۰۰)

مرزا حیرت کا یہ بیان اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ حقیقت میں مبالغے کا عنصر شامل کر دینے میں چابک دست واقع ہوئے تھے۔ واقعہ یہ ہے کہ ایک اہل حدیث عالم شمس العلماء مولوی امیر احمد سہوانی نے مولانا فضل حق کی کتاب اہدیۃ السعید یہ وغیرہ پر دس اعتراضات ”تلك عشرة كاملة“ کے نام سے ایک رسالہ میں لکھے تھے۔ اور مولوی سید محمد نذیر نے رام پور میں یہ رسالہ طبع کرایا تھا۔ (حیاۃ العلماء۔ ص ۷۷۔ مؤلفہ مولانا عبدالباقی سہوانی۔ طبع ۱۹۲۲ء)

دس کو تیرہ سو سمجھ کر مرزا حیرت نے یہ ثابت کیا ہے کہ ان کی تحریر میں صداقت کا عنصر ۳۰۰ ہوتا ہے۔ دہلی کے نامور شیعہ بزرگ ملا احمدی تحریر فرماتے ہیں

”مرزا حیرت وہی بزرگ ہیں جنہوں نے سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے کارنامہ شہادت سے انکار کیا تھا۔ اور انکار پر ایک ضخیم کتاب لکھی تھی۔ کہاں یہ تھا کہ جس زمانے میں انکار شہادت پر کتاب تصنیف کرتے رہے تھے اس زمانے میں جمعہ کے جمعہ شہادت پر تقریریں کیا کرتے تھے۔ اور ایسی تقریریں کرتے تھے کہ سننے والوں کی ہچکیاں بندھ جاتی تھیں۔ (میر۔ زمانے کی دلی۔ ص ۱۸۸۔ مؤلفہ ملا احمدی)

خواجہ حسن نظامی لکھتے ہیں:

”وہ (مرزا حیرت) فرضی جہالتیں، فرضی حکایتیں اور فرضی حوالہ جات تاریخ کی کتابوں میں درج کر دینے میں مشہور ہیں۔ اور ان کی دیر کی اور جھوٹ بوٹے اور جمعے لکھنے کی بے باکی پر شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی نے حیرت زدہ رہتے تھے۔“ (نذر دہلی کے اخبار۔ ص ۶۔ مطبوعہ دہلی ۱۹۲۳ء)

خواجہ صاحب نے اس بیان کا جیتا جاگتا ثبوت مرزا حیرت کی کتاب حیات طیبہ ہے۔ اس کتاب کے ماخذ کی اصیت و واقعیت کا یہ حال ہے کہ متعدد مقامات پر تو اس نوع کے مہمل و مجمل حوالے ہیں۔ ”ایک کتاب“ (ص ۴۷۰)، ”ایک راوی“ (ص ۹۰)، ”ہم عصر مؤرخ“

(ص ۱۸۸)، ”ہم عصر سوانح نویس“ (۲۷۷)، ”ایک ضعیف بوڑھا شخص مرحوم“ (ص ۲۹۵)، ”بہار مورخ“ (ص ۶۱) ایک اہم ماخذ فشی ہیرالال کے بیانات ہیں۔ پانچ اہم مواقع پر اس کے حوالے دیئے ہیں۔ اور اسے شاہ اسماعیل کا فشی بتایا ہے۔ (ص ۱۲۳) شاہ صاحب کے کئی صفحات پر محیط مواعظ و مکالمات اس کی روایت سے نقل کیے ہیں۔ حالانکہ شاہ صاحب کے کئی تذکرے میں یہ نام بھاری نظر نہیں گذر۔ اسی طرح چند ایسی کتابوں کے حوالے ابھی اس کتاب میں نظر سے گذرے جن کے نام بھی کہیں اور کیٹے میں نہیں آئے۔ مثلاً یہ وہلی (۵ مقامات پر) تذکرہ مشاہیر وہلی (۳ مقامات پر)، ذوارخ حوالہ وہلی (۳ مقامات پر) مجموعہ واقعات (۶ مقامات پر) تحفہ عزیزی (۳ مقامات پر)

بکثرت انکشافات بھی کیے ہیں۔ مثلاً یہ کہ شاہ اسماعیل نے ”حقیقت تصوف“ نامی ایک ضخیم کتاب لکھی تھی۔ جو مرزا صاحب نے ترمیم میں لکھی تھی (ص ۱۶) شاہ اسماعیل نے مرزا صاحب کے لئے بہت سے تصوف کے شاہ صاحب کی یہ ضخیم کتاب کی روایت نہیں دی۔

حیدر سید مدنی کسی ایک بڑی (مؤلف نے نام نہ لکھا) کتاب میں ۱۹۶۷ء میں ۱۱۱ احادیث میں مذکور حسین و ہوں کی زندگی پر ایک روایت لکھی ہے۔ سب سے پہلے وہلی (ص ۱۱۱) نے اسے نقل کیا ہے۔ بے نقاد جان رنج کی تھی۔ یہ روایت وہلی کی کتاب پر مبنی ہے۔ اس کے ذریعہ مولانا فضل حق کے ذہن میں مولانا صاحب کی فاضل حق کی کتاب سے روایت سب روایت ان میں۔ میں مذکور حسین نے سید مدنی کے حوالہ

”مولانا فضل حق صاحب ایک شاہی میں شریک تھے۔ ان میں سے ان تھے۔ پلاؤ حیدر کا“ ”ماچ رنگ ہوتا رہا۔ جس مکان سے باغ خانے پر یہ جہر تھا وہاں جتنے ٹرف پانی کے تھے سب میں کی گئے۔ وہاں وہاں دیا۔ اور آمد شد کا راستہ بند کر دیا۔ مٹی زینے کے دروازے میں باغ کے قتل لگا دیا۔ وہاں پلاؤ حیدر کے عبادت کی شہادت کے لئے خوب پانی پیتے رہے اور دست آنے شروع ہوئے۔ حاضریں دارباب شاہ سے اس مصیبت میں جہر ہوئے۔ راستہ بند ہونے سے اور پریشانی پھیلی۔ وہیں سب اپنی اپنی حالت میں تھے اور شدت بڑی سے پانی پیتے جہر

تھے۔ کسی کو یہ خبر نہ تھی کہ اس پانی میں زہر گھلا ہوا ہے۔ رات کو جو پولیس کے جوان روند میں ادھر آنکے تو شور و غل سن کر اوپر چڑھے۔ دروازہ توڑا تو لوگوں کی یہ حالت دیکھی۔ ان میں مولوی (فضل حق) صاحب بھی تھے۔ جیسی کچھ خفت ان کو ہوئی وہ ظاہر ہے۔“ (دہلی اور اس کے اطراف۔ ص ۲۱۔ مؤلفہ حکیم عبدالحی رائے بریلوی)

میں نذیر حسین کتنے ہی ثقہ راوی کیوں نہ ہوں، عقل اسے باور کرنے پر آمادہ نہیں ہے۔ اور درایت کا فیصلہ یہ ہے کہ ایک ان ہونی بات ہے۔ کہانی ہے۔ فسانہ ہے۔ حقیقت نہیں ہے۔ اگر ہم روایت کو حقیقت پر مبنی فرض کریں گے تو اس کے ساتھ متعدد مفروضات کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ سب سے پہلے تو ہمیں اکبر شاہ ثانی کی دلی میں شاہ عبدالعزیز کے دور کی دلی میں اور غدر سے ۳۰ سال پہلے کی دلی میں ایک ایسا شریف و شہسوار اور باہوش میزبان فرض کرنا ہوگا جو اپنی اور دکن شادی میں مدعو معززین کے ساتھ ایسا گھنڈا، پرخطر اور ناشائستہ مذاق کر سکتا ہو۔ یا دوسرے مذاق کرنے والے ”شرقا“ کے ساتھ اس حد تک اغماض کر سکتا ہو کہ وہ اس کے معزز مدعوین کے ساتھ جو چاہیں معاملہ کریں۔ اور خود چکر بستر پر دراز ہو جائے۔ پھر ایک ایسا بالا خانہ فرض کرنا ہوگا۔ جو

اولاً اتنا وسیع ہو کہ اس میں سر و دغنا کی محفل برپا کی جاسکے۔
ثانیاً موسم سرما میں یہی محفل کے لئے بھی موزوں ہو، ہوا دار ہو۔
ثالثاً اس میں آمد و رفت کا صرف ایک راستہ ہو جسے متسلل کر دیا جائے تو وہ بالا خانہ دینے سے منقطع ہو جائے۔

رابعاً وہ کسی دوسری عمارت سے متصل نہ ہوتا کہ اس میں مجبوس و محصور حضرات کی آواز بھی برابر والے سن نہ سکیں۔

خامساً اس میں کوئی دریچہ اور روشن دان تک نہ ہو کہ اس کے ذریعہ محکمے والوں سے رابطہ قائم کیا جاسکے، راستحالت کی جاسکے۔

پھر یہ بھی فرض کرنا ہوگا کہ ان شرکاء بزم نشاط میں سے ہر فرد بلا استثنائاً قوی الاعضاء بلکہ سخت جان تھا کہ شدید موسم میں پلوں کا کھانے کے بعد جمال گوشتے کا محلول گھنٹوں مسلسل پیتا رہے

اور بتلائے اسہال رہے مگر ان میں سے ایک فرد کے بھی جان و تن کا رشتہ منقطع نہیں ہوا۔ بس صرف مولوی فضل حق صاحب کو خفت ہوئے رو گئی۔

حکیم سید عبدالحی رائے بریلوی نے نزہۃ الخواطر کے جز، سابع میں بھی مولانا فضل حق کے ساتھ اپنے تعلق خاطر کا ثبوت دیا ہے۔ اور نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کے تنقیصی کلمات نقل کرنے کے سوا خود بھی لکھا ہے کہ:

”ان کی وضع قطع صہ کی سی نہیں تھی۔ امرا کی سی تھی۔ شہر نچ کھیلنے اور مزامیر سننے اور مجالس رقص میں شرکت اور دوسری ممنوع باتوں سے بھی پرہیز نہیں کرتے تھے۔ (نزہۃ الخواطر۔ اجزاء السبع۔ ص ۲۷۵)

آپ کو یاد ہوگا کہ وضع قطع کی بات نواب صدیق حسن بھوپالی سے منقول ہے۔ اور سماع مزامیر اور مجالس رقص میں شرکت کا اہتمام میاں نذیر حسین، بلوکی کے معمول (کارخانہ، قیادی میں) تھا لگیا ہے۔ اور ہم ان کا جواب دے چکے ہیں۔ اور یہ ثابت کر چکے ہیں کہ یہ باتیں حقیقت نہیں جہت ہیں۔ اس کے برعکس عدم کے تلمیذ مولانا عبد بنڈ بکرمی کا بیان ہے کہ

”ہر نئے قرآن کریم کا ختم فرماتے۔ تہجد کی نماز پابندی سے پڑھتے اور بنو نفل کا اتنا اہتمام کرتا ہوا اس کے اداے فرائض کا خود اندازہ کر لیا۔“ (خطبہ احمدیہ سعید ۱۱)

مولوی محمد حسین آزاد لکھتے ہیں:

”مولوی فضل حق صاحب، مرزا (غالب) کے بڑے دوست تھے۔ ایک دن مرزا کی ملاقات ہو گئی۔ ان (مولانا) کی عادت تھی کہ جب کوئی بے تہلف دوست آیا کرتا تو خاق باریک ہا یہ مصرع پڑھا کرتے تھے ”بیا برادر آفرے بھائی۔“ چنانچہ مرزا صاحب کی تعظیم و انجائز سے بولے اور یہی مصرع کہہ کر بیٹھیا۔ ابھی بیٹھے ہی تھے کہ مولوی فضل حق صاحب کی رنڈی بھی دوسرے والان سے تھکر پاس آن بیٹھی۔ مرزا نے فرمایا۔ ہاں صاحب! اب وہ وہاں مصرع بھی فرما دیجیے۔“ ہنسیں مادر بیٹھری مانی۔“ (آب حیات۔ ص ۲۲۷)

اس لطیفہ کا نتیجہ واقعہ مرزا غالب کی بہن کے چوتے نواب سرور جنگ نے اپنی خود نوشت میں اس طرح درج کیا ہے۔

”مرزا غالب کی مولانا فضل حق سے کمال دوستی تھی۔ ہر شب کو معمولاً مرزا اور ان کے پاس

جایا کرتے تھے۔ ایک شب کو مولانا جو سررشتہ دار ریزڈنٹ تھے ہارمن میں بیٹھے ہوئے کچھ مسیسیں دیکھ رہے تھے۔ ایک رنڈی بھی اس امر کی منتظر کہ مولانا دیکھ لیں تو سلام کر کے بیٹھ جاؤں، کھڑی ہوئی تھی۔ اس عرصے میں مرزا بھی لائین سے آگے آگے پہنچے۔ مولانا نے سر اٹھا کر کہا کہ ”یہ براہ راست آکرے بھائی“ مرزا نے کہا دوسرا مصرع بھی پڑھ دیجیے کہ دیر سے منتظر کھڑی ہے۔ دوسرا مصرع یہ ہے ”ہنشین مادر بیٹھ رہی مائی“ (کارنامہ سروری۔ ص ۳۷۔ بحوالہ غائب نامہ اورم از نامہ سیتاپوری مطبوعہ لاہور)

نومان ٹٹھی (اجودھیا) کی مسجد باری کی ب حرمتی کے سسے میں ۱۸۵۵ء میں مولوی امیر علی میٹھوی (امیشی، بھنؤ) کی قیادت میں مسلمانوں نے جو جہاد کیا تھا، بعض مورخین کا بیان ہے کہ مولانا فضل حق اس جہاد کے عدم وجوب کا فتویٰ دینے والے علماء میں شامل تھے۔ لیکن یہ واقعہ نہیں ہے۔ یہ انامہ صوفیہ میں سید مراد دین حیدر (عرف سید محمد زار) نے عطا کیا ہے جو انگریزوں کے پاس آئی تھی۔ اور انھوں نے مسٹرا اینٹ (مشہور مورخ) کی فرمائش پر مولانا کو ”تاریخ قیام توراتیہ“ مرتب کی تھی۔ اور اسی تاریخ کی بنیاد پر مولانا نے ”معتوب اور بد زمت کے بزرگ“ کے تھے۔ اور اسی انامہ مولوی انجم افغانی نے رام پوری کے برسوں بعد اپنی تاریخ (۱۹۰۹ء) میں من من نقل کیا۔

میں نے سندھوں کے قبضے اور توراتیہ میں ب حرمتی کے خلاف جہاد کی تحریک شروع کی۔ مولانا نے حکومت نے اس کی مزاحمت کے لئے مولانا خدمات حاصل کیں اور یہ اختلاف مرتب ہوا۔ اس کے جواب میں مولانا نے مجاہدین کے مقابلے میں حکومت کے ساتھ نظر کی تائید کی۔ اس فتویٰ پر مولانا نے مولانا فضل حق کا بھی نام لیا ہے۔ (ص ۱۲۵۔ قیام توراتیہ۔ جلد دوم، مطبع ۱۹۰۷ء)

ملاحظہ کیا ہے۔ اسی کتاب میں ص ۱۱۰ پر جہاں مولانا نے فتویٰ نقل کیا ہے اس پر مولوی محمد یوسف، مولوی احمد امد، مولوی خاتم احمد، مولوی محمد سعد اللہ، مولوی قراب علی کے دستخط ہیں۔ مولانا فضل حق کے نہیں ہیں۔ مولوی انجم افغانی خاں نے بھی تاریخ اودھ میں یہ فتویٰ نقل کیا ہے مگر یہاں بھی مولانا کے دستخط نہیں ہیں۔

حدیث الشہداء، میں بھی جو مولوی امیر علی امیر المجاہدین کے ایک رفیق کی تالیف ہے اور

اسی سال شائع ہوئی تھی۔ (واجد علی شاہ اور ان کا عہد۔ مؤلفہ رئیس احمد جعفری میں یہ پوری کتاب نقل کر دی گئی ہے۔ مطبوعہ لاہور ۱۹۵۷ء) اس کے فتوے درج ہیں لیکن مولانا فضل حق کا نہ فتویٰ ہے نہ دستخط۔

پھر آخر مؤلف قیصر التوازی کا یہ سب اصل بیان کیسے تسلیم کر لیا جائے؟ خصوصاً جب کہ انہیں کی اسی کتاب میں فتویٰ پر مولانا کے دستخط نظر نہیں آتے؟

ایک اور معصومہ مارش مولوی سید فخر الدین نے مہر جہاں تاب میں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے مگر انہوں نے بھی مولانا فضل حق کا نام نہیں لیا۔

حدیث شہداء میں یہ خبر درج ہے کہ حکومت نے اس سلسلے میں ایک پالیسی بنائی جس کے چار نکات مقرر کیے تھے۔ ان میں سے ایک مولانا فضل حق بھی تھے۔ مگر حکومت نے اس پالیسی کی کوئی مینڈیٹ ہی نہیں بنائی۔ اس سے اس کا کوئی سرواڑا ہی پیدا نہیں ہوتا کہ مولانا فضل حق کا اس سلسلے میں کس طرف رجحان تھا۔ (شخص۔ ص ۱۰۲ تا ۱۲۸۔ فضل حق خیر شاہ کی مراد ۱۹۵۷ء۔ مؤلفہ حکیمہ محمود احمد برہانوی کوٹلی (پراچی)۔ ص ۱۰۱ تا ۱۰۲، پیرقت آباد، کراچی، مئی ۱۹۵۷ء۔)



انقلاب کی کہانی! قائد انقلاب کی زبانی

”الثورة الهندية“ اور ”قصائد فتحة الهند“ (قصیدہ بہمنہ ودالیہ) تاریخ انقلاب کے مستند حقائق و واقعات و تاثرات و حقائق پر مشتمل وہ اجمالی دستاویز ہے جو انقلاب ۱۸۵۷ء میں شریک بلکہ اس کے اہم ترین قائد مدد فضل حق خیر آبادی کے زرخیز ذہن اور فکر انگیز قلم کا ایک نادر اور معیاری نمونہ ہے۔

مولانا عبد اللہ شیرانی علی گڑھی سابق اسٹنٹ لائبریریئن شعبہ مخطوطات مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔ (متولد جنوری ۱۹۱۵ء۔ متوفی ۱۳ جمادی الاول ۱۴۰۲ھ مطابق ۱۸ فروری ۱۹۸۳ء) نے پہلی بار النورۃ الہدیہ (منثور) اور قصائد فتحة الهند (منظوم) کا اردو ترجمہ کر کے اسے اپنی تاریخی کتاب ”باغی ہندوستان“ میں مع عربی متن شامل کیا جو اس کتاب کا اصل سرمایہ ہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد کے مقدمہ کے ساتھ مدینہ پریس بجنور سے ۱۹۴۷ء میں اس کی پہلی طباعت و اشاعت ہوئی۔

باغی ہندوستان مؤلفہ عبد اللہ شیرانی کے طبع چہارم (مبارک پور اعظم گڑھ ۱۴۰۵ھ ۱۹۸۵ء) کی تقدیم میں مولانا سید نجم الحسن رضوی خیر آبادی لکھتے ہیں۔

”راقم، النورۃ الہدیہ کی زیارت سب سے پہلے استاد محترم مولانا معین الدین اجمیری (شاگرد رشید حکیم سید برکات احمد ٹوکی) کے کتب خانہ میں کی تھی۔ یہ نسخہ بخط نسخ

مولانا نے خود نقل کیا تھا اور لغت کی کتابوں کی مدد سے حل لغات کیا تھا۔ موصوف کا ارادہ یہ تھا کہ عربی ادب میں استعداد پیدا کرنے کے لئے مجھ کو اور مولوی عبدالشاہد شیروانی کو سبقاً سبقاً پڑھادیں لیکن دوسری کتابوں کا بار اتنا تھا کہ اس کی نوبت نہ آسکی۔ بعد میں یہ نسخہ استاذ محترم نے شاہد میاں کو دے دیا تھا۔ (ص ۷۔ تقدیم باغی ہندوستان طبع چہارم مبارک پور ۱۹۸۵ء)

مولانا عبدالشاہد شیروانی نے ۱۹۳۵ء میں الشوریۃ اور قصائد کا عربی سے اردو ترجمہ کیا تھا۔ اسی درمیان انھیں ایک اور نسخہ دست یاب ہوا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”ایک نسخہ مولانا ہدایت اللہ خاں جون پوری شاگرد رشید ملامہ فضل حق خیر آبادی کے دست مبارک کا لکھا ہوا بھی دست یاب ہو گیا۔ یہ نسخہ مولانا سید سلیمان اشرف صاحب سابق صدر شعبہ دینیت مسلم یونیورسٹی علی گڑھ (شاگرد مولانا ہدایت اللہ جون پوری) کی دوسری مخصوص کتابوں کے ساتھ حبیب گنج (علی گڑھ) پہنچ گیا تھا۔ جو کتابت کے لحاظ سے اس کے نسخوں سے قدیم و معتبر ثابت ہوا۔ (ص ۱۸۔ مقدمہ طبع اول باغی ہندوستان)

ایک جگہ مزید تفصیل کے ساتھ لکھتے ہیں

۳۶ اور ۴۲، اوراق کے دو قصیدے اور قصائد فقہ احمد حسین مدظلہ العالی، ریشم گلشن، لندن ۱۹۶۶ء، مولانا آزاد، بہ رینی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ہیں۔ دو یہ تصنیف مولوی شاہد ہدایت احمد، ہر پوری سجادہ نشین آستانہ قلندر یہ کے کتاب خانہ میں اور کمال کاکچہ حصہ جس میں اسل مسودہ بھی شامل ہے کتاب خانہ مفتیان گوپا منو میں ہے۔

ایک ناممکن یا غش جس میں عربی میں مختلف بزرگوں اور دستوں کے نام چھ خطوط اور پندرہ طویل قصیدے ہیں جن میں اکثر مکمل اور بعض ناممکن ہیں محبت مختار مولوی نصیر الدین اجمیری براہِ زادہ مولانا معین الدین اجمیری کے پاس ہے۔ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ بعض قصائد وہ خطوط خود علامہ ہی کے دست مبارک کے لکھے ہوئے ہیں۔ نئی جگہ دستخط بھی ثبت ہیں۔ اس پر غش کی نقل اور رسالہ الشوریۃ الحمد یہ مع قصائد فقہ احمد حضرت استاد علامہ معین الدین اجمیری کے ہاتھ کے لکھے ہوئے میرے پاس بھی ہیں۔

رسالہ ”الشوریۃ الحمد یہ“ مع ”قصائد فقہ احمد“ کتاب خانہ حبیب گنج (علی گڑھ) کتاب خانہ ٹولک اور کتاب خانہ مولوی سید نجم الحسن رضوی خیر آبادی میں بھی موجود ہے۔ (حاشیہ۔ ص ۱۶۵۔ طبع چہارم باغی ہندوستان)

یہ رسالہ جزیرہ انڈمان سے ہندوستان کس طرح پہنچا؟ اس تعلق سے مولانا شیروانی لکھتے ہیں:

”جب حضرت مولانا مفتی عنایت احمد کاکوروی (استاذ مفتی خٹک اندلی گڑھی) ایک انگریز افسر کی فرمائش پر ”تقویم البعدان“ کا ترجمہ کر کے ۱۲۷۷ھ ۱۸۶۰ء میں رہائی پا کر عازم ہندوستان ہوئے تو یہ رسالہ علامہ فضل حق خیر آبادی نے اپنے خلیفہ مولانا عبدالحق خیر آبادی کے پاس مختلف کانڈ کے پرزوں اور پٹروں پر کونڈ وغیرہ سے لکھ کر بھیج دیا تھا۔ اسی رسالہ کے ساتھ قصائد فقہیہ الہند بھی تھے۔

مولانا عبدالحق خیر آبادی نے بڑی محنت و کاوش سے اسے مرتب کیا اور چند مخلصین و معتقدین نے اس کی نقیصہ حرز جاں بنا کر اپنے پاس رکھیں۔ اس طرح اس کے نسخے خاص خاص حضرات کے پاس محفوظ ہو گئے۔ حکومت کے خوف سے کسی نے اس کے نام کرنے کی کوشش نہ کی نہ کوئی چھپوانے کی جرأت کر سکا۔ میرے استاذ محترم مولانا معین الدین اجمیری (۱۲۹۹ھ۔ ۱۳۵۹ھ) نے فی بار ارادہ اشاعت کیا لیکن کسل امر مرہوں باوقااتھا کے مطابق پائے تکمیل نہ ہوئے۔ (ص ۱۶۔ مقدمہ طبع اول باغی ہندوستان)

”رسالہ مع قصائد علامہ مفتی عنایت احمد کاکوروی کے ذریعہ ۱۲۷۷ھ میں خلیفہ الصدق مولانا عبدالحق کے پاس بھیجا تھا۔ ان میں کو جا کر یہ تھنڈ دے دیں۔ پٹل اور کونڈ سے بکھے ہوئے مختلف پرچے تھے جن کوئی ماہ کی محنت کے بعد (مولانا عبدالحق) درست اور مرتب کر پائے تھے۔ (ص ۲۲۶۔ باغی ہندوستان۔ طبع چہارم)

قصائد فقہیہ الہند (قصیدہ ہمز یہ والیہ) زیر نظر کتاب (قائد جنگ آزادی) میں شامل نہیں ہے۔ اسٹوری اور قصائد مع اصل عربی اور اردو ترجمہ کے مطالعہ کی ضرورت جو قارئین کرام محسوس کریں وہ باغی ہندوستان مؤلفہ عبدالشہد شیروانی مطبوعہ لاہور و مبارک پور کی طرف رجوع کریں۔ باغی ہندوستان میں یہ دونوں چیزیں وہاں ایک ساتھ مطالعہ کی جاسکتی ہیں۔

علامہ فضل حق خیر آبادی قصائد فقہیہ الہند کے آخر میں لکھتے ہیں:

قد تمت القصیدتان فی شهر رجب سنة ۱۲۷۶ھ یعنی
الفأ و مائتین و ستاً و سبعین من الهجرة النبوية علی
صاحبها ازکی الصلوة و التحية.

وَأَنَا مَحْبُوسٌ فِي الْجَزِيرَةِ الْوَبِيَّةِ. نَجَانِي اللَّهُ سَبْحَنَهُ مِنْهَا
بِرَحْمَتِهِ الْوَسِيعَةِ وَ قُدْرَتِهِ الْبَدِيعَةِ. بِجَاهِ حَبِيبِهِ وَ آلِهِ وَ
عَتَرَتِهِ، عَلَيْهِ وَ عَلَيْهِمُ ارْكِي الصَّلَوَاتُ وَ اسْنِي التَّسْلِيمَاتُ.
(ص ۱۸۸. باغی ہندوستان)

مولانا ابوالکلام آزاد الثورة الہندیہ کے بارے میں لکھتے ہیں
”مولانا فضل حق رحمۃ اللہ علیہ کا یہ رسالہ اہل علم میں متداول تھا لیکن آج تک اس کی
طباعت کا سرو سامان نہ ہو سکا۔ خدشہ کے حوادث کا تذکرہ اور پھر ایسے شخص کی زبانی
جس پر بغاوت مدۃ العمر قید کی سزا دی گئی تھی۔ زیادہ سے زیادہ خطہ ناک یقین کی جاتی تھی۔
والد مرحوم (مولانا خیر الدین دہلوی) نے معنویت کی تکمیل مولانا (فضل حق) مرحوم کی
خدمت میں کی تھی اس لئے ان کی مصنفات اور حالات سے خاص ملنا قدرکتے تھے۔ مولانا کے
فرزند مولانا عبدالحق مرحوم نے یہ رسالہ خود اپنے قلم سے نقل کر کے والد مرحوم کو مکہ معظمہ بھیجی تھا۔
چنانچہ وہ میرے کتب خانہ میں موجود ہے۔

مولوی عبد الشہید صاحب شیرانی نے جب مجھ سے اس رسالہ کی تصحیح و اشاعت کے ارادہ کا
ذکر کیا تو مجھے نہایت خوشی ہوئی۔ اب ان کی کوشش سے نہ صرف اصل رسالہ پہلی مرتبہ شائع
ہو رہا ہے بلکہ اس کا اردو ترجمہ بھی مہیا ہو گیا ہے۔ ترجمہ میں نے مختلف مقامات سے دیکھا۔ سلیس
اور شافقتہ عبارت میں کیا گیا ہے اور اصل کی فنی رعایت کے ساتھ اسلوب بیان کی شائستگی اور روانی
بھی ملحوظ رکھی گئی ہے۔ امید ہے کہ عزیز موصوف کی یہ سعی مشہور ہوگی اور رسالہ عام طور پر مقبول ہوگا۔

ابوالکلام۔ دہلی ۲۱ اگست ۱۹۴۶ء

(ص ۲۳۔ باغی ہندوستان مؤلفہ عبد الشہید شیرانی)

ڈاکٹر سید معین الحق (کراچی) نے The Story of the War of
Indepence کے نام سے الثورة الہندیہ کا انگریزی ترجمہ کر دیا ہے جو جلد پنجم جزء اول
پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کراچی میں شائع ہو چکا ہے۔

اب قارئین کرام الثورة الہندیہ از علامہ فضل حق خیر آبادی کا اردو ترجمہ ذیل میں
ملاحظہ فرمائیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام شکائیں اس خدائے برتر کے لئے ہیں جس سے بغیر کسی ناامیدی کے، محنت و آزمائش، کھنگلی و بوسیدگی اور غم و تکلیف سے نجات دینے کی بہت بڑی امید وابستہ ہے۔ اور جو اسے اس کے اعلیٰ نام سے پکارے اسے بہترین عطایا اور بیشمار نعمتیں عطا فرمانے والا ہے۔ بالخصوص مظلوم و مضطر کی، اس کی مصیبتوں اور بیماریوں میں سننے والا ہے۔

سلام ہو اس خوش رو، خوش خبری سنانے والے اور ڈرانے والے پر جس کی تمام انبیاء کرام نوید مسرت آمد سنا تے آئے۔ بلا و وبا، کے دور کرنے، دشمنوں کے ظلم کے پردے چاک کرنے، بڑی بدبختی اور سخت بیماری سے نجات دلانے کی، گنہگاروں اور سیہ کاروں کو، اس کی شفاعت سے بڑی امید ہے۔

سلام ہو اس کی شریف و نجیب، کریم و اولیاء اور اس کے عظیم امرتبہ، شدید و رحیم اصحاب پر۔ خصوصاً پاکباز و صاف باطن خندا پر۔ اللہ کی رحمتیں اور برکتیں ان سب پر نازل ہوں جب تک فرشتے آسمان پر تسبیح و تہلیل کرتے رہیں۔ اور شتیاں سمندر میں تیرتی رہیں۔

میری یہ کتاب، ایک دل شمتہ، نقصان رسیدہ، حسرت کشیدہ اور مصیبت زدہ انسان کی کتاب ہے۔ جو اب تھوڑی سی تکلیف (جھیلنے) کی بھی طاقت نہیں رکھتا۔ اپنے رب سے جس پر سب کچھ آسان ہے، مصیبت سے نجات کا امیدوار ہے۔

جو ابتدائے عمر سے عیش و فراغت کی زندگی بسر کرنے کے باوجود، اب محبوس دام ظلم اور تباہ شدہ ہے اور مقبول دعاؤں کے ذریعہ خدا سے ازالہ کرب کا طالب ہے۔ وہ بڑی مشکلات میں مبتلا اور ترش و ظالموں کے ہاتھوں میں گرفتار ہے۔ ان ظالموں نے اسے اچھے لباس سے معرا کر کے غم و حزن کی وادیوں اور ایسے تنگ و تاریک قید خانوں میں ڈال دیا ہے جو سیہ فتنوں کے مرکز ہیں۔

وہ محبوس و حزیں، سخت دس، اچھے، اور ظالم افراد پر نظر کرتے ہوئے اپنی رہائی سے مایوس ہے مگر اللہ کی رحمت سے ناامید نہیں ہے۔ وہ ایک سیدھا سادھا، نرم خواہ اور مرلیض و کمزور ہوتے ہوئے، شریر و بد فطرت کی قید میں ہے۔ اور ظالم و جابر، بد خلق و بد کردار کے مظالم سے حیران و پریشان ہے۔ وہ آفت رسیدہ، ایسے مصائب میں مبتلا ہے جن کی نختیوں تک قیاس کرنے والے کا قیاس نہیں پہنچ سکتا۔ اور ایسا مضطر و محتاج ہے جو سخت عذاب و احتباس میں گرفتار ہو چکا ہے۔

۔ وہ سفید رو، سیاہ دل، مقلون مزاج، ترش رو، کنجی آنکھ، گندم گوں بال والوں کی قید میں آچکا ہے۔ جس کا اپنا عمدہ لباس اتار کر موٹا اور سخت لبادہ پہنا دیا گیا ہے۔ جو اس وقت مجبور و عاجز ہے اور اپنے رب سے لولگائے ہوئے ہے۔

اپنے تمام اعزہ و اقارب سے دور اور بہت دور ہے۔ مدعی اور منازع کے بغیر اس پر فیصلہ صادر کر دیا گیا ہے۔ وہ اپنے ہم نشینوں اور خادموں کے سامنے شرمندہ ہے۔ اس کے بازوؤں کو سخت تصادم سے کمزور کر دیا گیا ہے۔ وہ غمزہ، تنہا اور دور افتادہ ہے۔ اسے اپنی زمین و شہر سے جلا وطن اور اہل دعیال سے دور کر دیا گیا ہے۔ یہ سارا ظلم و ستم، ظالم بدکیش نے روا رکھا ہے۔ اس سے اور اس کے اہل و عیال کو اپنی درندگی کی جھاڑی میں چھوڑ دیا ہے۔ اسے قید کر کے ہر ممکن مصیبت پہنچائی گئی ہے۔ اس کا قصور، صرف ایمان اور اسلام پر مضبوطی سے قائم رہنا اور علمائے اعلام میں شمار ہونا ہے۔

اس سے ان ظالموں کا مقصد نشان درس و تدریس کو مٹانا اور علم کے جھنڈے کو نیچے گراانا ہے۔ وہ سخت قرطاس سے بھی نام و نشان مٹانا چاہتے ہیں۔ یہ سب کچھ اس حادثہ فاجعہ (انتخاب ۱۸۵۷ء۔ شاہ شہید وانی) کی وجہ سے ہوا ہے۔ جس نے آبادیوں کو ویران، اور مصیبتوں کی شورش زمین کو شاداب بنا دیا ہے۔ جس سے غموں کے بادلوں سے رزقتی ہوئی، بجلیاں، مصیبت زدگان وطن پر مریں۔ اور ان پر بادشاہوں کو غلام و قیدی اور امراء کو محتاج و فقیر بنانے والی محتاجی و ناداری مسلط کر گئی۔

یہ داستان اہم اس طرح ہے کہ وہ برطانوی نصاریٰ جن کے دل ملک ہند کے دیہات و بلاد پر قبضہ، اور اس کے اطراف و اکناف و سرحدات پر تسلط کے بعد عداوت و کینہ سے بھرے تھے۔ اور تمام مذی عزت اعیان کو ذلیل و خوار کر کے ان میں سے ایک کو بھی اس قابل نہ چھوڑا تھا کہ سرِ نافرمانی کو جنبش دے سکے۔

انہوں نے تمام باشندگان ہند کو، کیا امیر کیا غریب، چھوٹے بڑے، مقیم و مسافر، شہری و دیہاتی سب کو نصرانی بنانے کی اسکیم بنائی۔ ان کا خیال تھا کہ ان کو نہ تو کوئی مددگار و معاون نصیب ہو سکے گا اور نہ انتیاد و اطاعت کے سوا سرتابی کی جرأت ہو سکے گی۔

یہ سب کچھ اس لئے تھا کہ سب دُک انھیں کی طرح ملحد و بد دین ہو کر ایک ہی ملت پر جمع

ہو جائیں۔ اور کوئی بھی ایک دوسرے سے ممتاز فرقہ نہ رہ سکے۔ انھوں نے اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ مذہبی بنیاد پر حکمرانوں سے باشندوں کا اختلاف، تسلط و قبضہ کی راہ میں سبکدوشی ثابت ہوگا۔ اور سلطنت میں انقلاب پیدا کر دے گا۔ اس لئے پوری جاں فشانی اور تنہائی کے ساتھ مذہب و ملت کے منانے کے لئے طرح طرح کے مکر و حیلہ سے کام لینا شروع کیا۔ انھوں نے بچوں اور نا فہموں کی تعلیم اور اپنی زبان و دین کی تلقین کے لئے شہر وں اور دیہات میں مدرسے قائم کیے۔ پچھلے زمانے کے علوم و معارف اور مدارس و مکاتب کے منانے کی پوری کوشش کی۔

دوسری ترکیب یہ سوچی کہ مختلف طبقوں پر قبضہ اس طرح حاصل کیا جائے کہ زمین ہند کے غلہ کی پیداوار، کاشتکاروں سے لے کر نقد دام ادا کیے جائیں۔ اور غریبوں کو خرید و فروخت کا کوئی حق نہ چھوڑا جائے۔ اس طرح بھوکے منانے بڑھانے، اور منڈیوں تک اجناس پہنچانے اور نہ پہنچانے کے وہ خود ہی ذمہ دار بن گئیں۔ اس کا مقصد اس سے سوا کچھ نہ تھا کہ خدائی مخلوق مجبور و معذور ہو کر ان کے قدموں میں پڑے۔ اور خوراک نہ ملنے پر ان نصاریٰ اور ان کے اعوان و انصار کے ہر حکم کی تعمیل اور ہر مقصد کی تکمیل کرے۔

ان ترکیبوں کے علاوہ ان کے دل میں اور بھی بہت سے مفاسد چھپے ہوئے تھے۔ مثلاً مسلمانوں کو ختنہ کرانے سے روکنا، شریف و پرہیزگار خواتین کا پرہیز ختم کرانا۔ نیز دوسرے احکام دین مبین کو مٹانا۔ وغیرہ ذالک۔

اپنے ملک کی ابتدا اس طرح کی کہ سب سے پہلے اپنے ہندو مسلم لشکریوں کو ان کے رسوم و اصوبوں سے بنائے اور مذہب و عقائد سے گمراہ کرنے کے درپے ہوئے۔ ان کا گمان تھا کہ جب بہادر لشکری اپنے دین کو بدلتے اور احکام نصرانیت بجالانے پر آمادہ ہو جائیں گے تو پھر دوسرے باشندوں کو سزا و عقاب کے ڈر سے خود ہی مجاب انکار نہ ہو سکے گی۔

انھوں نے ہندو لشکر کو جو تعداد میں بہت زیادہ تھے۔ گانے کی چربی اور مسلمان سپاہیوں کو جو تھوڑی تعداد میں تھے سو رکی چربی چکھانے پر زور ڈالا۔ یہ شرمناک روش دیکھ کر دونوں فرقوں میں اضطراب پیدا ہو گیا اور اپنے اپنے مذہب و اعتقاد کی حفاظت کی خاطر ان کی اطاعت و انقیاد سے منہ موڑ لیا۔ اس کے اس اضطراب نے خرمن امن پر چنگاری کا کام کیا۔ گروہ نصاریٰ کا قتل، ڈاکہ زنی، ان کے سرداروں اور سپہ سالاروں پر حملہ شروع کر دیا۔ بعض لشکری حد سے تجاوز

موقع ہوا تھا۔ انھوں نے بازاری لوگوں کو اپنا ہمنشین و جلیس بنالیا۔ اس طرح یہ نا آموز وہ کار، آرام طلبی، اسراف اور فسق و فجور میں مبتلا ہو گئے۔

وہ تنگدست ہو چکے تھے پھر مالدار ہو گئے۔ جب مال دار ہو گئے تو عیش پرستیوں میں پڑ گئے۔ لوگوں سے لشکروں کے ساز و سامان کے بہانے سے کافی مقدار میں مال جمع کرتے تھے۔ اور اس میں سے ایک حصہ بھی کسی لشکری پر خرچ نہ کرتے تھے۔ جو کچھ وصول کرتے تھے خود رکھ جاتے تھے۔ یہاں تک بھی غنیمت تھا۔ لیکن ان کو تو زنان فاحشہ و تباہ کار نے طامہ کی قید تھیں اور کنیزوں کی شب باشی نے شکروں کے ساتھ رات کو چلنے سے روک دیا۔ اور آلات عیش و طرب نے آرام طلبی میں ڈال کر مقدمہ انجیش سے بھی پیچھے کر دیا۔ ان کے دلوں میں نامردی اور ذلیل اندیشہ بیٹھ گیا۔ اسی نے ان کو وسط شہر میں ثابت قدمی سے روکا۔ اور شومی قسمت نے میمنہ سے اور قہر و توغری نے میسرہ سے باز رکھا۔ ان کے خوشامدی اور بازاری ہم صحبتوں نے ساق (پچھلا) سے بھی علیحدہ رکھا۔

ایسا ہی ہوا کرتا ہے جب کسی نا اہل کو کوئی بڑا کام سپرد کیا جاتا ہے۔ اور کمزور پر بھاری وجہ راجا جاتا ہے۔ وہ رات سو کر اور دن بدست ہو کر گزارتے۔ جب بیدار و ہوشیار ہوتے تو غافل و حیران پھرتے۔ نوبت بایں جا رسید کہ نصاریٰ کا لشکر ان پر آ کر ٹوٹ پڑا۔

ایک ہندو پڑی (پہاڑی دھیرج۔ شاہ شیروانی) پر چڑھ کر شہر کا رخ کر دیا۔ شہر کا محاصرہ کر کے خندقیں کھودیں۔ پہاڑی پر توپیں اور تھپتھپیں نصب کر کے شہر پناہ اور مکانات پر توپوں کی شروع کر دی۔ ایسا معمول ہوتا تھا کہ بھیاں اور تارے ٹوٹ ٹوٹ کر ہوا میں رہتے ہیں۔ ہندوستانیوں کا برسر پیکار اور ”باغی“ لشکر مختلف ٹویوں میں تقسیم تھا۔ بعض گروہ کا کوئی جنرل ہی نہ تھا۔ بعض کو جائے پناہ بھی میسر نہ تھی۔ بعض کی طاقت فقر و فاقہ نے سب کر کے ہاتھ پاؤں توڑ کر رکھ دیا تھا۔ کچھ تھوڑا سا مال غنیمت ہاتھ لگنے سے بے نیاز ہو گئے تھے۔ کچھ ترساں و لرزاں قصبے کے ساتھ بھاگ چھوئے تھے۔ بعض ملغیان و سرکشی سے بدکار عورتوں پر قبضہ جم بیٹھے۔ بعض نے میدان جہاد کے تنگ و سخت فوجی کپڑے چین کو صغوف جنگ میں داخل ہونے کو برا جانا۔ صرف ایک گروہ نصاریٰ کا جواب دیتے ہوئے بہادری سے لڑتا رہا۔

نصاری جب لڑتے لڑتے تھک گئے اور پست ہو گئے تو غربی ہندوؤں سے مدد و معاونت

کے طالب ہوئے۔ ہندوؤں نے کثیر لشکر اور ساز و سامان حرب سے تھوڑی سی مدت میں پے در پے مدد کی تب نصاریٰ نے سخت لڑائی ٹھان دی۔ اور اس پہاڑی پر بہت سا لشکر اور مددگار و معاون جمع کر لیے۔ ان کے لشکریوں میں گورے منھ کے بروہ بھی تھے۔ اور ذلیل ترین ہندو ابھیر بھی۔ اور وہ بد بخت و بد کیش مسلمان بھی جو ایمان کے بعد نصاریٰ کی محبت میں مرتد ہو کر اپنے دین کو چند ٹکوں کے بالعوض بیچ چکے تھے۔

ہزاروں شہری بھی نصاریٰ کی محبت کا دم بھرنے لگے۔ اور تمام ہندو ان کے ساتھی ہو گئے۔ مسلمانوں میں وہ بروہ بن گئے۔ ایک بروہ توان (غیر ملکیوں) کا جانی دشمن تھا۔ وہ سارا بروہان کی محبت میں اس درجہ غور کرتا تھا کہ اس نے ہندوستانی شکر کی برہائی، مجاہدین کی شوکت و وقار کی خواری اور ان کے قلع و قمع کرنے میں مبرا حید سے کوئی کسر نہ اٹھا رکھی تھی۔ ان کے اندر افتراق، اشتقاق پھیلا، مان کا دلچسپ مشغلہ تھا۔

پھر تو نصاریٰ شہر اور اس کے پھانسیوں، دریاؤں اور میٹھوں پر حملے کرنے لگے۔ ادھر جماعت مجاہدین اور لشکریوں کے ایک بہادر بروہان نے ان حملوں کو روکا اور ان کے مقابلے میں حاصل ہونا اپنے سے اہم ترین فرض قرار دیا۔ ان رات پیدل اور سواراً شہر پر حملے کرنے لگے۔

چار (مئی ۱۸۵۷ء سے ستمبر ۱۸۵۷ء تک) شہر (شیر، وائے) میں تک متواتر جنگ ہوتی رہی۔ دشمن اس مدت میں شیر، وائے اور ساز و سامان کے باوجود شہر میں داخل نہ ہو سکا۔ جب بھی حملہ کرتے تھے روکے جاتے تھے۔ جس وقت اقدام کرتے تھے ان کے ہاتھ تھے۔ بہادر اور نگہبان غازی بڑے زور شور سے بیخ و روک رہتے تھے۔ مدافعت و مبارزت میں خوب خوب جوہر دکھارہے تھے۔ مقابلے میں ثابت قدم رہتے اور ہمیشہ قدمی کرنے والے ہوتے بڑھ کر حملہ آور تھے۔ ان میں سے بہت سے جام شہادت پنی کر سعادت کے علی مقام پر فائز ہوئے۔

”نیوکارس کے لئے بربشت، حوریں اور اس سے بڑھ چڑھ کر جی نعمتیں ہیں۔“

اب مجاہدین کی ایک مختصہ جماعت باقی رہ گئی جو جوہر کی پیاس برداشت کر کے رات گزارتی اور صبح ہوتے ہی دشمن کے مقابلہ پر ڈٹ کر رہ جاتی۔ شکاریوں کی ایک جماعت کے ساتھ مل کر یہی شہر پناہ کی حفاظت، اور شہری سرحدوں کی نگہداشت کرتی۔

بد قسمتی سے ایک شب کو پہاڑی کی میڈی کین گاہ پر ایک پیش پرست، بڑا اور سہل مند

جماعت مقرر کر دی گئی۔ وہ اپنے ہتھیار اتار کر آرام کی غیند سو گئی۔ دشمن نے موقع غنیمت سمجھ کر شیخوں، راء اور ہتھیاروں پر قبضہ کر کے اسے قیامت تک کے لئے ابدی غیند سلا دیا۔

جب نصاریٰ نے اس کمین گاہ پر قبضہ کر لیا تو بہت سی توپیں اور منجنیقیں نزدیک ترین شہر پناہ اور قریب ترین برج پر ان کے گرانے اور محاذی پھانک کھولنے کے لئے لگا دیں۔ اور دن رات گولہ پھینکوں اور بندوقوں سے گولیوں کا مینہ برساتا شروع کر دیا۔ جس سے شہر پناہ کی دیوار اور برجوں میں شگاف پڑ گئے۔ پھانک بر پڑا۔ اور امیدوں کے رشتے ہاتھ سے چھوٹ گئے۔ حال پردہ درمیان سے اٹھ گیا۔ کوئی شکاری انھیں بیٹھنے کی وہاں قدرت نہ رکھتا تھا۔ نہ دیوار پر چڑھ کر جھانک سکتا تھا۔ جو جھانکتا تھا گولی کا نشانہ بن کر خندق میں جا پڑتا تھا۔

اب نصاریٰ نے یہ چار چلی کہ ایک شہر، دوسرا دوسرا کے طرف روانہ کیا۔ تاکہ دوسری طرف سے تہہ محسوس کیا جاسکے۔ یہ دیکھ کر مجاہدین، اور شہریوں کا رونا، ہنسنے، ہونے لگا۔ اور دشمن کا ٹکر نہ ٹکنتے ہوئے وہاں مدافعت میں مشغول ہو گیا۔ یہ موقع پانچ نصاریٰ اور ان کا لشکر، اسی رہے ہوئے۔ چنانچہ کوئی ہونی، دیوار، ورنہ مدبر برق سے داخل شہر ہوئے۔ وہاں انھیں کوئی مزاحم و مدافع نہیں ملا۔

پانچ سو تالیس، اسی دن، اسی دن میں تیغ سے جو پستہ بنی سے نکلے، وہاں سے مدافعتی پستہ تھے۔ اسی دن فوراً ہی مدافعت کا حوالہ میں اترتا گیا۔ اور جلد جلد پستہ سے تیار شدہ نصیحت سے نوازا۔ انھیں خوب پیٹ بھر کر دھشت اور دودھ کھا دیا پالیا۔ اور تمام ضرورت کی چیزیں مہیا کیں۔

مکانوں کے دروازے بند کر کے دیواروں میں روزانہ کر دیئے تاکہ جو ”ہانی“ دھڑکے اس پر توں چلا کر پی حوالہ کر لیں۔ چنانچہ حوالہ شکاری یا شبہی ادھر آ نکلتا یہ بندوق چلا کر مار ڈالتے۔ اور متاثر ہلکا اس پر کوئی قیود نہ چلتا تھا۔

وہ فہرست کے منتظر رہتے تھے کہ موقع پا کر اپنے دوستوں کے گھروں کی طرح دوسرے گھروں میں بھی پہنچ کر انھیں شب و روز کی آرام گاہ بنائیں لیکن وہ لعنتی جب بھی نکلتے پکڑ کر قتل کر دیے جاتے۔ ان لئے جہاں انھیں مقبلاً کا اندیشہ ہوتا وہاں بہت کم نکلتے۔ اس کے باوجود انھیں پہاڑی سے مسلسل مدد پہنچ رہی تھی۔ اور ہر عیسائی دوست ہندوان کی مدد میں پیش پیش تھا۔

بڑی مصیبت یہ آپڑی تھی کہ شہر میں نہ کوئی جائے پناہ رہی تھی اور نہ حاکم ہی رہا تھا۔ کیوں کہ حاکم (بہادر شاہ ظفر) اپنے اہل و عیال کو لے کر شہر سے تین میل دور مقبرہ (مقبرہ بہایوں)۔ شاہد شیروانی) میں جا چکا تھا۔ وہ دراصل اپنی بیگم اور خائن وزیر کا مطیع تھا۔ جس نے کذب و بہتان سے کام لے کر دھوکے میں ڈال رکھا تھا۔ اس نے یہ بہرہ کر بادشاہ کو پھسایا تھا کہ نصاریٰ قابض ہونے کے بعد اس کے ساتھ اچھا سلوک کریں گے۔ اور اسی کو بزرگی و سرداری بخش دیں گے۔ وہ فریب خوردہ ان شیطانوں و حدود اور ایسی آرزوں پر خوش تھا۔

بادشاہ کے ساتھ اس کے تمام امراء متعلقین بھی اپنے اہل و عیال کو لے کر گھروں میں داخل ہو کر چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ ان سب کے شہر چھوڑ کر چلے جانے سے شہریوں پر سراسیمگی اور رعب طاری ہو جانا قدرتی امر تھا۔ مرعوب و متاثر لوگ بھی مکان چھوڑ بیٹھے۔

جب شہر کے مکان کیمنوں سے خالی ہو گئے تو نصاریٰ اور ان کا لشکر ان میں داخل ہو گیا۔ انہوں نے اس وقت و تاج و تاجہ، قیمتی و ضعیفوں، بچوں اور عورتوں کو قتل کرنا شروع کیا۔ بہادران شہر میں سے ایک بھی یہاں نہ چھوڑے تھے جو اس کی اجازت سے متاثر نہ رہ سکتے۔

”پانی“ سردیوں میں سے فصل تو نصاریٰ نے قبضہ سے پہلے ہی جاکر لے لی تھی۔ فصل قبضہ کے بعد ثابت قدم نہ رہ سکے۔ فصل کی بارش میں منہ و فہار و زور و زور سے ہو چلے تھے۔ اب انہوں نے اور دوسرے ہندوؤں نے جو نصاریٰ کے دست تھے اور بادشاہ کے ان کارپاہوں (مرزاؤں) بخش و فیہ و شاہد شیروانی) نے جو مجاہد و دہشت گرد تھے ایک تدبیر سوچ لی جس سے شہریوں اور لشکریوں کو ہلاک کر دیں۔ انہوں نے وہ سب غلام و غنیوں کے پاس تھا پھینکا دیا اور یہ بات اقربا سے جو ان کے پاس انانی آتا رہتا تھا، روک دیا۔

یہ تدبیر کارآمد ہوئی۔ شہر کی درستی جوں جوں، پیاس، سوزش و زحمت تھی اس رات نذر نہ لے۔ باغ و بہار، پریشان ہو کر بھاگ چھوڑے۔ چوتھی نصاریٰ نے شہر کے چاروں طرف شہر پناہ و قلعہ باز راہروں کا فوج پر حملے قبضہ کر لیا۔

اس وقت وہی میں میرے کشاں و خیر (مردانہ شہر) میں ان دنوں و فیہ و شاہد شیروانی) موجود تھے۔ اور مجھے بتایا گیا تھا۔ ساتھ ہی عدالت کا میاں بی، شہر و شاہد شیروانی) میں جی تھی۔ جو پھیلے ہوئے و تھے وہ تو پہلے ہی مقدر ہو چکا تھا۔ اس نے وہی کارن و فیہ و شاہد شیروانی) کو

اہل و عیال سے ملا۔ اپنی عقل و فہم کے مطابق لوگوں کو اپنی رائے اور مشورہ سے آگاہ کیا لیکن نہ انھوں نے میرا مشورہ قبول کیا اور نہ میری بات مانی۔

جب نصاریٰ کا شہر پر اچھی طرح تسلط ہو گیا اور کوئی لشکری دشمنی باقی نہ رہا۔ غمہ اور پانی دشمنوں کے ظلم و استبداد کی وجہ سے تاپید ہو گیا تو پانچ شبانہ روز اسی حالت میں گزار کر اپنی عزیز ترین متاع کتابیں، مال و اسباب چھوڑ کر (بار برداری کا انتظام نہ ہو سکنے کی وجہ سے) خدا پر بھروسہ کر کے اہل و عیال کو ساتھ لے کر نکل کھڑا ہوا۔

شہر اور اس کے مال و دولت پر سفید و لشکریوں کے ذریعہ قبضہ ہو کر نصاریٰ کی تمام تر توجہ، بادشاہ اور اس کے بیٹوں اور پوتوں کے پکڑنے کی طرف مبذول ہوئی۔

ان سب نے اپنا مستقر (مقبعہ) اب تک نہ چھوڑا تھا۔ تھوڑی لمبی نے وہیں برقرار رکھا تھا۔ انھیں اپنے جھوٹے اور مکار وزیر کی کذب بیانی پر ممانعت تھی۔ وہ اس مقبعہ میں بڑے خوش اور مطمئن تھے۔ مخدوم بنے ہوئے دن گزار رہے تھے۔

اس فریب خوردگی کا نتیجہ یہ ہوا کہ حسرت کشیدہ، دل چیدہ بیٹوں اور پوتوں کے ساتھ پابند زنجیر شہر کی طرف لے جایا گیا۔ راستے میں، بیٹوں اور پوتوں کو کسی سردار (مسٹر ہڈسن نے مرزا مغل اور ختم سلیمان وغیرہ کو گولی کا نشانہ بنایا تھا۔ شہر شیرانی) نے بندوق کا نشانہ بنایا۔ دستہ وہیں پھینک کر وہاں وخوان میں جا کر بادشاہ کے سامنے حلقہ پیش کیا۔ پھر ان سرداروں کو بھی کچل کر پھینک دیا۔ بادشاہ کو، ورے منہ، سیاہ بال، گندمی بال اور کتنی آنکھ والوں کی حراست میں سوئی کے سوراخ سے بھی تنگ کوٹھری میں مقید کر دیا۔ پھر اس وسیع ملک سے نکال کر در دراز جزیرہ (رملون) میں پہنچا دیا۔

بادشاہ کے ساتھ اس کی بیگم (ملکہ زینت محل) کو بھی روانہ کیا گیا جو نصاریٰ کی اس وقت بھی مطیع و دوست تھی۔ جب کہ وہ حقیقت میں ملک تھی وہ اپنی آرزوں، (بیٹے کو جانشین بنانے) میں ناکام رہی۔ اس کا جمع کردہ مال بھی چھین لیا گیا وہ زینت (ملکہ زینت محل) بننے کے بعد بد صورت اور خفاقت کے بعد بد بیست بنی۔ بادشاہ کی قوم میں سے جو بھی ملتا اس کی گردن مار دی جاتی۔ یا پھانسی دی جاتی جیسا کہ دوسرے لوگوں کے ساتھ بھی کیا گیا۔ ان کمزوروں میں سے وہی بچ سکا جو رات میں چھپ کر یا دن میں نظر پچ کر تیزی سے بھاگ گیا۔ اور ایسے خوش حال بہت کم تھے۔

پھر نصاریٰ نے شہر کے گرد و نواح کے رئیسوں اور سرداروں کو قتل کرنا، ان کی جائداد، عمارتیں، مویشی، مال و متاع، ہاتھی، گھوڑے، اونٹ اور بٹھیر وغیرہ کو لوٹنا شروع کیا۔ اسی پر اکتفا نہ کیا بلکہ ان کے اہل و عیال کو بھی قتل کر ڈالا۔ حالانکہ سب رعایا بن چکے تھے۔ اور ڈریا لالچ سے فرماں بردار بن ہی جاتے۔ انھوں نے تمام راستوں پر چوکیاں بٹھا دیں تاکہ بھگتے والوں کو پکڑ پکڑ کر لایا جائے۔ بناروں بھگتے والوں میں تھوڑے ہی بچ پائے باقی سب پکڑ گئے۔

ان لوگوں کے پاس جو کچھ چاندی سونا نکلتا پہلے تو وہ چھین بیٹے۔ پھر چادر، تہبند، قمیص، پاجامہ جو کچھ ہاتھ لگتا نہ چھوڑتے۔ اس کے بعد افسروں کے پاس پہنچا دیتے۔ وہ ان کے لئے قتل یا پھانسی کی سزا کا فیصلہ کرتے۔ جوان، بوڑھا، شریف اور ذلیل سب کے ساتھ یہی سلوک ہوتا۔ اس طرح پھانسی پانے والوں اور قتل ہونے والوں کی تعداد بناروں تک پہنچ گئی۔ ظالموں کے ظلم کا شکار اکثر و بیشتر مسلمان تھے۔

ہندوؤں میں سے صرف وہاں کے جن کے متعلق دشمن و معاند ہونے کا یقین تھا۔ اور مسلمانوں میں سے فقط وہ بچ سکے جو کسی نہ کسی طرح وہاں سے ہجرت کر گئے تھے۔ یہ وہ جو نصاریٰ کے ناصر اور اپنے دین و مذہب میں قاصر تھے۔ یہ وہ جوان کے جاسوس اور اللہ کی رحمت سے مایوس تھے۔ انھیں میں سے بادشاہ کا وکیل (حکیم احسن اللہ خاں) شیعہ وافی) تھا جس نے نصاریٰ و مسط کر کے حاکم بنایا تھا۔ لیکن اسے امیدوں کی محرومی اور ناگہانی کی حسرت کا غم اٹھانا پڑا۔ اس کا حال متغیر ہو گیا۔ زمانے میں ذلیل و خوار ہو کر وجہ دنیا اور آخرت دونوں جہالت میں رہا۔ اور یہی کھلا ہوا نقصان ہے۔

ادھر نصاریٰ نے ماتحت ہندوؤں کے پاس پیچھا پیچھا کر جو شخص بھی تہا رہا۔ علاقہ میں سے نڈرے اسے پکڑ لیا جائے۔ ان بد اطواروں نے کافی تعداد میں مسلمانوں اور عورتوں کو پکڑ کر نصرائی سرداروں کے پاس پہنچا دیا۔ ان ظالموں نے سب دمار مارا۔ نہ کوئی مادی خاندان فانی ہوا۔ نہ کسی ادنیٰ انسان کو چھٹکارا نصیب ہوا۔ ہر اطراف و اکناف ملک میں استہزائیہ جھنڈوں کے قتل و غارتگری کی انتہا کر دی۔

اس ابتلا، عظیم میں پردہ نشیں خواتین پیدل نکل کھڑی ہوئیں۔ ان میں بوزھمی، رستم، رسیدہ بھی تھیں۔ جو تھک کر عاجز ہو گئیں۔ بہت سی خوف کی وجہ سے جان دے بیٹھیں۔ ان

عفت و عصمت کی بنا پر ڈوب کر مر گئیں۔ اکثر پکڑ کر قیدی بن لی گئیں۔ اور طرح طرح کی مصیبتوں میں مبتلا ہو گئیں۔ کچھ کو بعض رومیوں نے لونڈیاں بنایا۔ اور بعض چنڈنگوں کے بالعوض بیچ ڈالی گئیں۔ بہت سی بھوک، پیاس کی تاب نہ لے کر مر گئیں۔ بہت سی ایسی غائب ہوئیں کہ پھر نہ تو لوٹ کر ہی آئیں نہ ان کا کچھ پتہ ہی چل سکا۔

ہزاروں عورتیں، اپنے سر پرستوں، شوہروں، باپوں، بیٹوں، اور بھی بیوں سے جدا کر دی گئیں۔ وہ ایک مصیبت کا زمانہ تھا جو قیامت کا منظر پیش کر رہا تھا۔ کہ اس دن انسان اپنے بھائی، ماں باپ، بیوی، اولاد، اور اہل خاندان سے بھگتا نظر آئے گا۔

بہت سی صبح کی سہاگن عورتیں شام کو بیوہ بن گئیں۔ اور شب کو آغوش پدر میں سونے والے بچے صبح کو یتیم ہو کر اٹھے۔ کتنی ہی عورتیں اپنی اولاد و غیرہ کے غم میں گریہ و زاری کرتی تھیں۔ اور کتنے مردوں کی آنکھوں سے آنسوؤں کا دریا جاری تھا۔ شہر چٹیل میدان اور بآب و سیاہ جنگل بن گیا تھا۔ اور شہر کی تپا و برباد و منتشر ہو گئے تھے۔

اس کے بعد نصاریٰ کی توجہ مشرقی شہروں اور دیہات کی طرف مبذول ہوئی۔ وہاں بھی بڑا زبردستی قتل و غارتگری اور پجاری کا بازار گرم کر دیا۔ بے شمار مرد و پرہیزگار مشیت مستورات موت کے گھاٹ اتر گئے۔ اور سینکڑوں ہزاروں رعایا کے آدمی مارے گئے۔

مہر کیا پوچھنا، میں اپنے دشمن مالوف (خیمہ آباء و اجداد) کی طرف چہرہ ہاتھ۔ رات کو ڈنکا بجا کر نذر نذر ہٹا گیا تھا۔ میرے اور اہل وطن کے درمیان نفی خوف و خدشہ سے بھری ہوئی منہ بے منہ تھیں۔ نصاریٰ اور ان کا لشکر، ان رات تماش و تجسس میں سرگرم رہتا۔ جانوں و مسکنوں کے مارے مارے، ڈنکے، ڈنکے کی جھل جھلکی دے دی گئی تھی۔

انہوں نے سارے مارے بند کر رکھے تھے۔ اور کسی گھاٹ پر کوئی کشتی یا ناؤ تک نہ چھوڑی تھی۔ تتلیوں و پتنگوں کے بدبخراب رنگ غرق بردیت یا جا ڈالتے۔

ملاہٹوں و روک دیا تھا تاکہ کوئی سیاحت یا مسافر کسی وقت بھی ادھر سے نہ گذر سکے۔

خدا کے مالک الملک نے مجھے اور میرے متعلقین و ہم مصیبت و بدست سے محفوظ رکھ کر، پل اور شستی کی مدد سے، دریافوں اور نہروں کو عبور کر کے نجات دی۔ اور ہم سب کو آفات مسافت، مہلک مسامک، حوادث راہ، اور مصائب گذرگاہ سے مصون و مامون رکھا اور اپنی پوری حفاظت،

کامل حمایت، مکمل نعمت اور بے شمار رحمت کے ساتھ ساتھ ہمیں اپنے جوار و دیار اور احباب و رشتہ دار تک پہنچایا۔ ہم خدا کی اس بے پناہ عنایت اور تمام کفایت سے حفاظت پر اس کا شکر بھیجے۔

نصاری کے ”بانی“ گروہوں اور ہمارے نواح کے متعدد لشکروں نے اپنے سابق معزول والی (واجد علی شاہ اختر۔ شاہ شیر والی) کی ایک بیگم (حضرت محل۔ شاہ شیر والی) اور اس کے ایک نا تاجر بہ کار اور نا سمجھ لڑکے (برجیس قدر۔ شاہ شیر والی) کو امیر و حاکم بنا ڈالے۔ نصاری نے اس والی سے اس کا ملک چھین لیا تھا۔ وہ بڑا ادا بی و الہی تھا۔ پیش و طرب میں منہمک، انتظام ملکی سے غافل، عقل و خرد سے بیگانہ اور نقش و عہدہ و مشاق میں یگانہ تھا۔ نصاری کی تمداری ختم ہونے پر وہ مدد، مائدہ بن گئی۔ اس کا لڑکا چھوٹا، نا تاجر بہ کار، ناز پرور و، ہمسدوں کے ساتھ جھیلنے والا اور دشمن سے پرہیز تھا۔ تدبیر امور مملکت، اجرائے احکام اور قیادت فوج کی صلاحیت نہ رکھتا تھا۔ اس کے میان سلطنت و ارکان و است (مہوئی، غیہ و۔ شاہ شیر والی) سب کے سب نابل، سست و بزدل، حق شناس اور غیہ و یا سست رہتے۔ آتش و میل اور بخش و بدگمان نہ رہتے۔ ان میں سفیر، پیش و است، نادان، بند و آزاد، سست و سرفراز، چرب زبان و ذلیل و مظلوم، جیسے ان و پریشان، غلام و بے پروا، دیدہ و متنبہ، غلام و کار، بند و آزاد، غیبت و خور و جی قسم کے نکلتے۔

بخش ایک جھوٹے مدبر تھے۔ ان کی تدبیر، تباہی و بربادی و اربابوں کی طرف سے ہوتی تھی۔ اور صاحب نظر افراد و مجتہدات کے ٹیب ٹیب منظر و محاتی تھی۔ ان میں سے آتش نصاری سے مدد و ہمدرد اور محبت و فاشعار تھے۔ اور یہ سب کے سب دشمن کی بدلت و خیر تدبیروں سے ناواقف اور ان کی مصلحت اندیشی سے بے خبر تھے۔

نصاری اپنے بچوں اور عورتوں کے ساتھ شہر (مکنو) میں محصور ہو کر رہنے لگے۔ ان کی ناقص تدبیروں کی وجہ سے اپنے مکانات (مکنو) میں مکنو تھے۔ نصاری نے خندقیں کھودیں اور دیوار بن کر ان مکانات کو قلعہ کی شکل دے لی تھی۔ مقابلہ شہر، ان پر حملہ آور ہو کر پسپا ہو جاتا تھا۔ جو کچھ کہتا وہ نہ کر پاتا تھا۔ اسی حالت میں محصورین کی امداد کے لئے سفیر و مراد آگیا۔ شہر میں داخل ہوئے لگا۔ تو بہادر غازیوں نے اسے رومقہ تہ کیا۔ بہت سے گورے مارے گئے۔ باقی ماندہ دوسرے شہر اور حسرت زدہ ہو کر محصورین تک پہنچ گئے۔ پھر تازہ دم ہو کر یہ مکانات سے نکلے تو ہزدلی اور کوتاہی کی وجہ سے کوئی مقابلہ نہ کیا۔ نصاری نے شہر سے دو میل دور باغ پر قبضہ جمایا۔ اور قوت

و بہادی سے اسی کو اپنا گڑھ بنا لیا۔ وہاں مدد پر مدد اور سامان پر سامان جمع کر لیا۔

وہ لشکری جو شہر میں پہلے سے موجود تھے اور وہ جو دہلی (جنرل بخت خاں و شہزادہ فیروز شاہ وغیرہما۔ شاہد شیروانی) سے بھاگ کر بیگم کی پناہ میں آ گئے تھے۔ جن کو ملک نے قدر و منزلت کے ساتھ جو دو بخشش سے نوازا تھا۔ اور تنخواہ دار سپاہیوں کا وہ جم غفیر، جو حرب و ضرب سے نابلد، اسلحہ بندی سے ناواقف، اور مصلحت و معرکہ سے نا آشنا تھا۔ یہ سب اس باغ پر خند قیس کھود کر اور کمین گاہ بنا کر جا ڈٹے۔

دونوں فریقوں میں ایک مدت تک مقابلہ اور نیزہ بازی و تیر اندازی ہوتی رہی۔ تنگ آ کر نصاریٰ نے پہاڑوں کے والی سے مدد مانگی۔ اس نے ان کی آرزو کے مطابق تمیں ہزار سے زیادہ پہاڑی لشکر بھیج کر مدد کی۔

اب تو نصاریٰ، ان کی گوری فوجوں، کرایہ کے سپاہیوں، اور لالچی معوضوں نے ایک ساتھ حملہ کر دیا۔ یہ محبت بڑے سخت، متواتر اور مسلسل تھے۔ جنہوں نے مقابلین کو ان کی جگہ سے ہٹا دیا۔ اور ان کے پاؤں اکھاڑ دیئے۔ وہ کمین گاہوں سے ایسی بری طرح بھاگے کہ شہر کی سرحدوں پر بھی نہ ٹھہر سکے۔

ملکہ اور اس کے لڑکے کو تنہا محل میں چھوڑ بھی گئے۔ ان دونوں سے وقت پر بہت سے ارکان دولت و اعیان سلطنت نے انکار کیا۔ اور وہ دیہاتی جوان کے علاقہ سے ان کی مدد و اعانت، عزت و آبرو، مال و دولت کی صیانت و حفاظت کے لئے آئے تھے عہد شکنی کر کے اور کفر کو ایمان سے بدل کر منافقت بن گئے۔ نصاریٰ کی موافقت و رفقت کرنے لگے۔ نصاریٰ مع معاونین شہر میں داخل ہو گئے۔ شہر کے رہنے والے گھروں کو خالی کر کے نکل گئے۔

نصاریٰ اور ان کی گوری فوج اور مددگاروں نے اس شاہی محل کا جس میں ملکہ تھی محاصرہ کر لیا۔ بیگم اپنے ولی عہد اور دوستیوں کو لے کر محصور محل کی پشت سے نکل کر دوسرے علاقہ میں تیزی سے پیدل پہنچ گئی۔ تین دن شہر میں رہ کر بھی گئے ہوئے لشکر کو واپس کرنے اور اس سے مدد حاصل کرنے کی کوشش کرتی رہی۔ وہ لشکر ایسا و بہشت زدہ ہو چکا تھا کہ کسی صورت سے اس نازک موقع پر دشمنی کو تیار نہ ہوا۔ نہ ان میں سے کوئی تنفس لوٹا اور نہ شہر بھر میں کہیں، جانے پناہ ہی رہی۔

آخر کار بیگم اپنے اعوان و انصار سے مایوس ہو کر ولی عہد اور چند ساتھیوں کو ساتھ لے کر،

چٹیل میدان اور بے آب و گیاہ جنگل کی طرف چل کھڑی ہوئی۔ اب اس کے گرد کمزور دل سواروں کی کچھ جماعتیں، پیدل مردوں کا انبوہ کثیر، شہریوں اور عزت دار عورتوں کی کافی تعداد آکر جمع ہو گئی۔ وہ شہری ننگے بدن اور ننگے پاؤں تھے حالانکہ سرداروں میں سے تھے اور عورتیں ننگے پاؤں اور بے پردہ تھیں حالانکہ گرامی قدر، پردہ نشیں اور محل سراؤں کی رہنے والی تھیں۔ وہ سرسبز و شاداب خطوں سے چٹیل میدان کی طرف پھینک دی گئیں۔ وہ پیوندوں کے کپڑے پہن کر ستر پوشی کرتی تھیں اور برقعے نہ ہونے سے اس پر اکتفا کرتیں۔ ایک میدان سے دوسرے میدان میں پہنچتیں، بے پردگی میں روز بروز اضافہ ہوتا رہتا۔ وہ عیش و عشرت میں زندگی بسر کرتی تھیں پھر وہ دروازہ جنگل اور پر خط میدان میں ڈال دی گئیں۔ ان وگوں کو محلات، پائیکاہیں اور ریاستیں چھوڑنی پڑیں، حالانکہ وہ ان سے ذرا بھی بنانا نہ چاہتے تھے۔ یہاں تک کہ حال متغیر، وہاں نازل اور ہلاکت عام ہو گئی۔

یہ ایسی مہلک مصیبت نازل ہوئی جس نے شہر و میدان، آزادوں کو غلام، مہندروں کو فقیہ و مسکین اور شریفوں کو خوار و ذلیل بنادیا۔ وہ اپنے اہل و عیال میں آرام و آسائش کی زندگی بسر کر رہے تھے۔ خوش حال، اور فارخ البال تھے کہ مجبور ہو کر رہنما پڑا۔ فقیہی و تمدنی کے ہمسوؤں کی مجالست اور اضطراب و اضطراب نے برابر وادوں کی رفاقت سے دور کر دیا۔ رونے والے ووزاری، یہ رفاہیہ شہوان کرتے، آرزو مند چلاتے، اور حسرت کشیدہ اسالہ پڑھتے۔ بچے اپنی ماؤں کے سینوں سے قبل از وقت جدا کر دیئے گئے تھے۔ بوڑھے اور جوان حاجتوں کے پورا کرنے سے ناامید تھے۔ نہ ان کا کوئی ٹھکانہ تھا نہ بیماری کی دوا تھی۔ ان کے دل خالی تھے۔ ان میں نہ کوئی خواہش تھی نہ انہیں کوئی بات بھاتی تھی۔ زندگی اور موت ان کے لئے دونوں برابر تھے۔

وہ مسرت و شادمانی، تخت شاہی، دیباچہ و حریر، میوے، خوش طبعی، عیش و عشرت، انحضرت، نزاکت، نزاکت و نعمت، نعمہ و سرور، ہاں و ہوا، تخیل و خیالی، مروت میں پے تھے۔ آج ان کی راہ میں کانٹے ہیں۔ سامان و زاد راہ کا پتہ نہیں۔ پیٹ سے بوسیدہ ہیں و رعیش و راحت میں کوئی حصہ نہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے انہیں معاف کرے اور ظالموں و سخت رفت میں سے۔

پھر وایہ یعنی حضرت عالیہ اس لشکر کو جو جہاکے کراس کی پناہ میں آ گیا تھا اور دوسرے ساتھیوں کو لے کر ایسے دریاؤں اور نہروں سے گزری جن سے بغیر کشتی کے عبور مشکل و دشوار

تھا۔ وہ شمالی ملک میں دریا کے کنارے ایک گاؤں میں اپنے ساتھیوں کے ساتھ اقامت گزریں ہو گئی۔ اور دریا کے گھاٹوں پر سوار، پیادے بٹھادیئے کہ تمام کشتیوں پر قبضہ کر لیں۔ اور دشمنوں کو دریا عبور نہ کرنے دیں۔

اس نے انتظام رعایا اور حصول خراج کے لئے شہروں اور قصبہات و دیہات میں عامل بھیج دیئے۔ لشکروں کو آراستہ کر کے اپنے اس دارالسلطنت کے قریبی مورچوں پر جس پر اب نصاریٰ کا قبضہ ہو چکا تھا بھیج دیا تاکہ اگر دشمن ادھر کا قصد کرے تو اس سے ڈٹ کر مقابلہ و مقاتلہ، مزاحمت و مجاہدہ کیا جائے۔ لیکن یہ تمام امور مبہمہ اور ان کا اہتمام و انصرام ایسے ذلیل، غافل اور متخیر عامل (نواب احمد علی عرف مموخاں۔ شاہد شیرانی) کو سونپ گیا تھا جو کسی طرح اس کا اہل نہ تھا۔ وہ صحیح مشورے سے گریزاں اور جہل سے ہم کنار تھا۔ آسمان بات کو سخت اور دشوار کو آسان سمجھتا۔ وہ ذلیل، احمق اور بزدل تھا۔ اس نے کامت، مشورت، محبت اور من و مت کے لئے احمق، جاہل، اور ذلیل طبقہ کو چن رکھا تھا۔ وہ نکوٹ، غروہ کی بنا پر شریف سرداروں اور عظیم رہنماؤں سے بچتا اور اپنے ہی اہل خاندان اور اعزہ و میں سے جاہلوں اور احمقوں کو مصاحب و حاکم بناتا۔

چنانچہ اس ناتجربہ کار نے لشکروں پر کمین، ذلیل، بزدلوں اور رذیل لوگوں کو سردار بنایا۔ وہ بزدل ہی، چٹی تھے۔ جو پچھلے لشکریوں کو خوراک وغیرہ دی جاتی کھا جاتے۔ وہ بددیانت تھے۔ اپنی کینہ پروری کی وجہ سے ان کے غمہ اور جنس میں خیانت کرتے اور کراں فاشی کے مرتکب ہوتے۔ ہر آواز کو دشمن کی آواز سمجھتے۔ ہمیشہ اضطراب کے ساتھ خوف کی وجہ سے لرزتے رہتے۔ کسی وقت بھی ان کو راحت و سکون میسر نہ تھا۔ بزدلی سے ہر آواز کو موت کا پیش خیمہ اور ہر صدا کو موت کی پکار سمجھتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ کینے دشمنوں کے سامنے محبت و محبت کے ساتھ پیش ہو رہے ہیں۔

نصاری دارالسلطنت پر قبضہ کرنے کے بعد وہیں ڈٹے رہے۔ اطراف و جوانب کی طرف نہ نکلے۔ انھوں نے سرد و نواح کے کافروں، دیہاتیوں اور کاشتکاروں کی تالیف قلب شروع کر دی۔ ان کی خطوں کو درگزر، ان کے خراج میں تخفیف اور تاوانوں میں کمی کی۔

اس مہربانی پر وہ مطیع و فرماں بردار و معاون و مددگار بن گئے۔ ادھر سے مطمئن ہو کر اطراف ملک میں شہر و دیہات پر قبضہ کرنے کے لئے نصاریٰ نکل کھڑے ہوئے۔ جب نصاریٰ

اس مرصد (نواب گنج ضلع بارہ بنکی۔ شاہ شیروانی) کی طرف متوجہ ہوئے جو دارالسلطنت سے جانب شمال آٹھ میل کے فاصلے پر واقع تھا۔ اور جس میں سوار، پیادے اور وہ رذیل و ذلیل قند عظیم بھی تھا۔ تو وہ کمین قندان کی آمد کی خبر سن کر ہی اپنے ذلیل سرداروں کے ساتھ بھاگ گیا۔ بہادر ہندوؤں کی تھوڑی سی تعداد اپنے گاؤں کے بہادر کھیا کے ساتھ مقابلہ پر ڈٹ گئی۔ یہ سوسے زیادہ نہ تھے۔ دشمنوں کو فنا کے گھاٹ اتار کر خود بھی کٹ گئے۔ وہ فرار کی عار برداشت نہیں کر سکتے تھے اور بھٹوڑے قند کی طرف سے کافی لشکر اور ساز و سامان کے ہوتے ہوئے بھی انھیں کوئی مدد نہیں پہنچ سکی تھی۔

نصاری نے جب اس گاؤں کو جس میں وہ نامرد خان عامل نگہداشت کے لئے موجود تھا، خالی اور ویران پایا تو اس پر قبضہ جما کر اپنا مضبوط و محفوظ قلعہ بنایا۔ وہیں فوج جمع کر لی اور مدت تک وہیں مقیم رہے۔ وہ ایک میل بھی نکل کر نہ گئے۔ وہ سرداران لشکر کی امیدوں کی تکمیل، اور ان خانوں کے ایٹامے عہود کے منتظر تھے۔ اسی لئے اپنے ایٹامے وعدہ میں جی تاخیر کر رہے تھے۔

اس سے فارغ ہو کر انھوں نے اس مغربی گوشے کا رخ کیا جہاں کے تمام باشندے ان کے شیع ہو چکے تھے۔ اور دشمنوں پر ان کے معاون تھے۔ وہاں بھی مدد کی طرف سے نا عاقبت اندیش، غیہ مدبر، ناتجربہ کار، اور ذلیل عامل تھا۔ وہ بھی پینہ پھیر کر متا بلہ یہ بغیر بری طرح بھگا۔ ہر تک میں ہو کر اپنا راستہ بنایا۔ اس کے پاس سوار اور پیادے بھی نہ تھے۔ اس پر قسم یہ ہوا کہ گار اور دیہاتیوں نے معا بدہ و قسم کے باوجود وقت پر دغا کی۔ خدر و خری انہا بردی۔

ناز و نعمت اور پریش، مسرت زندگی کا خزانہ لیا۔ معا بدوں سے انکار کر کے کفر میں اضافہ اور رتا د میں زیادتی کرتی۔ اس موقع پر متسلط نصاریٰ سے قتال کے لئے دوسری طرف کا ایک عامل (شاہ احمد اللہ مدراسی۔ شاہ شیروانی) اٹھ کھڑا ہوا۔ اس نے خیرات و مہرات اور سعادات و حسنات کا کافی ذخیرہ اپنے اندر جمع کر لیا تھا۔ وہ بڑا ہی پاک طینت، صاف باطن، متقی، پرہیزگار، بہادر اور رسوا بلکہ ماحم اور نبی مراحمہ علیہ السلام کا ہم نام تھا۔ اس نے نصاریٰ کے لشکر پر حملہ کر کے پہلے ہی حملہ میں شہست دے دی۔

اپنی ساری کوششیں ختم کر کے وہ بھاگے اور قصبہ کے ایک ہندو کے مضبوط و محفوظ مکان میں پناہ لینے پر مجبور ہوئے۔ اور عظمائے نصاریٰ کے پاس شہر میں پیغام بھیج کر مدد مانگی۔ انھوں نے

ایک لشکر اور منافقین و دہاقین کا ہم غنیمت جنھوں نے عہد شکنی کی تھی، ان محصورین کی مدد کو بھیج دیا۔ ادھر اس نیک سرشت بہادر عامل سے ایک دیہاتی کا فرزندار (بلد یو سنگھ راجہ پوا میں ضلع شاہجہاں پور۔ شاہد شیروانی) نے بڑا داؤ کھیا۔ اس نے قسمیں کھا کر اطمینان دلایا کہ جب وہ نوں جماعتیں مقابلہ پر آجائیں گی تو چار ہزار بہادروں کا گروہ لے کر مدد کو پہنچوں گا۔ جب مقابلہ کی نوبت آئی تو اس زمین دار کی قسموں پر بھروسہ کر کے اس دیانتدار عامل نے اپنے تھوڑے سے بہادروں کے ساتھ دشمن پر حملہ کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سامنے سے بندوقوں اور توپوں سے چبروں اور سینوں پر نصاریٰ نے گولیاں برسائیں۔ اور پیچھے سے اس خدا ر مکار زمین دار کی جماعت نے پشت و سر زمین کو نشانہ بنانا شروع کیا۔

وہ دراصل نصاریٰ کے انصار و اعوان اور شیاطین کے اتباع و اخوان تھے۔ وہ خدا پرست عامل معرکہ میں گر رہے شہید ہوا۔ اور اس کی ساری جماعت نے بھی اسی کے نقش قدم پر چل کر جام شہادت نوش کیا۔ ان سب ابرار و اخیر کی شہادت کے بعد بزدلوں نے ایسے بھگے کہ نامردی اور اضطراب سے پیچھے مڑ کر بھی نہ دیکھا۔ نصاریٰ نے تعاقب کر کے ان سب کو پکڑ کر قتل کر ڈالا۔ تھوڑے سے وہ بچ کر بے جنھوں نے بھاگنے میں پوری تیزی اور عجلت سے کام لیا۔

اس نواح کے سارے باشندے، دہقانی، کاشتکار، کھیا اور مقدم، غیر ہم سب مطیع و فرمان بردار بن گئے۔ البتہ وہ بہادر، غیبت مند اور صف شکن جوانمردوں نے خوب جم کر مقابلہ کیا۔ اپنی ب پناہ شجاعت و ہمت سے قلت اسباب و جماعت کے باوجود دشمن کے ہزاروں سوار، پیادے ٹھکانے لگا دیئے۔ آخر کار مجبور ہو کر اپنی بہادری سے جان بچا کر نکل گئے اور دشمن ان کا تعاقب نہ کر سکا۔ اب وہ نواح بھی صاف ہو گئی۔ ان دونوں سرداروں کی شکست کے بعد مٹی انھوں کے دل میں دشمن کا رعب قائم ہو گیا۔ یہ واقعہ رنج وہ واقعات میں سے سب سے اہم اور آخری واقعہ اور اس جنگ کا خاتمہ تھا۔

نصاریٰ یہاں غائب ہونے کے بعد دوسرے اطراف میں پھین شروع ہوئے۔ وہ جب کسی طرف کا قصد کرتے تو وہاں کے رہنے والے نظم و فکر میں مبتلا ہو جاتے۔ اور لڑے بھڑے بغیر شکست مان لیتے۔ ان تمام فتح مند یوں کے بعد بھی ملکہ نصاریٰ (و کٹوریہ) مکر سے باز نہ رہی۔ اس مکر کی وجہ سے انھیں بڑی قوت و طاقت حاصل ہو گئی۔ اس نے تمام دیہات، شہروں اور قصبوں

میں مطبوعہ حکم نامے جاری کیے۔ جن میں عام معافی کا اعلان کیا۔ کہ تمام ”باغی“ لشکر اور سرکش و نافرمان رعایا کو ان لوگوں کو چھوڑ کر معاف کیا جاتا ہے جنہوں نے عورتوں، بچوں اور ان نصاریٰ کو جنہوں نے مجبور ہو کر پناہ لی تھی، ظلم و عداوت سے قتل کر ڈالا۔ یا وہ جنہوں نے مجبور ہو کر پناہ لی تھی، ظلم و عداوت سے قتل کر ڈالا۔ یا وہ جنہوں نے سلطنت و ریاست قائم کی۔ یا وہ جنہوں نے سرکشی و عدوان پر لوگوں کو ابھرا۔ ادھر وہ ”باغی“ لشکر اور دوسرے بیگم کے ساتھی، روزی کے نہ ہونے اور تنخواہ و ضروریات زندگی میسر نہ آنے سے پریشان ہو چکے تھے۔

نصاری کے مسلط و منتشر ہوجانے کی وجہ سے بیگم کے پاس خراج اور جیصل کا آنا بند ہو گیا تھا۔ زمین شادی کے باوجود ان پر تنگ ہو چکی تھی۔ وہ بڑی سخت مصیبت و تنگی میں پڑ گئے تھے۔ وہ سب تنگ دست اور ہمیشہ و راحت سے دور تھے۔ ان کے دل اہل و عیال کی جدائی سے پارہ پارہ تھے۔

ایسے حالات میں مجبور و مضطر ہو کر بہت سے لشکری و غیرہ نصاریٰ کے طاعت گزار بن گئے۔ ان کے پاس ہتھیار، گھوڑے جو کچھ تھا چھین لیا گیا۔ اور پرانے امان دے دیا گیا۔ اب وہ اہل وطن کی طرف جانب و خاتم ہو کر واپس۔ پھر نصاریٰ سارے ملک پر باعزائمیت قابض ہو گئے۔ میدان کارزار اور نڑایوں سے نجات پا گئے۔ بیگم اس جاتی و برہان کے بعد بچے کچھ تھوڑے سے ساتھیوں کے ساتھ پہاڑوں (سرحد نیپال۔ شاد شیعہ وانی) کی چوٹیوں پر چلی گئی۔

میں مسافرت و غربت، اضطراب و مصیبت کی زندگی گزار رہا تھا۔ اور میرا اشتیاق و رغبت اپنے گھر، اہل و عیال، پڑوسی اور حساب تک پہنچنے کے لئے بڑھ رہا تھا کہ امن و امان کا وہی پرانا جسے قسموں سے مؤکد کیا گیا تھا، نثر پڑا۔ اس پر بڑے رے اپنے اہل و وطن میں پہنچ گیا۔ مجھے اس کا بالکل خیال نہ رہا کہ بے ایمان کے عہد و پیمان پر بھروسہ اور بے ایمان کے قسم و یمن پر اعتبار کسی حالت میں درست نہیں۔ خصوصاً جب کہ وہ بے ایمان جزا و سزا سے آخرت کا قائل بھی نہ ہو۔

تھوڑے دن کے بعد ایک حاکم نصرانی نے مجھے مکان سے باہر قید کر دیا۔ اور رنج و غم میں مبتلا، مقید کر کے دارالسلطنت (کھنؤ) جو دراصل اب نہ بدست تھا بھیج دیا۔ میرا معاملہ یہ عالم حاکم کے سپرد کر دیا جو مظلوم پر رحم کرنا ہی نہ جانتا تھا، اور میری پیغلی سے و مراد، بعض اوقات خواہ فرادے کھالی جو مجھ سے قرآن کی محکم آیت میں مجادلہ کرتے تھے۔ جس کا ظلم یہ تھا کہ نصاریٰ کا دوست بھی نصرانی ہے۔ وہ دونوں نصاریٰ کی مودت و محبت پر مصر تھے۔ انہوں نے مراد ہو کر نصرانیان سے مل لیا تھا۔

اس ظالم حاکم نے میری جلا وطنی اور عمر قید کا فیصلہ صادر کر دیا۔ اور میری کتابیں، جائداد، مال و متاع اور اہل و عیال کے رہنے کا مکان، غرض ہر چیز پر غاصبانہ قبضہ کر لیا۔ اس شرمناک رویہ کا تنہا میں ہی شکار نہ بن سکتا۔ بلکہ بہت سی مخلوق سے اس سے بڑھ چڑھ کر مارا، واسلوک روارکھا گیا۔ انھوں نے عہد و پیمان توڑ کر ہزاروں مخلوق خدا کو پھانسی، قتل، جلا وطنی، قید اور جہنم میں بلاتا خیر مبتلا کر دیا۔ عدد و خلافی کر کے بیشمار نفسوں اور تعداد نفیس چیزوں کو تباہ و برباد کیا۔ اس طرح خون ناحق شہر سے آگے بڑھ گیا۔ سینکڑوں اور ہزاروں سے گنتی نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح شریف، غیر شریف قیدیوں کی تعداد حد سے تجاوز کر گئی۔ خصوصاً دہلی اور ہمارے دیر (اودھ) کے مابین وسیع علاقے میں جہاں شریف و عظیم خاندانوں کے شہر، گاوں کے گاؤں اور قصبے کے قصبے ہیں۔

ان شہر و قصبوں کے پاس ایک رئیس نے جو سدھما ایمان کا مدعی بھی تھا۔ اور ریاست میں طلبی کے ساتھ من و امان کا پیغام بھیجا۔ وہاں پہنچنے پر اپنے وعدے سے پھر کمر نزاری کی خوشنودی کی خاطر غذاری مر کے سب کو رفقہ کر دیا۔ بد عہدی کے سارے مذاہب میں مذہب و ممنوعات اس کا بھی خلاف نہ آیا۔ یہ بدانت نزاری کی رضا جوئی میں خدائے عزیز و متتم کے غضب کے بھی نہ ڈرا۔ انزاری نے ان سب کو تھمڑی اور بیڑی پہنا کر محبوس کر دیا۔ اکثر شرفی و قتل و رہا بقی و قید، جلا وطنی، اور طرح طرح کے عذاب میں مبتلا کیا۔ اس طرح وہ بد نصیب رئیس بھی انزاری کے ساتھ اندک مخلوق و انت عذاب میں مبتلا کرنے کی وجہ سے اجر و انعام کا مستحق بن گیا۔

یہ المناک کہانییں سن کر ہوتی۔ اب میرا ماجرا سنئے

مگر تھمڑے سے انزاری نے جب مجھے قید کر لیا تو ایک قید خانے سے دوسرے قید خانے، اور ایک سخت زمین سے دوسری سخت زمین میں منتقل کرنا شروع کیا۔ مصیبت پر مصیبت اور غم پر غم پہنچا۔ میرا جوتا اور لباس تک اتار کر موئے اور سخت پہنے۔ پہنا دیئے۔ نرم و بہتر بستر چھین کر، خراب، سخت اور تکلیف دہ بچھونا حوالہ کر دیا۔ گویا اس پر کانٹے بچھا دیئے گئے تھے یا دھتی ہوئی چٹکاریاں ڈال دی گئی تھیں۔ میرے پاس لوہا، پیالہ اور کوئی برتن تک نہ چھوڑا۔ بچل سے ماش کی دال کھلائی اور گرم پانی پلایا۔ محبان مخلص کے آب محبت کے بجائے گرم پانی اور ناتوانی و کبر سنی کے باوجود ذلت و رسوائی سے ہر وقت سامنا رہا۔

پھر ترش رو دشمن کے ظلم نے مجھے دریائے شور (جزیرہ انڈمان) کے کنارے ایک بلند و مضبوط، ناموافق آب و ہوا والے پہاڑ پر پہنچا دیا۔ جہاں سورج ہمیشہ سر پر ہی رہتا تھا۔ اس میں دشوار گزار گھٹیاں اور راہیں تھیں جنہیں دریائے شور کی موجیں ڈھانپ لیتی تھیں۔ اس کی نسیم صبح بھی گرم و تیز ہوا سے زیادہ سخت اور اس کی نعمت زہر بلا بل سے زیادہ مضر تھی۔ اس کی غذا حنظل سے زیادہ نرہ کی، اس کا پانی سانپوں کے زہر سے بڑھ کر ضرر رساں، اس کا آسمان غموں کی بارش کرنے والا، اس کا باد رن، غم برسانے والا، اس کی زمین آبدار، اس کے شجر یز۔ بدن کی پھنسیاں اور اس کی ہوانت و خواری کی وجہ سے میڑھی چلنے والی تھی۔ ہر کوٹھڑی پر چھپتے جس میں رن و مرض بھرا ہوا تھا۔ میری ستمگس کی طرح ان کی چھتیں ٹپکتی رہتی تھیں۔ ہوا بد بو دار اور بیماریوں کا خزان تھی۔ مرض سست اور دوا داراں، بیماریاں بے شمار، خارش، قوبا، (و مرض جس سے بدن کی جھال پھٹنے اور چھلنے لگتی ہے) و مرقی۔ بیمار کے علاج، تندرست کے بتا۔ صحت اور زخم کے اندھاں کی کوئی صورت نہ تھی۔ معنی، مرض میں اضافہ کرنے والا، معنی، ہلاک کرنے والا۔ تلبیب، تلبیب و رن بڑھانے والا تھا۔ رنجیدہ، مریض کی نہ خوار و نہ لی کی جاتی نہ اس پر رن و فسون ہاں اظہار ہوتا۔

انیا کی کوئی منجیریت یہاں کی امناک منجیروں پر قیاس نہیں کی جاسکتی۔ یہاں کی مریضوں کی بیماری تھی خطرناک ہے۔ بخار و موت کا بیجا، مرض سرس اور زہر (و مرقی کے یہاں کا ورم) بدست و حالت نامناسب۔ بہت مرض ایک جہنم کا تلبیب میں، و مرقی نہیں۔ نمرانی و تلبیب، مریضوں کی آنکھوں و توروں طرح جوتا و مریض کی خواست نہ رت، و مرقی کے ہاتھ اس کے اوپر ہاتھ ہے۔ مرض نہ پچھانتے ہوئے واپا کر موت کے نچلے قریب ہونا یا تانا۔ تلبیب و مرقی میں سے مر جاتا ہے و جس و مرقی کے خاں و تلبیب ہوا، کیفیت تلبیب و مرقی و مرقی ہوتا ہے اس کی، مرقی پڑھتا ہوا مرقی، مرقی کے بغیر اس کے پڑے ہوا تلبیب کے قتل میں آجاتا ہے۔ مرقی کی قبر مرقی کی جاتی ہے نہ نماز جنازہ پڑھتی جاتی ہے۔

یہ تھی جہنم کا و ام آئینہ کہانی ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ اہمیت کے ساتھ یہ واقعہ کہ اس جزیرہ میں مرقی سب سے بڑی آرزو ہوتی۔ وراجا ملک مدت سب زیادہ سبب تھی۔ و مرقی مسلمان کی خودکشی مذہب میں ممنوع اور قیامت کے دن عذاب و عتاب کا باعث نہ ہوتی تو کونسی

یہاں مقید و مجبور بنا کر تکلیف مالا یطاق نہ دیا جاسکتا۔ اور مصیبت سے نجات پالینا بڑا آسان ہوتا۔ یہ ناقابل برداشت حالات تھے ہی کہ میں متعدد سخت امراض میں مبتلا ہو گیا۔ جس کی وجہ سے میرا صبر مغلوب، میرا سینہ تنگ، میرا چاند دھندلا، اور میری عزت ذلت سے بدل گئی۔ میں نہیں جانتا کہ اس دشوار و سخت رنج و غم سے کیوں کر چھٹکارا ہو سکے گا۔ خارش و قویاء میں مبتلا اس پر مستزاد ہے۔ صبح و شام اس طرح بسر ہوتی ہے کہ تمام بدن زخموں سے چھلنی بن چکا ہے۔ روح کو تحلیل کر دینے والے درد و تکلیف کے ساتھ زخموں میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ وہ وقت دور نہیں جب یہ پھنسیاں مجھے ہلاکت کے قریب پہنچا دیں۔

ایک زمانہ وہ بھی تھا جب عیش و مسرت، راحت و عافیت میں زندگی بسر ہوتی تھی۔ اب مجبوس و قریب ہلاکت ہوں۔ ایک زمانہ وہ بھی تھا جب محسوس و خلأ غنی اور صحیح و سالم تھا۔ اب اپاہج اور زخمی ہوں۔ بڑی سخت مصیبتیں اور بیسیوں معصوبتیں جھیلنا پڑ رہی ہیں۔

ٹوٹی ہوئی ہڈی جس طرح لکڑی اور پٹی کا بوجھ اٹھاتی ہے اسی طرح ہم بھی ناقابل برداشت مصیبتیں اٹھا رہے ہیں۔

ان تمام مصائب کے باوجود اللہ کے فضل و احسان کا شکر گزار ہوں۔ کیوں کہ اپنی آنکھوں سے دوسرے قیدیوں کو بیمار ہوتے ہوئے بھی، بیڑیاں پہنے ہوئے زنجیروں میں کھینچے جاتے ہوئے دیکھتا ہوں۔ انھیں لوہے کی بیڑیوں اور زنجیروں میں ایک سخت، تیز اور غلیظ انسان کھینچتا ہے۔ محنت و مہنت، کینہ و عداوت کا پورا مظاہرہ کرتا ہے۔ تکلیفوں پر تکلیفیں پہنچاتا اور بھوکے پیاسے پر بھی رحم نہیں کھاتا ہے۔

خدا کا شکر ہے کہ اس نے ان آفات و تکالیف سے محفوظ رکھا۔ میرے دشمن میری ایذا رسانی میں کوشاں اور میری ہلاکت کے درپے رہتے ہیں۔ میرے دوست میرے مرض کے مداوا سے لاچار ہیں۔ دشمنوں کے دل میں میری طرف سے بغض و کینہ مذہبی عقائد کی طرح راسخ ہو گیا ہے۔ ان کے پلید سینے کینہ و عداوت کے دھنسنے بن گئے ہیں۔

ان ظاہر اسباب پر نظر کرتے ہوئے میں اپنی رہائی سے مایوس اور اپنی امیدوں کو منقطع پاتا ہوں۔ لیکن اپنے رب عزیز و رحیم، رؤف و کریم کی رحمت سے ناامید نہیں ہوں۔ وہی تو جابر فرعونوں سے عاجز و ضعیفوں کو نجات دلاتا ہے۔ اور وہی تو زخمی مظلومین کے زخموں کو اپنے رحم و کرم

کے مرہم سے بھرتا ہے۔ وہ ہر سرکش کے لئے جبار و قہار ہے۔ ہر ٹوٹے ہوئے دل کا جوڑنے والا، ہر نقصان رسیدہ فقیر کو کامیاب بنانے والا اور ہر دشوار کو آسان کرنے والا ہے۔

اسی نے نوح (علیہ السلام) کو غرق اور ابراہیم (علیہ السلام) کو پیش و حرق، ایوب (علیہ السلام) کو مرض و مصائب، یونس (علیہ السلام) کو شکم ماہی، اور بنی اسرائیل کو بربادی و تباہی سے نجات دی۔ اسی نے موسیٰ و ہارون (علیہما السلام) کو ہامان و فرعون، قارون اور عیسیٰ مسیح (علیہ السلام) کو مکہ ما کرین، اور اپنے حبیب مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو دجل و فریب کفار پر غالب کیا۔ پھر اگر مجھے مشقتوں، صعوبتوں اور حوادث و معاصی نے گھیر لیا ہے تو اس کی رحمت و فضل سے کیوں مایوس ہوں؟

وہی میرا رب، شافی و کافی اور خطا پوش و آمرزگار ہے۔ بہت سے بیمار جو موت کے کنارے پر پہنچ کر بھی اسے یاد کرتے ہیں شفا پاتے ہیں۔ بہت خطا کار جب استغفار و استغفار کرتے ہیں، مقبول بارگاہ ہوتے ہیں۔ بہت دردمند جب اسے پکارتے ہیں، مصیبت سے نجات پاتے ہیں۔ بہت مسافر جب اپنی حاجتیں پیش کرتے ہیں، مراد کو پہنچتے ہیں۔ بہت قیدی جو زنجیروں میں جکڑے ہوئے ہوتے ہیں، خلاق مطلق انھیں بیڑیوں اور قیدوں سے بلا فدیہ و احسان چھٹکارا دلاتا ہے۔

میں بھی مظلوم و دل شکستہ و مضطرب اور مسکین و ذلیل و محتاج بن کر اسی خدا کے برتر کو پکارتا ہوں۔ اس کے حبیب کو وسیلہ بنا کر اور امیدوار رحمت ہو کر اس کی بارگاہ میں بصد تضرع التجا کرتا ہوں۔

وہ وعدہ خلافی نہیں کرتا۔ اس نے مظلوم و مضطرب کے یاد کرنے پر اجابت دعوت اور کشف مصیبت کا وعدہ کیا ہے۔ وہی مجھے تکلیف سے نجات دے گا۔ وہی قلق و اضطراب سے آزاد کرے گا۔ وہی امراض سے شفا بخشے گا۔ وہی پکڑنے والے سے چھڑائے گا۔ وہی ظالم سے بچائے گا۔ وہی میرے گریہ و بکا پر رحم کرے گا۔ وہی میری بدبختی و شامت کو مٹائے گا۔

وہ دعا کا سننے والا، بہت دینے والا اور بلاؤں کا دفع کرنے والا ہے۔ اسی سے جلا وطنی کے غم کو دور اور بہترین نعمتوں کے عطا کرنے کی امیدیں وابستہ ہیں۔

اے میرے رب! مصیبتوں سے مجھے نجات دے۔ اے امیدواروں کی امید گاہ اور اے التجا کرنے والوں کے پناہ گاہ! اپنے حبیب امین، اس کی آل طاہرین و مبارکین اور اس کے صحابہ محافظین دین کے صدقے میں ہماری سن لے۔ اے ارحم الراحمین اور احکم الحاکمین! تو ہی

ظالموں سے مظلوموں کا انتقام لینے والا ہے۔ بیشک ساری تعریفیں، سارے جہاں کے پالنے والے کے لئے ہیں۔

یہ پُر درد و الم انگیز کہانی ختم ہوئی۔ میں نے اپنی مصیبت و پریشانی کا کچھ حال دو قصیدوں میں بھی لکھا ہے۔ ایک قصیدہ ہمز یہ ہے جس میں شیطانی وساوس کا ذکر ہے۔ اور دوسرا دالیہ ہے جس میں اس غمگین و معذور کی تکلیف و رنج کا تذکرہ ہے۔ ان دونوں قصیدوں کو سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدح پر ختم کیا ہے۔

ان دونوں میں سے پہلے 'نون' کے قوافی میں بھی قصیدہ لکھا تھا جو درہم تیم کی طرح فرید و یگانہ ہے۔ اس کا ہر شعر مضبوط و مرتفع قصر کی طرح ہے۔ اس کے تین سو سے کچھ زیادہ اشعار ہو کر رہ گئے۔ اس کے اتمام کی نوبت نہیں آئی۔ مصائب و آلام کے ہجوم نے تکمیل کا موقع نہیں دیا۔ اس کا مطلع یہ ہے:

ما ناح اورق فی اوراق اشجان الا وہیج اشجانی و اشجانی
اگر اللہ نے مجھ پر رہائی سے احسان فرمایا تو اس ذات کی مدح اس میں شامل کر کے ختم کر دوں گا جسے مکارم اخلاق سے پورا پورا حصہ ملا ہے۔ اس پر اور اس کی آل پر قیامت تک صلوٰۃ و سلام۔ و اللہ سبحانہ ولی التوفیق و الاکرام۔

☆☆☆☆☆

قارئین کرام: علامہ فضل حق خیر آبادی کا قصیدہ ہمز یہ و قصیدہ دالیہ مع اردو ترجمہ ص ۱۱۹ تا ۱۸۶ باغی ہندوستان مؤلفہ عبدالشاہد شیردانی مطبوعہ مجمع الاسلامی مبارک پور ۱۴۰۵ھ / ۱۹۸۵ء میں ملاحظہ فرمائیں۔

دار القلم دہلی

بفضلہ تعالیٰ دار القلم، ذاکر نگر، نئی دہلی ۲۵ (رجسٹرڈ) کے قیام سے ملک و بیرون ملک کے اکثر علما و طلبہ اور دینی و علمی مطالعہ کا شوق رکھنے والے سنی خواص و عوام بخوبی واقف ہیں۔ (۱) قادری مسجد (۲) لاہوری (۳) اسلامک ریسرچ اکیڈمی (۴) دار التصفیٰ و التألیف (۵) دار الترجمہ (۶) ٹریڈنگ سینٹر (۷) دار الاشاعت (۸) میگزین (۹) سیمینار ہال (۱۰) مطالعہ مذاہب (۱۱) دعوت و اصلاح (۱۲) رابطہ علمائے ہند (۱۳) عالمی رابطہ (۱۴) مہمان خانہ جیسے اہم شعبوں پر مشتمل دار القلم مستقبل قریب میں اہل سنت کے عظیم تحقیقی و تصنیفی مرکز اور تاریخ ساز ادارہ کی حیثیت سے بین الاقوامی شہرت بھی حاصل کرے گا۔ ان شاء اللہ

مطبوعات دار القلم دہلی

- | | | |
|--|---|-------|
| (۱) قرآن اور جہاد | 20/- (۲) تعارف اہل سنت | 15/- |
| (۳) تین برگزیدہ شخصیتیں | 60/- (۴) مسائل توکل و زیارت | 30/- |
| (۵) امام احمد رضا! ارباب علم و دانش کی نظر میں | 60/- (۶) خصائص رسول | 40/- |
| (۷) پیغام حجاز | 15/- (۸) تین طلاق کا شرعی حکم | 20/- |
| (۹) موئے مبارک | 22/- (۱۰) سواد اعظم | 20/- |
| (۱۱) جشن میلاد النبی | 20/- (۱۲) خاک حجاز | 20/- |
| (۱۳) امام احمد رضا اور جدید افکار و تحریکات | 90/- (۱۴) انگریز نوازی کی حقیقت | 60/- |
| (۱۵) آیات جہاد کا قرآنی مفہوم | 15/- (۱۶) امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات | 135/- |
| (۱۷) چند علمائے انقلاب (۱۸۵۷ء) | 60/- (۱۸) قائد جنگ آزادی علامہ فضل حق خیر آبادی | 60/- |
- تاجران کتب خصوصی رعایت کے ساتھ مندرجہ بالا کتب حاصل کریں۔ عام قارئین بذریعہ منی آرڈر مطلوبہ کتب کی بچیس فی صد رقم پیشگی ارسال کر کے وی پی سے کتابیں منگائیں۔ اس طرح آپ کے پاس مطلوبہ دار القلم کا ذخیرہ بھی جمع ہوتا جائے گا اور دار القلم کی خدمت بھی ہوتی رہے گی۔

جملہ خط و کتابت و ترسیل زر کا پتہ

دار القلم۔ قادری مسجد روڈ، ذاکر نگر، (جوگا بائی ایکسٹینشن)

نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

فون: 011-26986872، فیکس نمبر: 011-26987184



DARUL QALAM

66/92, Qadri Masjid Road, Zakir Nagar, (Joga Bai Ext.)
New Delhi-25 (INDIA)